

Nr postępowania: GUM2023ZP0039

Gdańsk, dnia 29.06.2023 r.

Wykonawcy w postępowaniu

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) pn. **Budowa Uniwersyteckiego Centrum Stomatologicznego Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego przy ul. M. Skłodowskiej – Curie w Gdańsku.**

Gdański Uniwersytet Medyczny jako Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w niniejszym postępowaniu.

214. Pytanie

Paragraf 1 pkt. 4 – wnosimy o usunięcie treści “ewentualnie inna decyzja, o ile zostanie wydana” - jako zbyt ogólnej i w sposób nieuzasadniony przenoszącej ryzyko na Wykonawcę co do obowiązywania decyzji udzielającej pozwolenia na budowę.

Odpowiedź

Brak zgody.

215. Pytanie

Paragraf 3 ust. 1 lit. C) - wnosimy o dodanie, że decyzja jest niezaskarżona, a dokumentacja dotycząca realizacji Przedmiotu umowy jest kompletna i może być podstawą rozpoczęcia robót.

Odpowiedź

Brak zgody.

216. Pytanie

Paragraf 3 ust. 2 lit. A – wnosimy o dodanie na początku treści: w zakresie udostępniony, przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Brak zgody.

217. Pytanie

Paragraf 3 ust. 2 lit. E – wnosimy o dodanie: o ile zasadność takich prac lub elementów Wykonawca mógł przewidzieć na podstawie dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Brak zgody.

218. Pytanie

Paragraf 3 ust. 2 lit. F i g – wnosimy o usunięcie treści “bez jakichkolwiek wad” - jako zbędne, bowiem wadą (w rozumieniu Kodeksu cywilnego) jest niezgodność z umową, co już ujęto w treści tego ppkt.

Odpowiedź

Brak zgody.

219. Pytanie

Paragraf 4 ust. 12 – wnosimy o dodanie, że taka zmiana wymaga zgody Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża** zgody na proponowaną zmianę.

220. Pytanie

Paragraf 5 ust. 3 zd. 2 – czy intencją nie było dostosowanie do MIESIĘCY, a nie lat.

Odpowiedź

Intencją było dostosowanie tempa prac Wykonawcy w ramach przedmiotowego zamówienia publicznego w poszczególnych latach jego realizacji do harmonogramu pozyskiwania środków publicznych przez Zamawiającego w poszczególnych latach. Powyższe nie pozostaje w sprzeczności by harmonogram i płatności wynagrodzenia Wykonawcy następowały w okresach miesięcznych w każdym roku obowiązywania umowy.

221. Pytanie

Paragraf 7 ust. 8 – wnosimy o sunięcie, bowiem jest to nieuzasadnione zobowiązanie Wykonawcy, które dotyczy działań podmiotów trzecich.

Odpowiedź

Brak zgody.

222. Pytanie

Paragraf 7 ust. 14 – wnosimy o sunięcie tego postanowienia (a w konsekwencji również ust. 15), bowiem odnosi się do okoliczności, które nie mają zasadnego odniesienia do Odbioru Robót.

Odpowiedź

Brak zgody.

223. Pytanie

Paragraf 7 ust. 17 – wnosimy o sunięcie, bowiem takie zastrzeżenie grozi niemożnością wykonania umowy w przypadku wzrostu cen/wynagrodzeń podwykonawców; poza tym takie zastrzeżenie jest zbędne z perspektywy interesu Zamawiającego, który jest chroniony przez bezwzględnie obowiązującą regulację art.. 647 [1] Paragraf 3 KC.

Odpowiedź

Brak zgody.

224. Pytanie

Paragraf 8 ust. 1 lit. E) i f) - wnosimy o dodanie: TERMINOWEGO.

Odpowiedź

Brak zgody.

225. Pytanie

Paragraf 8 ust. 1 lit. G) - wnosimy o zmianę poprzez wskazanie, że odpowiedź ma być niezwłoczna, a jeśli nie jest to sprawa nagła - w terminie do 5 dni roboczych.

Odpowiedź

Brak zgody.

226. Pytanie

Paragraf 9 ust. 1 lit. G – wnosimy o wskazanie górnego limitu uczestników szkolenia.

Odpowiedź

Max. 50 osób.

227. Pytanie

Paragraf 9 ust. 1 lit. L – wnosimy o usunięcie przymiotnika “dyspozycyjnych” - jako ocennego i nieścistego.

Odpowiedź

Brak zgody.

228. Pytanie

Paragraf 9 ust. 1 lit. O) i P) - wnosimy o dodanie, że dotyczy to przypadków, gdy szkoda jest wynikiem zawinionych działań bądź zaniechań Wykonawcy albo podmiotu, za którego działania odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Odpowiedź

Brak zgody.

229. Pytanie

Paragraf 9 ust. 1 lit. Jj) - wnosimy o usunięcie zobowiązania dot. Pieczy nad mieniem Zamawiającego na terenie przyległym do terenu budowy oraz wykonawców Zamawiającego - jako przenoszenie na Wykonawcę odpowiedzialności za ew. Zdarzenia niedotyczące przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Brak zgody.

230. Pytanie

Paragraf 9 ust. 1 lit. Hh) - wnosimy o dodanie postanowienia, że dotyczy to okoliczności zaistniałych z winy Wykonawcy.

Odpowiedź

Brak zgody.

231. Pytanie

Paragraf 9 ust. 1 lit. Jj) - wnosimy o usunięcie postanowienia wobec nieuzasadnionego nakładania na Wykonawcę zobowiązań, które nie dotyczą jego zakresu robót określonego w umowie.

Odpowiedź

Brak zgody.

232. Pytanie

Paragraf 9 ust. 1 lit. Oo) - wnosimy o uściślenie (techniczne parametry) jakiej tablicy dotyczy ten wymóg oraz dodanie, że instalacja ta dotyczy wyłącznie czasu trwania budowy.

Odpowiedź

Tak, dotyczy wyłącznie czasu trwania budowy. Zamawiający przewiduje tablicę o max pow. do 5 m² (np. max wymiary 2,5 x 2,0 m²), montowaną od strony wjazdu na teren budowy, na wysokość (spód) min. 2,2 m, tablica z trwałym nadrukiem.

233. Pytanie

Paragraf 9 ust. 1 lit. Pp) - wnosimy o dodanie, że dotyczy to wyłącznie w sytuacji, gdy takie ogrzewanie jest konieczne z uwagi na normy techniczne.

Odpowiedź

Brak zgody.

234. Pytanie

Paragraf 10 ust. 3 – wnosimy o dodanie, że takie zadanie wymaga uzgodnienia z Wykonawcą.

Odpowiedź

Brak zgody.

235. Pytanie

Paragraf 10 ust. 4 – wnosimy o usunięcie postanowienia jako niezasadnego, ingerującego w zakres tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Odpowiedź

Brak zgody.

236. Pytanie

Paragraf 11 ust. 1 – wnosimy o dodanie – na swój wyłączny koszt i ryzyko Zamawiającego oraz dodanie, że podmioty te zobowiązane są do stosowania się do polecenia Kierownika Budowy.

Odpowiedź

Brak zgody.

237. Pytanie

Paragraf 11 ust. 2 – wnosimy o dodanie, że Zamawiający pokryje wszystkie dodatkowe koszty Wykonawcy z tym związane.

Odpowiedź

Brak zgody.

238. Pytanie

Paragraf 12 ust. 3 – wnosimy o usunięcie tego postanowienia, które nie pozostaje w związku z treścią Paragraf 12.

Odpowiedź

Brak zgody.

239. Pytanie

Paragraf 12 ust. 5 – wnosimy o uściślenie, że koordynacja dotyczy uczestników procesu inwestycyjnego działających na zlecenie Wykonawcy; ponadto wnosimy o dodanie na końcu tego ust.: *a możliwych do ustalenia na etapie składania oferty na podstawie dokumentacji przetargowej dostępnej Wykonawcy.*

Odpowiedź

Brak zgody.

240. Pytanie

Paragraf 13 ust. 5 oraz Paragraf 14 ust. 2 – wnosimy o zmianę limitu co do sumy wartości faktur wystawianych przed podpisaniem protokołu odbioru na 95% (w miejsce 90%).

Odpowiedź

Brak zgody.

241. Pytanie

Paragraf 13 ust. 6 oraz Paragraf 14 ust. 3 – wnosimy o usunięcie odwołania do Paragraf 7 ust. 14.

Odpowiedź

Brak zgody.

242. Pytanie

Paragraf 13 ust. 7 – wnosimy o usunięcie całego postanowienia, które przenosi na Wykonawcę ryzyko utrzymania finansowania inwestycji.

Odpowiedź

Brak zgody.

243. Pytanie

Paragraf 15 ust. 1 – wnosimy o zmianę poprzez wskazanie, że termin płatności FV jest liczony od dostarczenia, a nie przyjęcia FV.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dzień przyjęcia jest równoznaczny z dniem otrzymania.

244. Pytanie

Paragraf 16 ust. 2 lit. A tirit ii, iii oraz lit. B – wnosimy o zmianę terminu z 14 na 7 dni.

Odpowiedź

Brak zgody.

245. Pytanie

Paragraf 16 ust. 3 lit. D) - wnosimy o zmianę w ten sposób, by postanowienie dotyczyło tylko wad ISTOTNYCH

Odpowiedź

Zgodnie z obowiązującym na dzień dzisiejszy wzorem Umowy.

246. Pytanie

Paragraf 16 ust. 3 lit. F) - wnosimy o zmianę w ten sposób, że własność przechodzi z momentem zapłaty.

Odpowiedź

Brak zgody.

247. Pytanie

Paragraf 18 – wnosimy o zmianę w ten sposób, że obowiązek Wykonawcy aktywuje się wówczas, gdy wada zostanie stwierdzona przez Strony w okresie gwarancji.

Odpowiedź

Brak zgody.

248. Pytanie

Paragraf 19 ust. 1 - wnosimy o usunięcie zastrzeżenia, że wina Zamawiającego ma być "WYŁĄCZNA".

Odpowiedź

Brak zgody.

249. Pytanie

Paragraf 19 ust. 3 wnosimy o dodanie postanowienia, że szkody te mają być bezpośrednim skutkiem wadliwości Sprzętu, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź

Brak zgody.

250. Pytanie

Paragraf 20 ust. 1 – wnosimy o usunięcie zdania 2.

Odpowiedź

Brak zgody.

251. Pytanie

Paragraf 20 ust. 2 – wnosimy o zmianę z max terminu miesięcznego na 7 dni.

Odpowiedź

Brak zgody.

252. Pytanie

Paragraf 21 – wnosimy o usunięcie zastrzeżenia, że po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Zamawiający może nie przyjąć naprawy - które stanowi rażąco krzywdząca dla Wykonawcy modyfikację instytucji rękojmi.

Odpowiedź

Brak zgody.

253. Pytanie

Paragraf 23 ust. 4 lit. C) - wnosimy o dodanie "ingerencji"

Odpowiedź

Brak zgody.

254. Pytanie

Paragraf 23 ust. 8 – wnosimy o dodanie, że realizacja obowiązków gwarancyjnych przez producenta zwalnia z zobowiązania Wykonawcę.

Odpowiedź

Brak zgody.

255. Pytanie

Paragraf 24 ust. 1 in fine - wnosimy o wykreślenie obowiązku przedstawienia oświadczenia licencjodawcy, bowiem dotyczy to obowiązku podmiotu trzeciego (niebędącego stroną niniejszej umowy).

Odpowiedź

Brak zgody.

256. Pytanie

Paragraf 24 ust. 6 – wnosimy o dodanie w zd. 1, że postanowienia te nie naruszają regulacji art. 68 ust. O Prawie autorskim i prawach pokrewnych; ponadto wnosimy o usunięcie postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek instalacji i dostosowania aktualizacji, bowiem takie zobowiązanie (bezterminowe) skutkuje brakiem możliwości uznania umowy za wykonaną.

Odpowiedź

Brak zgody.

257. Pytanie

Paragraf 24 ust. 8 – wnosimy o usunięcie w całości, bowiem a proponowanym brzmieniu Wykonawca realizuje umowę ad infinitum, a w konsekwencji nie jest w stanie wycenić świadczonych usług.

Odpowiedź

Brak zgody.

258. Pytanie

Paragraf 24 ust. 9 in fine – wnosimy o dodanie również Licencjodawców.

Odpowiedź

Brak zgody.

259. Pytanie

Paragraf 24 ust. 9 – wnosimy o wykreślenie tego postanowienia, jako sprzecznego w ust. 6.

Odpowiedź

Brak zgody.

260. Pytanie

Paragraf 24 ust. 13 lit. A) wnosimy o skrócenie terminu z 30 dni na 7.

Odpowiedź

Brak zgody.

261. Pytanie

Paragraf 26 ust. 1 lit. C) - wnosimy o zmianę wysokości kary umownej na 0,01% oraz dodanie procedury sanacyjnej, czyli możliwości naliczenia kary umownej po uprzednim bezskutecznym wezwaniu do usunięcia wady i bezskutecznym upływie terminu dodatkowego, co najmniej 14-dniowego – w aktualnym brzmieniu kara umowne jest rażąco wygórowana

Odpowiedź

Brak zgody.

262. Pytanie

Paragraf 26 ust. 1 lit. L) - wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że dotyczy to nieuzasadnionej nieobecności kierownika budowy

Odpowiedź

Brak zgody.

263. Pytanie

Wnosimy o dodanie w Paragraf 26 ust. 2 zastrzegającego kary umowne na rzecz Wykonawcy w przypadku:

- odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego - w wysokości 20% wynagrodzenia określonego w Paragraf 12 ust. 1 zd. 1;
- zwłoki w przekazaniu placu budowy – w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia określonego w Paragraf 12 ust. 1 zd. 1. Za każdy dzień zwłoki;
- zwłoki w przystąpieniu do odbioru końcowego bądź odbiorów częściowych - w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia określonego w Paragraf 12 ust. 1 zd. 1. Za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź

Brak zgody.

264. Pytanie

Paragraf 29 ust. 1 lit. B) - wnosimy o usunięciu postanowienia, które jest zbyt ogólne i ocenne, a zatem przyznające rażąco zbyt daleko idące uprawnienia Zamawiającemu.

Odpowiedź

Brak zgody.

265. Pytanie

Paragraf 29 ust. 1 lit. E) - wnosimy o dodanie zastrzeżenie, że takie odstąpienie dla swej skuteczności wymaga uprzedniego wezwania i bezskutecznego upływu terminu dodatkowego, co najmniej 30-dniowego.

Odpowiedź

Brak zgody.

266. Pytanie

Paragraf 29 ust. 1 lit. G) - wnosimy o usunięcie, w proponowanym brzmieniu, gdzie okolicznością uzasadniającą odstąpienie ma być zdarzenie nieokreślone ("wielokrotne" dokonywanie zapłaty) sankcja jest zbyt daleko idąca.

Odpowiedź

Brak zgody.

267. Pytanie

Paragraf 29 ust. 2 lit. B) - wnosimy o zmianę terminu 60 na 30

Odpowiedź

Brak zgody.

268. Pytanie

Paragraf 29 ust. 2 wnosimy o dodanie: lit. c) o treści: *Zamawiający opóźnia się z przekazaniem terenu budowy tak dalece, iż nie jest prawdopodobne, że Wykonawca zdoła ukończyć przedmiot Umowy w umówionym terminie.*

Odpowiedź

Brak zgody.

269. Pytanie

Paragraf 29 ust. 3 lit. - wnosimy o usunięcie ograniczenia w postaci wyrazu "wyłącznie"

Odpowiedź

Brak zgody.

270. Pytanie

Paragraf 32 ust. 2 – wnosimy o zmianę o zmianę treści postanowienia i utrzymanie równowagi stron: *Zamawiający nie jest uprawniony do dokonania cesji bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy, jak również, że Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania potrąceń.*

Odpowiedź

Brak zgody.

271. Pytanie

Paragraf 33 ust. 4 lit. C) - wnosimy o dodanie, że również w przypadku, o jakim mowa w Paragraf 33 ust. 3.

Odpowiedź

Brak zgody.

272. Pytanie

Paragraf 33 ust. 16 wnosimy o usunięcie części postanowienia wykluczającej zmianę wartości umowy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany treści SWZ - **Umowy** poprzez usunięcie § 33 **ust. 16** w całości (19.06.2023r.).

273. Pytanie

Paragraf 33 – wnosimy o usunięcie tego postanowienia jako niezgodnego z art. 433 pkt. 4 PZP.

Odpowiedź

Brak zgody.

274. Pytanie

Paragraf 38 ust. 5 wnosimy o dodanie treści: Celem uniknięcia wątpliwości Strony postanawiają, że wyczerpanie postępowania ugodowego nie jest warunkiem sądowego dochodzenia roszczenia.

Odpowiedź

Brak zgody.

275. Pytanie

Wnosimy o dodanie do Projektu Umowy zapisu:

1. *Każda ze Stron oświadcza, że jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej „RODO”) w odniesieniu do danych osobowych podanych w niniejszej Umowie oraz danych osób skierowanych do realizacji Przedmiotu Umowy.*
2. *Każda ze Stron zobowiązuje się zrealizować zgodnie z art. 13 i 14 RODO w imieniu drugiej Strony obowiązek informacyjny, wobec wskazanych przez siebie osób, o których mowa w ust. 1 powyżej. Zasady przetwarzania danych osobowych przez Zamawiającego określa załącznik nr 13/znajdują się na stronie*

Zasady przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę określa załącznik nr 14/znajdują się na stronie

Odpowiedź

Zamawiający **nie wyraża zgody** na proponowaną zmianę.

276. Pytanie

§ 7ust.4, 7: Prosimy o skrócenie terminu na wniesienie zastrzeżeń do projektu umowy z podwykonawcą robót budowlanych do 7 dni roboczych, co nie stoi w sprzeczności z aktualnie obowiązującym art. 6471Kodeksu Cywilnego. Skrócenie terminu wpłynie pozytywnie na organizację procesu budowlanego ze względu na możliwość sukcesywnego, zgodnego z postępowaniem, zawierania umów o podwykonawstwo.

Odpowiedź

Brak zgody.

277. Pytanie

§ 10 ust.4 : Prosimy o wyjaśnienie jaki wpływ na realizację zamówienia będzie miało ewentualne przekazanie wymaganych dokumentów i ich np. negatywna ocena przez Zamawiającego (przy jednoczesnym należyтым wykonaniu przedmiotu zamówienia)?

Odpowiedź

Zamawiający będzie rozważał skorzystanie z uprawnienia do odstąpienia od umowy na podstawie par. 29 ust. 1 lit. b) jeśli sytuacja finansowa uniemożliwia Wykonawcy prawidłowe wykonanie zobowiązań wynikających z niniejszej umowy.

278. Pytanie

§ 12 ust. 6 Prosimy o usunięcie w całości jak zapisu sprzecznego z art 439 PZP. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie reguł wskazanych w w/w przepisie, np. wedle wzorów określonych przez UZP: https://www.gov.pl/web/uzp/przykladowe_klauzule_valoryzacyjne_dla_sektora_budownictwa2.

Odpowiedź

Brak zgody.

279. Pytanie

§ 16 ust. 2 lit h) Prosimy o potwierdzenie , iż w przeciwnym wypadku koszty badań i ekspertyz poniesie Zamawiający .

Odpowiedź

Tak. Wnioskowanie jest prawidłowe.

280. Pytanie

§26 ust.1 lit. a-h: Prosimy o zmniejszenie wartość kar umownych do poziomu 0,05%. Mając na uwadze szacunkową wartość zamówienia, kary zastrzeżone w obecnym brzmieniu przekroczą wartość kilkuset tysięcy złotych za każdy dzień, a więc są rażąco wygórowane i niewspółmierne do skali przewinień.

Odpowiedź

Zgodnie z obowiązującym wzorem Umowy, modyfikacja z dnia 19.06.2023r.

281. Pytanie

§ 31 ust. 1 lit b): Prosimy o dopuszczenie ogólnej polisy OC wykonawcy na sumę gwarancyjną powyżej 60 mln złotych.

Odpowiedź

Postanowienia par. 31 wzoru umowy nie wyłączają możliwości złożenia ogólnej polisy OC. Zamawiający nie wymaga by polisa adresowała ryzyka OC wynikające z tej jednej konkretnej inwestycji. Odnośnie jednak wysokości polisy-zastosowanie ma postanowienie par. 31 ust. 1 pkt 1: "z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa brutto".

282. Pytanie

Dot. rozdz. XI ust. 3 lit c. Prosimy o odstąpienie od wymogu skłania wraz z ofertą wypełnionych parametrów techniczne sprzętu medycznego stanowiącego przedmiot niniejszego zamówienia – załącznik nr 3 do SIWZ;

Żądanie to należy uznać za nieuzasadnione dlatego, że dokument, którego Zamawiający wymaga nie jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania. Potwierdzeniem tego stanowiska jest już sam fakt, że Zamawiający nie wymienia i nie charakteryzuje tego dokumentu nawet jako przedmiotowego środka dowodowego, a zatem jego funkcja w tym postępowania jest wątpliwa. Nie wiadomo czemu ma służyć ten dokument. Wymóg ten może ograniczać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców.

Odpowiedź

Brak zgody.

283. Pytanie

Dot. rozdz. XV ust. 2 pkt 2. Czy Zamawiający jest skłonny skrócić maksymalny punktowany okres gwarancji na roboty budowlane do 6 lat? Tak długie okresy gwarancji mają niewątpliwie bardzo duży wpływ na podniesienie ceny oferty.

Odpowiedź

Brak zgody.

284. Pytanie

Z uwagi na łączny termin obowiązywania gwarancji w okresie należytego wykonania i w okresie rękojmi Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej na okres należytego wykonania kontraktu w kwocie zgodnej z umową i wymaganiami SIWZ, a na wymagany umową okres rękojmi osobną gwarancją bankową/ubezpieczeniową w kwocie zgodnej z umową i wymaganiami SIWZ przed rozpoczęciem biegu okresu rękojmi?

Odpowiedź

Tak, zgodnie z art. 449 i n. PZP.

285. Pytanie

Dot. § 3 ust 2 lit b; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez dodanie na końcu następującego zapisu: „chyba że błędy te nie były możliwe do uniknięcia nawet w razie zachowania przez Wykonawcę należytej staranności”. Obecny zapis, zgodnie z którym Wykonawca nie będzie mógł żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby na dzień zawarcia umowy obiektywnie nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów robót i innych świadczeń, może spowodować, że Wykonawca poniesie straty na poziomie aktualnie trudnym do oszacowania, prawdopodobne jest także, że ich wartość może być większa, niż znaczna. Zapis utrudnia zatem skalkulowanie i złożenie oferty. Jednocześnie nie ma powodów, dla których Wykonawca miałby zrzec się prawa do wynagrodzenia za prace, których obiektywnie nie był w stanie przewidzieć, nawet przy uwzględnieniu profesjonalnego charakteru prowadzonej działalności.

Odpowiedź

Brak zgody. Kwestia została już w części zaadresowana poprzez zmianę postanowienia par. 3 ust. 2 lit. e) wzoru umowy.

286. Pytanie

Dot. § 3 ust 2 lit c; Prosimy o usunięcie. Zdaniem Wykonawcy, Zamawiający nie ma prawa wymagać od Wykonawcy złożenia takiego oświadczenia. Przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za nienależyte wykonanie dokumentacji wykonywanej przez podmioty działającego na zlecenie Zamawiającego oraz nakazywanie złożenia oświadczeń, których nie jest w stanie na tym etapie postępowania zweryfikować, nie powinno mieć miejsca. Obarczenie wykonawcy skutkami działań i zaniechań zamawiającego lub po prostu niezależnych od Wykonawcy nie może się ostać.

Odpowiedź

Brak zgody.

287. Pytanie

Dot. § 4 ust. 8, 9; Prosimy o wykreślenie: (ust. 8) „Osoba pełniąca funkcję kierownika budowy na niniejszej inwestycji nie może jednocześnie pełnić funkcji kierownika budowy na innej inwestycji ; (ust. 9) „min. 8 h”. Przepisy prawa budowlanego nie precyzują jak długo kierownik budowy powinien być obecny na terenie budowy. Nie ma też żadnych przeszkód prawnych aby kierownik kierował robotami równolegle. Wobec powyższego wymaganie Zamawiającego jest nadmierne i zbyt daleko idące.

Odpowiedź

Brak zgody.

288. Pytanie

Dot. § 4 ust. 11; Prosimy o wykreślenie. Tak sformułowanie wymagania utrudnia skalkulowanie i złożenie oferty. Nie ma żadnych podstaw do stawiania tak wygórowanych wymagań.

Odpowiedź

Brak zgody.

289. Pytanie

Dot. § 7 ust. 4, 7; Prosimy o skrócenie terminu, z 14 dni roboczych do 7 dni.

Odpowiedź

Brak zgody.

290. Pytanie

Dot. § 8 ust. 1 lit g; Prosimy o skrócenie terminu, z 10 dni roboczych do 5 dni roboczych.

Odpowiedź

Brak zgody.

291. Pytanie

Dot. § 10 ust. 4; Prosimy o usunięcie tego postanowienia. W ocenie Wykonawcy, obecne brzmienie tego postanowienia, w szczególności podany powód działań Zamawiającego, jest ogólnikowe, dające szeroki wachlarz interpretacji, jest zbyt daleko idące, daje bowiem Zamawiającemu nieograniczoną możliwość sankcjonowania Wykonawcę bez uzasadnionych przyczyn, w tym żądania informacji które są poufne, których przekazanie i rozpowszechnienie może zważyć na sytuacji rynkowej Wykonawcy, zachwiać jego pozycją na rynku. W przypadku odmowy – wnosimy o bezwzględne usunięcie co najmniej ust. 4 lit c.

Odpowiedź

Brak zgody.

292. Pytanie

Dot. § 16 ust. 2 lit a ii); Prosimy o skrócenie terminu, z 14 dni roboczych do 7 dni roboczych.

Odpowiedź

Brak zgody.

293. Pytanie

Dot. § 16 ust. 2 lit a iii); Prosimy o skrócenie terminu, z 21 dni roboczych do 14 dni roboczych.

Odpowiedź

Brak zgody.

294. Pytanie

Dot. § 16 ust. 3 lit b); Prosimy o wskazanie definitywnego terminu odbioru nie dłuższego niż 10 dni roboczych.

Odpowiedź

Brak zgody.

295. Pytanie

Dot. § 21; Prosimy o wskazanie terminu na naprawę, nie krótszego niż 21 dni.

Odpowiedź

Brak zgody.

296. Pytanie

Dot. § 23 ust. 6; Prosimy o wykreślenie: *na naprawiony albo*. Zapis jest zbyt daleko idący. Brak podstawy prawnej do takiego żądania przez Zamawiającego. Wskazujemy, że opisane w tym postanowieniu rygory dla Wykonawcy mają bezpośredni wpływ na możliwość sporządzenia oferty, w tym jej prawidłową wycenę.

Odpowiedź

Brak zgody.

297. Pytanie

Dot. § 25 ust. 4; Prosimy o modyfikację tych postanowień, poprzez wskazanie, że termin zapłaty kary umownej nie może być krótszy niż 21 dni.

Odpowiedź

Brak zgody.

298. Pytanie

Dot. § 26 ust. 1; Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości i zakresu stosowania, w szczególności poprzez:

- 1) w lit a – obniżenie kary umownej z 0,05% (po zm. z dnia 19.05) do 0,01%,
- 2) w pkt b – prosimy o wykreślenie możliwości żądania przez Zamawiającego zapłaty kar umownych za w rozpoczęciu lub zakończeniu elementu robót określonego w Harmonogramie. W ocenie Wykonawcy, zastrzeżenie kar umownych za zwłokę również w odniesieniu do tych terminów, a nie tylko w stosunku do całości Robót, **może spowodować, że wykonawcy będą oferować wykonanie robót dużo drożej niż to wynika z faktycznych kosztów ich świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić te ewentualne kary w okresie trwania umowy.** Efektem tego będzie nadpłacanie przez Zamawiającego za wykonane roboty. Brak zmiany tego postanowienia może spowodować, że kalkulując cenę oferty racjonalny wykonawca będzie zmuszony uwzględnić ryzyko naliczenia tych kar tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które spowoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki Zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, ewentualnie zmniejszenie tej kary do 0,0001%
- 3) w lit c – obniżenie kary umownej z 0,05% (po zm. z dn. 19.05.23) do 0,001%,
- 4) w lit i- prosimy o przewidzenie na zasadzeni symetrii stron analogicznego uprawnienia dla Wykonawcy,
- 5) w literach j -l – obniżenie kary umownej do 1000 zł,

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w zakresie tych kar umownych są sformułowane w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, niespotykany w praktyce dotyczącej robót budowlanych, w tym w szczególności w zakresie robót zamawianych w trybie ustawy PZP, co uniemożliwia złożenie oferty przez Wykonawcę.

Relacja kwot i koliczności, w tym postanowieniu, w ramach których Zamawiający będzie mógł żądać zapłaty, do rzeczowej skali niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym postanowieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej, lecz stanowi przyczynek do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ta kara umowna nie spełnia również funkcji stymulacyjnej (motywującej dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Sama praktyka rynku budowlanego (w tym obejmującego zamówienia publiczne) wypracowała powszechnie przyjęte i stosowane rodzaje i wysokości kar, które Zamawiający, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów respektują. Natomiast przewidziane w tym punkcie kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru zamówienia, a także ilości, zakresu czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości czynności, złożoności robót, warunków ich wykonywania, konieczności współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą, ustalenie takiego rodzaj kar w konsekwencji może pozbawić Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy może się łączyć dla Zamawiającego z dwoma istotnym negatywnymi skutkami:

Po pierwsze wykonawcy – z uwagi na to postanowienie, które faktycznie ogranicza uczciwą konkurencję, a także jest nieuzasadnione ekonomicznie a w konsekwencji znacząco zwiększa ryzyka niepowodzenia realizacji Umowy – nie będą mogli złożyć ofert.

Po drugie wykonawcy - mogą oferować wykonanie robót dużo drożej niż to wynika z faktycznych kosztów ich świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić te ewentualne kary w okresie trwania umowy. Efektem czego będzie nadpłacanie przez Zamawiającego za wykonane roboty. Brak wykreślenia tego postanowienia z umowy może spowodować, że kalkulując cenę oferty racjonalny wykonawca będzie zmuszony uwzględnić ryzyko naliczenia tych kar tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę

do ceny oferty, które spowoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki Zamawiającego. Tym samym stanowi ono może zysk wykonawcy i niezasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu niegospodarności środkami publicznymi.

Odpowiedź

Zgodnie z obowiązującym wzorem Umowy (**modyfikacja z dnia 19.06.2023r.**)

299. Pytanie

Dot. § 29 ust. 1 pkt 2; Prosimy o wykreślenie. W ocenie Wykonawcy, przedmiotowe zapisy są zbyt ogólne i przez to nadmiernie korzystne dla Inwestora, który mógłby na tej podstawie odstąpić od Umowy praktycznie w przypadku każdego, nawet nieistotnego pogorszenia sytuacji finansowej w stosunku do tej która była;

Odpowiedź

Brak zgody. Postanowienie dotyczy sytuacji, gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy lub nastąpi pogorszenie sytuacji finansowej Wykonawcy w rozumieniu postanowienia § 10 ust. 4 umowy, uniemożliwiające prawidłowe wykonanie zobowiązań wynikających z niniejszej umowy. Zatem bardzo prawdopodobne jest że sytuacja nie dotyczy nieistotnego pogorszenia sytuacji finansowej.

300. Pytanie

Dot. § 29 ust. 1 lit d i e, f i h; Prosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez wskazanie, że Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy dopiero po wyznaczeniu terminu dodatkowego do usunięcia naruszeń, nie krótszego niż 14 dni.

Odpowiedź

Brak zgody.

301. Pytanie

Dot. § 29 ust. 1 lit e; Prosimy o przedłużenie terminów określonych w tym postanowieniu odpowiednio:
z 14 dni do 28 dni
z 30 dni do 60 dni

Odpowiedź

Brak zgody.

302. Pytanie

Dot. § 30 ust. 3; Prosimy o wykreślenie „lub gwarancji jakości”.

Odpowiedź

Brak zgody.

303. Pytanie

Dot. § 31 ust. 5; Prosimy o dodanie zastrzeżenia, iż uprawnienie to przysługuje Zamawiającemu dopiero po dodatkowym jednokrotnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, i po bezskutecznym upływie tego terminu.

Odpowiedź

Brak zgody.

304. Pytanie

Dot. § 32; Mając na uwadze powszechne sytuacje w obrocie gospodarczym, w szczególności w procesie budowlanym, to jest kredytowania inwestycji przez wykonawców, prosimy o wpisanie zgody na cesję wierzytelności na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, a także na rzecz podmiotu udzielającego gwarancji należytego wykonania.

Odpowiedź

Brak zgody.

305. Pytanie

Dot. § 32; Prosimy o wykreślenie: Po upływie 12 miesięcy obowiązywania umowy dopuszcza się wprowadzenie odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, w przypadku zmiany:

Zmiany te wchodzi w życie z mocy prawa, wskazywanie okresu nie ma tu żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź

Brak zgody.

306. Pytanie

Dot. 33 ust. 10, 13 Umowne zapisy dotyczące waloryzacji włącznie z załącznikiem dot. waloryzacji w praktyce uniemożliwiają ubieganie się o zmianę wynagrodzenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji zamówienia/ inflacji. Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie zmiany mechanizmu waloryzacyjnego, na następujący:

Proponujemy:

- waloryzację co kwartał od początku trwania umowy bez dolnego progu poziomu inflacji, który uruchamia możliwość ubiegania się o dopłatę z tego tytułu,
- modyfikację wzoru w sposób zgodny z wytycznymi zgodnej z wytycznymi UZP i Prokuraturii Generalnej.

Odpowiedź

Brak zgody.

307. Pytanie

Dot. Wzoru karty gwarancyjnej – ust. 6 lit b) Prosimy o wydłużenie wskazanych w tym postanowieniu terminów, odpowiednio z 48 godzin do 72, z 7 do 14 dni, z 14 dni do 21 dni.

Odpowiedź

Brak zgody. Zgodnie z brzmieniem postanowienia Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego usunięcia zgłoszonych wad w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego, natomiast jeżeli usunięcie wad ze względów technicznych (szczególnie uciążliwych) nie jest możliwe w tym okresie – niezwłocznie po ustąpieniu przeszkody po uzgodnieniu terminu z Zamawiającym.

308. Pytanie

§31 Ubezpieczenie, Ust. 4. Prosimy o wskazanie powodu, dla którego Zamawiający wymaga przedstawienia przez Wykonawcę Zamawiającemu dokumentów potwierdzających opłacenie składki ubezpieczeniowej na 7 dni przed upływem wymagalnego terminu płatności składki ubezpieczeniowej? Nie widzimy jakiegokolwiek uzasadnienia dla zastosowania powyższego wymogu. Wszelkie płatności, w tym płatności składek powinny być uiszczane w wymaganym terminie, co jest wystarczającym warunkiem zabezpieczenia ważności umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź

Brak zgody. Postanowienie bez zmian.

309. Pytanie

Prosimy o korektę omyłki pisarskiej w wykazie osób zał. nr 6 do SWZ w kolumnie „Wymagane kwalifikacje zawodowe – uprawnienia budowlane” przy Kierowniku robót w zakresie instalacji sanitarnych, powinno być: „uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych”.

Odpowiedź

Zamawiający opublikował poprawiony zał. nr 6 do SWZ w dniu 14.06.2023r. pn. **Modyfikacja nr 2 Wykazu osób_14.06.2023r.**

310. Pytanie

W zakresie § 31 pkt. 1 ppkt. B) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zawarcia przez Wykonawcę OC dedykowanego do planowanej inwestycji.

Odpowiedź

Tak, ubezpieczenie nie musi być adresowane do ryzyk związanych z wykonywaniem tej 1, konkretnej inwestycji.

311. Pytanie

W zakresie § 31 pkt. 1 ppkt. B) prosimy o uwzględnienie zmiany zapisu z: „(...) na kwotę ubezpieczenia/sumę gwarancyjną nie niższą niż cena ofertowa brutto” – zmiana na „(...) na 50% wartości ceny ofertowej brutto”, Powyższe uzasadnione jest spodziewana wysoką wartością kontraktu, a co za tym idzie wysoką sumą gwarancyjną w ramach ubezpieczenia OC, co przekłada się na jego trudną dostępności rynkową oraz wysoki koszt zawarcia polisy.

Odpowiedź

Brak zgody.

312. Pytanie

W zakresie § 31 pkt. 4 prosimy o zmianę treści zapisu na: „Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu do akceptacji na przynajmniej 7 dni przed przekazaniem placu budowy, polisę ubezpieczeniową w zakresie, o którym mowa w ust. 1 powyżej. Dodatkowo Wykonawca przedstawi Zamawiającemu dokumenty potwierdzające opłacenie WYMAGANEJ składki ubezpieczeniowej na 7 dni PO UPŁYWIE wymagalnego terminu płatności składki ubezpieczeniowej w zależności od ustalonego w polisie systemu opłacania składki.”

Odpowiedź

Brak zgody. Postanowienie bez zmian.

313. Pytanie

Dot. Umowa, załącznik nr 11 – Karta Gwarancyjna, pkt 6 b) zwracamy się z prośbą o dodanie w ostatnim podpunkcie zapisu:

„- wszelkie wady wymagające wymiany (naprawy) elementu lub urządzenia w terminie nie dłuższym niż 14 dni od daty zgłoszenia lub w innym terminie technicznie uzasadnionym, uzgodnionym między stronami.”

Odpowiedź

Brak zgody.