



W-1.43.2.152.2024... AI  
Dot. 171/24

Warszawa, dnia 14.08.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdwr>

dotyczy postępowania na:

**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 541 Żuromin – Sierpc – Dobrzyń n/Wisłą w m. Sierpc odc. od km 84+738 do km 86+042 (ul. Głowackiego w Sierpcu)” – nr postępowania 171/24**

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2, ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

**Pytanie 1:**

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą i ścieralną na zjazdach publicznych. Prosimy o informację dla jakiej kategorii ruchu należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe na zjazdach publicznych czy dla KR 1-2 czy KR 3-4?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na zjazdach publicznych należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe dla kategorii ruchu KR 3-4.

**Pytanie 2:**

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą na zjazdach publicznych z AC 16 W przy użyciu asfaltu drogowego 35/50. Jeżeli mieszanka mineralno-asfaltowa z AC 16 W na zjazdach publicznych ma być zaprojektowana dla kategorii ruchu KR 1-2 prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania asfaltu drogowego 50/70 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2014 lub możliwość zastosowania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W 35/50 dla wyższej kategorii ruchu KR 3-4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na zjazdach publicznych należy zastosować mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą z AC 16 W 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4 zgodnie z uzgodnieniem konstrukcji załączonym do dokumentacji przetargowej.

**Pytanie 3:**

Prosimy o informację, czy zamieszczony przedmiar jest obowiązujący i zawiera wszystkie roboty niezbędne do realizacji ww. zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zamieszczony przedmiar należy traktować jako poglądowy, a wyceny należy dokonać na podstawie dokumentacji projektowej.

**Pytanie 4:**

Prosimy o wskazanie właściwej grubości podbudowy z kruszywa na zjazdach indywidualnych: przedmiar robót 20cm, przekroje konstrukcyjne 15cm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na zjazdach indywidualnych należy zastosować podbudowę zasadniczą z kruszywa łamanego 0/31,5 st. mechanicznie o gr. warstwy 15cm zgodnie z uzgodnieniem konstrukcji załączonym do dokumentacji przetargowej.



**Pytanie 5:**

Prosimy o wskazanie właściwej kolorystyki kostki na zjazdach indywidualnych: szara (rysunki przekroju), czy czerwona (przedmiar robót).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na zjazdach indywidualnych poza obrębem ciągu pieszo-rowerowego należy zastosować kostkę betonową koloru czerwonego.

**Pytanie 6:**

Prosimy o wskazanie rodzaju kostki betonowej na zjazdach indywidualnych: kształt, fazy lub bez faz.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na zjazdach indywidualnych poza obrębem ciągu pieszo-rowerowego należy zastosować kostkę betonową fazową, koloru czerwonego.

**Pytanie 7:**

Czy na zjazdach publicznych stosować skropienie międzywarstwowe- brak w przedmiarze robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na zjazdach publicznych należy stosować skropienie międzywarstwowe jak dla ciągu głównego.

**Pytanie 8:**

Prosimy o określenie właściwej warstwy podbudowy pod chodnikiem- przedmiar robót: podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem, rysunki konstrukcyjne: warstwa odsączająca z kruszywa naturalnego 0-31,5mm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pod chodnikiem należy zastosować podbudowę zasadniczą z kruszywa łamanego 0/31,5 st. mechanicznie o gr. warstwy 15cm oraz warstwę wzmocnienia podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C-2,5 N/mm<sup>2</sup> o gr. warstwy 15 cm, zgodnie z uzgodnieniem konstrukcji załączonym do dokumentacji przetargowej.

**Pytanie 9:**

Prosimy o określenie właściwej warstwy podbudowy pod ciągiem pieszo- rowerowym- przedmiar robót: podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem, rysunki konstrukcyjne: warstwa odsączająca z kruszywa naturalnego 0-31,5mm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że pod ciągiem pieszo-rowerowym należy zastosować warstwę wzmocnienia podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C-2,5 N/mm<sup>2</sup> o gr. warstwy 15 cm, zgodnie z uzgodnieniem konstrukcji załączonym do dokumentacji przetargowej.

**Pytanie 10:**

Uzgodnienia z gestorem sieci energetycznej utraciły ważność. Prosimy o zamieszczenie aktualnych uzgodnień.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że uzgodnienie z gestorem sieci energetycznej jest niezbędne do uzyskania decyzji ZRID. Budowę należy realizować zgodnie z ostateczną decyzją ZRID. Jeżeli wykonawca uważa, że niniejsze uzgodnienie jest konieczne to musi je uzyskać we własnym zakresie i na własny koszt.

**Pytanie 11:**

Uzgodnienia z gestorem sieci teletechnicznej utraciły ważność. Prosimy o zamieszczenie aktualnych uzgodnień.



**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że uzgodnienie z gestorem sieci teletechnicznej było niezbędne do uzyskania decyzji ZRID. Budowę należy realizować zgodnie z ostateczną decyzją ZRID. Jeżeli wykonawca uważa, że niniejsze uzgodnienie jest konieczne to musi je uzyskać we własnym zakresie i na własny koszt.

**Pytanie 12:**

Prosimy o zweryfikowanie ilości ścianek czołowych przepustów w poz. 63 przedmiaru robót (branża drogowa) - wg PZT ich ilość jest znacznie większa 76szt.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową należy przyjąć 76 szt. ścianek czołowych przepustów.

**Pytanie 13:**

Prosimy o wskazanie właściwego rodzaju studni dla kanału technologicznego: rysunki SKR-2, przedmiar robót SKR-1.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową właściwy rodzaj studni dla kanału technologicznego to SKR-1.

**Pytanie 14:**

Prosimy o informację, czy warstwy bitumiczne przeznaczone do rozbiórki (frezowania) wykonane były po roku 2000, i czy będą przez to spełniały warunki do zastosowania uproszczonej metody badania zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego w celu uzyskania decyzji o utracie statusu odpadów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że warstwy bitumiczne przeznaczone do rozbiórki wykonane były przed rokiem 2000. Badania należy wykonać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021r.

**Pytanie 15:**

Wykonawca prosi o wykreślenie z §2 Wzoru Umowy pkt. „15. Wykonawca potwierdza, że zapoznał się szczegółowo z terenem budowy w celu pełnego przewidzenia wszystkich lokalnych uwarunkowań odnośnie realizacji zamówienia. Brak analizy terenowej przed podpisaniem umowy nie będzie mógł stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu w czasie realizacji robót”, jako niezgodnego z postanowieniami SWZ oraz Ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

SWZ wskazuje jednoznacznie, iż Wykonawca winien jest dokonać wyceny na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji i nie jest jego rolą konfrontowanie zamierzeń projektowych ze stanem istniejącym.

Poniżej zamieszczamy zacytowane fragmenty SWZ, z których Wykonawca wywodzi wskazane wnioski:

CZĘŚĆ I SWZ pkt. V „1. Zamawiający informuje, że złożenie oferty nie musi być poprzedzone odbyciem wizji lokalnej lub sprawdzeniem dokumentów dotyczących zamówienia jakie znajdują się w dyspozycji Zamawiającego.”

CZĘŚĆ I SWZ pkt. XV.SPOS0B OBLICZENIA CENY OFERTY „2. Cena całkowita z , oferty obejmować będzie wszelkie należności wykonawcy za wykonanie całości przedmiotu niniejszego zamówienia. Wykonawca określa cenę na podstawie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w dokumentacji przetargowej.”



Postanowienie PPU o którego wykreślenie wnosi Wykonawca, jest ponadto sprzeczne z art. 99 ust. 1 i 2 PZP w zw. z art. 103 ust. 1 Ustawy PZP oraz art. 8 ust. 1 ustawy pzp w zw. z art. 353 (1) kc, art. 647 kc, art. 5 kc pzp z uwagi na zawarcie w projektowanych postanowieniach umownych zapisów skutkujących przeliczeniem na Wykonawcę ryzyka dotyczącego warunków terenowych, za które Wykonawca nie odpowiada i odpowiadać nie może. Zgodnie bowiem z art. 647 kc do podstawowych obowiązków Zamawiającego należy przekazanie terenu budowy. Co oczywiste chodzi tutaj o teren budowy który umożliwić będzie wykonanie przedmiotu zamówienia. Wskazane przez Wykonawcę postanowienie prowadzi do sytuacji, której ów podstawowy obowiązek Zamawiającego stanie się obowiązkiem iluzorycznym albowiem, każdy warunek odnoszący się do terenu budowy, który nie zostanie poddany szczegółowej analizie nie będzie mógł stanowić podstawy roszczeń, co w ocenie Wykonawcy stanowi naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy prawo zamówień publicznych oraz kc.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zmiany zapisów umowy.

**Pytanie 16:**

Ogólne warunki umowy pkt 5.6.8 „Od dnia następnego po protokolarnym przekazaniu terenu budowy Wykonawcy do jego protokolarnego odbioru przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest prowadzić zimowe utrzymanie wg standardów MZDW na odcinkach przekazanej drogi.”

Zwracamy się o informację czy Zamawiający zwolni Wykonawcę z w/w obowiązku „zimowego utrzymania” w przypadku wcześniejszego braku ingerencji w istniejącą warstwę ścieralną lub wykonania nowej warstwy ścieralnej przed „okresem zimowym”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości zwolnienia wykonawcy z zapisu pkt. 5.6.8 ogólnych warunków umowy.

**Pytanie 17:**

Przedmiar robót poz. 27 d3 „Wyrównanie istniejącej nawierzchni BA - AC 16 W 35/50 - grubość po zagęszczeniu /2-6 cm/ śr. 4 cm”

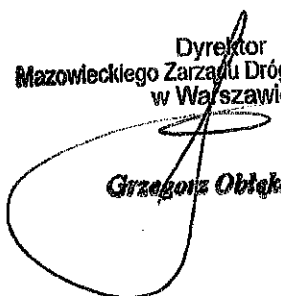
Wykonawca w trakcie analizy projektu nie był w stanie zlokalizować miejsca wykonania i potwierdzić ilości wskazanych w przedmiarze.

Prosimy o wskazanie zakresu robót w sposób umożliwiający weryfikację wskazanych w przedmiarze ilości lub potwierdzenie ilości zawartych w przedmiarze robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zamieszczony przedmiar należy traktować jako poglądowy, a wyceny należy dokonać na podstawie dokumentacji projektowej.

**Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.**

Dyrektor  
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Warszawie  
  
Grzegorz Obłąkowski