



GMINA BIAŁE BŁOTA

KUJAWSKO-POMORSKIE  
Nr sprawy: RZP.271.49.2023.ZP1  
ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota

NIP 5542841796 • REGON 092350636

Dotyczy postępowania pn.:

Białe Błota, dnia 06.05.2024 r.

**Opracowanie dokumentacji Studium Techniczno-Ekologiczno- Środowiskowego dla połączenia Miasta Bydgoszcz z węzłem drogowym na trasie szybkiego ruchu S5 i S10 w miejscowości Białe Błota.**

### **ZAWIADOMIENIE O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający, Gmina Białe Błota zawiadamia o powtórzeniu czynności „Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej” oraz unieważnieniu postępowania.

### **UZASADNIENIE DOKONANIA POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 23.09.2010 r. KIO 1939/10 wskazała, iż „Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.”

Zamawiający w dniu 29.03.2024 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Ww. zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej oraz przekazane Wykonawcom w dniu 29.03.2024 r. Jednocześnie w dniu 29.03.2024 r. skierowano do Wykonawcy, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, wniosek o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

Wykonawca, w odpowiedzi z dnia 02.04.2024 r., nie wyraził zgody na wybór oferty po upływie terminu związania ofertą.

Przedłużającą się procedura wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu, spowodowana była przedłużającą się procedurą podpisania umów dotacyjnych z Partnerami Porozumienia.

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty.

Ponowne badanie i ocena oferty nr 2 nie ma uzasadnienia z uwagi na fakt, iż cena tej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



W niniejszych okolicznościach, mając na uwadze ciążyący na Zamawiającym obowiązek przestrzegania przepisów ustawy Pzp, jedynym słusznym rozwiązaniem zaistniałej sytuacji jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej „ustawą Pzp”).

### UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający: Gmina Białe Błota zawiadamia, że ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:**

##### Uzasadnienie faktyczne:

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z brakiem możliwości pozyskania środków finansowych na realizację zadania, Zamawiający unieważnia postępowanie.

##### Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**WÓJT**  
*Dariusz Fundator*