

ZAŁĄCZNIKI

OBIEKT: Budynek sali wiejskiej – centrum kultury
(kategoria obiektu – IX)

ZADANIE: Budowa budynku sali wiejskiej – centrum kultury
z zewnętrzną instalacją elektroenergetyczną, zbiornika
na ścieki z instalacją kanalizacyjną i instalacją wody

BRANŻA: Projekt zagospodarowania działki

ADRES BUDOWY: 67-120 Książ Śląski gm. Kozuchów,
dz. 65/7
080404_5.0006.65/7

INWESTOR: Gmina Kozuchów

ADRES INWESTORA: 67-120 Kozuchów
ul. Rynek 1A



Burmistrz Kozuchowa

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Mieniszki 3B, 67-100 Nowa Sól

Znak sprawy: GK.6730.114.2021.AP

Kozuchów, dnia 08.11.2021r.

DECYZJA NR 114/21 o warunkach zabudowy

Stosownie do art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 735 ze zm.) oraz art. 4 ust. 2 pkt 2; art. 59 ust. 1; art. 60 ust. 1 i 4; art. 61 ust. 1 i 4; art. 63 ust. 2 i 4; art. 64 ust. 1; art. 65 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.);

- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7-07-2021 r., który złożył Piotr Maciąg – Kierownik Wydziału Funduszy i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Kozuchowie działający z upoważnienia Burmistrza Kozuchowa na rzecz Gminy Kozuchów;

po uzgodnieniu projektu niniejszej decyzji, w trybie art. 106 KPA, zgodnie z upzp art. 53 ust 4:

- pkt 2 z Powiatowym Konserwatorem Zabytków w Nowej Soli - zgodnie z art. 53 ust. 5 upzp – „w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane”;
- pkt 5 z Ministrem Środowiska z uwagi na GZWP - zgodnie z art. 53 ust. 5 upzp – „w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane”;
- pkt 6 ze Starostą Powiatowym w Nowej Soli z uwagi na grunty rolne – decyzja znak pisma: RS.6123.405.2021.AK z dnia 14 października 2021r. (data wpływu 27 października 2021r.);
- pkt 8 z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z uwagi na położenie terenu inwestycji w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Śląskiej Ochli” - zgodnie z art. 53 ust. 5c upzp – w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 3 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane

U S T A L A M

warunki zabudowy i zagospodarowania terenu na rzecz Gminy Kozuchów.

1. Rodzaj i lokalizacja inwestycji:

Inwestycja polega na budowie sali wiejskiej – centrum kultury - dz. nr ewid. 65/7 obręb Książ Śląski, gm. Kozuchów.

2. Warunki zabudowy i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy na podstawie przepisów odrębnych:

- Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.);
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.) ;

- odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym Powiatowego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe – Burmistrza Koźuchowa;
- 5) **warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
- a) zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej - zgodnie z warunkami zarządcy sieci;
 - b) zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej - zgodnie z warunkami zarządcy sieci;
 - c) ogrzewanie budynku indywidualne, za pomocą urządzeń emitujących niewielką ilość spalin lub bezspalinowe;
 - d) odprowadzenie ścieków bytowych do bezodpływowego zbiornika na ścieki – z zachowaniem przepisów odrębnych;
 - e) odprowadzenie wód opadowych na teren inwestycji – nieutwardzony;
 - f) postępowanie z odpadami według przepisów odrębnych;
 - g) dojazd z drogi publicznej wojewódzkiej poprzez drogę wewnętrzną dz. nr ewid. 68/1, 65/10 – projektowanym zjazdem;
- 6) **warunki dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:**
- a) projektowana inwestycja nie może wywoływać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz powodować zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby;
 - b) projektowana inwestycja nie może pozbawić osoby trzeciej:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- 7) **warunki ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych** – nie dotyczy;
3. **Linie rozgraniczające teren inwestycji** - oznaczono linią z kropkami na kopii mapy w skali 1:1000 stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji opisanej w ust.1 wystąpił Piotr Maciąg – Kierownik Wydziału Funduszy i Inwestycji Urzędu Miejskiego w Koźuchowie działający z upoważnienia Burmistrza Koźuchowa na rzecz Gminy Koźuchów. Wniosek zawierał wszystkie niezbędne elementy, które zostały określone zgodnie z art. 64 ust.1, w art. 52 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.) – określaną dalej jako upzp.

Zgodnie z art. 53 ust. 3, pkt 1 i 2 upzp w związku z art. 64 ust. 1 dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych a także analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. W ramach analizy tuł. organ sprawdził uwarunkowania dotyczące terenu objętego planowaną inwestycją. Ustalono, że teren inwestycji nie jest objęty żadnym planem miejscowym oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzania na podstawie przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 4 ust. 2 upzp, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobu zagospodarowania terenu i warunki zabudowy ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Projekt niniejszej decyzji, wymagał uzgodnienia, w trybie art. 106 k.p.a., zgodnie z upzp art. 53 ust 4, pkt 6 ze Starostą Powiatowym w Nowej Soli. W związku z powyższym pismem znak: GK.6730.114.2021.AP z dnia 13.09.2021 roku, projekt decyzji został skierowany do Starosty Powiatowego celem uzgodnienia. Organ uzgadniający decyzją znak pisma: RŚ.6123.405.2021.AK z dnia 14 października 2021r. – umorzył postępowanie w sprawie uzgodnienia w zakresie ochrony gruntów rolnych.

Projekt niniejszej decyzji, wymagał uzgodnienia, w trybie art. 106 k.p.a., zgodnie z upzp art. 53 ust 4, pkt 8 z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska z uwagi na położenie terenu inwestycji w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Śląskiej Ochli”. W związku z powyższym pismem znak: GK.6730.114.2021.AP z dnia 13.09.2021 roku, projekt decyzji został skierowany do RDOŚ celem uzgodnienia. Organ uzgadniający nie przedstawił swojego stanowiska w terminie 21 dni od daty doręczenia wystąpienia o uzgodnienie (data doręczenia – 16.09.2021 roku). Zgodnie z art. 53 ust. 5c upzp – „w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 21 dni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane”. Po upływie tego terminu t.j. 11.10.2021 roku, przyjęto tzw. „fikcję uzgodnienia”.

Stosownie do art. 10 ust.1 KPA strony postępowania mogły zapoznać się z projektem decyzji i analizą urbanistyczną.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania od niniejszej decyzji, co skutkuje tym, iż z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania (lub przez ostatnią ze stron postępowania) decyzja staje się ostateczna i prawomocna

Decyzja stała się ostateczna

i prawomocna

Koźuchów, dnia 06.12.2021r.

Burmistrz

Paweł Jagasek

Integralną część niniejszej decyzji stanowi:

- załącznik nr 1 - kopia mapy w skali 1:500;
- załącznik nr 2 - analiza urbanistyczna (część opisowa + część graficzna)



Burmistrz
Paweł Jagasek

Otrzymują wg rozdzielnika (w aktach sprawy)

**RYCZNO-WYSOKOŚCIOWA
PROJEKTOWYCH**

SKALA 1: 500

ostka ewidencyjna : 080404_5. Kozuchów – obszar wiejski
6. Książ Śląski Działka : 65/7

a: 5.164.25.05.3.3

N 6640.974.2021

Kronsztadt Układ współrzędnych :2000

adniczej w skali 1:1000. Mapa została uzupełniona o dane
mapy ewidencyjnej w skali 1:1000 spełniające wymogi
omiaru w terenie. Nie wyklucza się istnienia w terenie sieci
zacji. Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych.
to służebności gruntowych.

Kozuchów 14.06.2021

OSWIADCZENIE:

Świadomy odpowiedzialności za treść i
świadczenie usług geodezyjnych
wynikających z niniejszego oświadczenia
z dnia 14.06.2021 r. Książ Śląski (65/7)
2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025
Zmierzając do tego, aby w sposób
niezawodny i dokładny przedstawić
stan faktyczny, a także stan
wynikający z pomiarów geodezyjnych
i budowlanych, a także stan
istniejącej infrastruktury, w tym
dokumentacji, a także stan
kierowniczej, na podstawie której
opracowano niniejszą mapę i
OPERAŁEM TECHNICZNO-PROJEKTYWNO
została przedstawiona, a także
przebieg linii kolejowych.

GEODETA UPRAWNIENY

inż. Lukasz Szaryczewski
UPR. MR 18682

IA ZUDP:

5744050
5538450

Kozuchów

ce teren inwestycji

Linia zabudowy

BURMISTRZ

Paweł Jagasak

ANALIZA URBANISTYCZNA

BURMISTRZ
Paweł Jagasek

dotyczy: ustalenia warunków zabudowy usługowej na wniosek z dnia 7-07-2021 r.,
który złożył Piotr Maciąg – Kierownik Wydziału Funduszy i Inwestycji Urzędu
Miejskiego w Kozuchowie działający z upoważnienia Burmistrza Kozuchowa
na rzecz Gminy Kozuchów.

1. Rodzaj i lokalizacja inwestycji:

Inwestycja polega na budowie sali wiejskiej – centrum kultury - dz. nr ewid. 65/7 obręb Książ Śląski, gm. Kozuchów.

2. Podstawa prawna analizy:

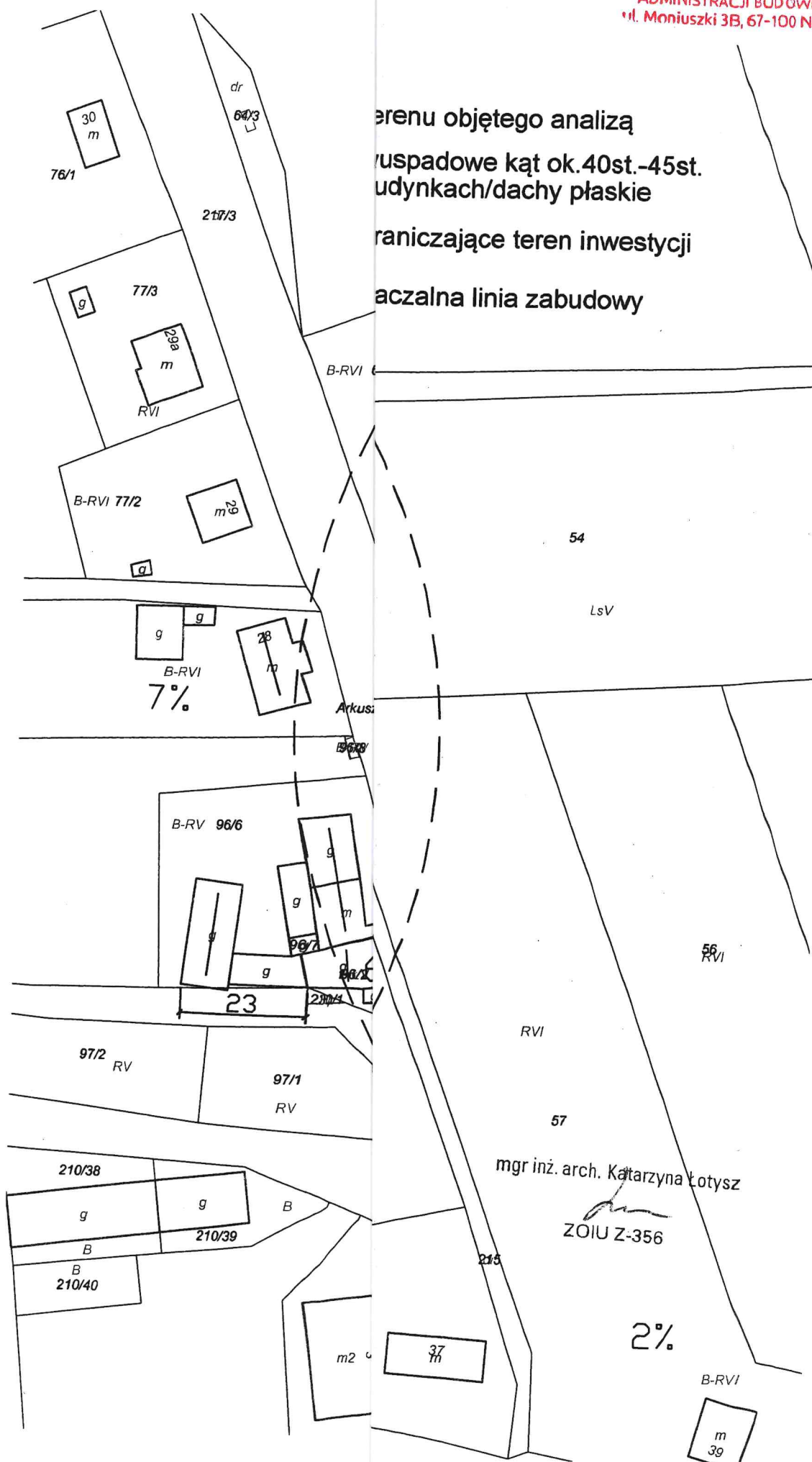
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589);

3. Warunki konieczne do wydania decyzji o warunkach zabudowy:

- co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy – na działce nr ewid. 64/1 dostępnej z tej samej drogi publicznej wojewódzkiej istnieje zabudowa – warunek spełniony;
- teren ma dostęp do drogi publicznej – przedmiotowy teren posiada dostęp do drogi publicznej wojewódzkiej - warunek spełniony;
- istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające do zamierzenia budowlanego albo wykonanie uzbrojenia jest zagwarantowane przez odpowiednią jednostkę – zaopatrzenie w wodę i w energię elektryczną możliwe zgodnie z zapewnieniami odpowiednich zarządców sieci – warunek spełniony;
- teren nie wymaga zgody przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podst. art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 upzp – na terenie inwestycji nie występują grunty leśne ani grunty rolne klasy I-III podlegające ochronie - teren nie wymaga uzyskania powyższej zgody - warunek spełniony;
- decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi – nie stwierdzono niezgodności z przepisami odrębnymi – warunek spełniony.

4. Analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu:

- funkcja zabudowy – istniejąca funkcja mieszkaniowa w zabudowie jednorodzinnej, wielorodzinnej i zagrodowej, funkcja usługowa (kaplica);

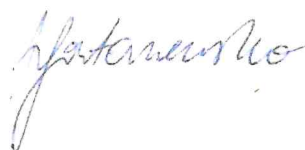


STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Moniuszki 3B, 67-100 Nowa Sól

DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO WRAZ Z OPINIĄ GEOTECHNICZNĄ FRAGMENTU DZIAŁKI 65/7 W KSIĄŻU ŚLĄSKIM, GMINA KOŻUCHÓW

Opracowanie:

dr Agnieszka Gontaszewska-Piekarz
upr. geol. V-1532, VII-1451



mgr Natalia Delgzech

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Moniuszki 3B, 67-100 Nowa Sól

SPIS TREŚCI

1. Wstęp
2. Opis metodyki polowych i laboratoryjnych badań gruntów
3. Generalne uwagi dotyczące badań podłoża gruntowego
4. Środowisko geograficzne
5. Opis budowy geologicznej (model geologiczny)
6. Opis warunków hydrogeologicznych
7. Charakterystyka warunków geotechnicznych
8. Ustalenie kategorii geotechnicznej
9. Wnioski

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Mapa sytuacyjna
2. Mapa dokumentacyjna
3. Karty dokumentacyjne sond
4. Przekroje geotechniczne
5. Zestawienie wyprowadzonych wartości danych geotechnicznych
6. Wyniki badań laboratoryjnych
7. Objasnienie symboli i znaków

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Moniuszki 3B, 67-100 Nowa Sól

1. Wstęp

W niniejszej dokumentacji przedstawiono wyniki rozpoznania warunków geotechnicznych fragmentu działki 65/7 znajdującej się w Księżu Śląskim, gmina Koźuchów, powiat nowosolski. Badania wykonano w związku z projektowaną budową budynku sali wiejskiej.

Teren badań zaznaczono na mapie sytuacyjnej (zał.1) oraz dokumentacyjnej (zał.2.). Zakres prac i badań oraz rozmieszczenie punktów sondowania ustalono ze Zleceniodawcą. Badania geotechniczne objęły wykonanie:

- 3 sondowań sondą z próbnikiem przelotowym do głębokości 4,0 m p.p.t.;
- 1 sondowania sondą dynamiczną lekką do głębokości 4,0m p.p.t.;
- standardowych badań makroskopowych;
- standardowych badań laboratoryjnych;
- obserwacji wody gruntowej.

Lokalizację sondowań pokazano na mapie dokumentacyjnej w skali 1:500. Rzędne punktów przyjęto orientacyjnie z mapy zasadniczej w skali 1:500.

W niniejszej dokumentacji wykorzystano informacje geologiczne pochodzące z *Dokumentacji hydrogeologicznej dla określenia warunków hydrogeologicznych istniejącego cmentarza w Księżu Śląskim, gmina Koźuchów* sporządzonej w listopadzie 2012 roku.

Warunki geotechniczne ustalono na podstawie wyników badań terenowych i laboratoryjnych, parametry geotechniczne warstw wydzielono zgodnie z normą PN-B-04452 Geotechnika. Badania polowe, w oparciu o doświadczenie własne i zależności regionalne, a także normę PN-EN 1997-2:2007 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne. Część 2: Badania podłoża gruntowego.

Wyniki zestawiono w prezentowanej dokumentacji składającej się z tekstu oraz załączników graficznych. Niniejsza dokumentacja jest zgodna z wymogami Ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 (z późniejszymi zmianami) Dz.U. nr 89, poz. 414 oraz Rozporządzeniem MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, Dz.U. z dn. 27.04.2012, poz. 463.

W opracowaniu, oprócz norm, wykorzystano również następującą dostępną literaturę:

- Grabowski Z., Pisarczyk S., Obrycki M. „Fundamentowanie”, Wyd. Pol. Warsz., 1999;
- Kondracki J. „Geografia regionalna Polski”, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa, 2009
- Kotowski J., Kraiński A. „Geologia inżynierska. Sporządzanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej” Zielona Góra, 2000
- Kowalski W.C. „Geologia inżynierska” Wyd. Geol. Warszawa, 1988

- Macioszczyk A. (red). „Podstawy hydrogeologii stosowanej” PWN, Warszawa, 2006
- Myślińska E. „Laboratoryjne badania gruntów i gleb” Wyd. Uniw. Warszawskiego 2016
- Pazdro Z. „Hydrogeologia” ,Wyd. Geologiczne, Warszawa, 1990
- Pisarczyk S. „Gruntoznawstwo inżynierskie”, PWN, Warszawa, 2014
- Tarnawski M. (red.) „Badanie podłoża budowli. Metody polowe”, PWN, Warszawa 2020
- Wiłun Z. „Zarys geotechniki”, WKŁ, Warszawa 2001;
- archiwalne materiały geotechniczne;
- archiwalne materiały geologiczne;
- mapy specjalistyczne: hydrogeologiczne, geologiczne, geologiczno – inżynierskie, hydrograficzne oraz morfologiczne;

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Moniuszki 3B, 67-100 Nowa Sól

2. Opis metodyki polowych i laboratoryjnych badań gruntów

Sondowanie gruntu wykonano za pomocą sondy udarowej z próbnikiem przelotowym o średnicy od 36 do 60 mm. Pobrane w terenie próbki do badań laboratoryjnych zaliczają się do kategorii B i klasy jakości 2 (punkt 3.5.1. Eurokodu 7, cz.2.). Wyniki załączono jako karty punktów sondowania (zał.3.).

Badania terenowe gruntów wykonano zgodnie z Eurokodem 7 oraz PN-EN ISO 22476:2005 *Rozpoznanie i badania geotechniczne. Badania polowe.*

Interpretację wyników sondowań dynamicznych przeprowadzono na dwa sposoby: zgodnie z normą PN-B-04452:2002 *Geotechnika. Badania polowe.* oraz PN-EN 1997-2:2009 *Eurokod 7.* Wyniki sondowań dynamicznych załączono na odpowiednich kartach punktów sondowania (zał. 3.) a ich interpretację w zestawieniu wyprowadzonych wartości danych geotechnicznych (zał.5.).

Badania laboratoryjne wykonano zgodnie z normą PN-EN ISO 17892-1 *Badania geotechniczne. Badania laboratoryjne gruntów.* Badania pęcznienia gruntów wykonano zgodnie z procedurą opisaną w podręczniku „Laboratoryjne badania gruntów” Myślińska E., PWN, Warszawa, 1998.

Wyniki poszczególnych badań laboratoryjnych i polowych załączono.

Pozostałe parametry geotechniczne warstw określono za pomocą korelacji zawartych w normach branżowych lub literaturze następująco:

- norma DIN 1055-2:2010-11: ciężar objętościowy γ , efektywny kąt tarcia wewnętrznego ϕ' , spójność efektywna c' oraz spójność bez odpływu c_u ;
- zależności regionalne zawarte w podręczniku „Zarys geotechniki”, Zenon Wiłun, WKŁ Warszawa 2001: wilgotność w_n , moduł odkształcenia pierwotnego M_0 oraz moduł odkształcenia E_0 .

3. Generalne uwagi dotyczące badań podłoża gruntowego

Dokumentację opracowano na podstawie badań przeprowadzonych w zakresie zgodnym ze zleceniem Zleceniodawcy, dokładając należytej staranności na każdym etapie prac. Korzystając z niniejszej Dokumentacji należy jednak uwzględnić niżej wyszczególnione generalne uwagi, które przedstawia się po analizie wcześniejszych doświadczeń autorów oraz ogólnej wiedzy geologicznej:

1. Rozpoznanie budowy podłoża ma charakter punktowy. Dokładne określenie rodzaju i stanu gruntu oraz przełotu poszczególnych warstw dotyczy wyłącznie poszczególnych punktów badawczych (miejsc wierceń i sondowań). Przekroje geotechniczne oraz mapy opracowano na podstawie interpolacji i ekstrapolacji, przedstawiają one możliwy (domniemany/przypuszczalny) przebieg warstw pomiędzy poszczególnymi punktami badawczymi. Przekroje geotechniczne opracowano wyłącznie w celu ogólnego przedstawienia budowy geologicznej podłoża.
2. Dokładność określenia przełotu poszczególnych warstw geotechnicznych wynosi od około +/- 10 cm (dla sondowań) do około +/- 20 cm (dla wierceń) i wynika z techniki wykonanych badań oraz dokładności urządzenia badawczego.
3. Dokładność określenia nawierconego poziomu wody gruntowej oraz dokładność pomiaru poziomu są takie same jak dokładność określenia przełotu warstw geotechnicznych. Natomiast dokładność określenia ustabilizowanego poziomu wody gruntowej wynosi +/- 5 cm. Wszystkie pomiary wody gruntowej dotyczą wyłącznie dokładnego okresu – dnia pomiaru. Wahaniami lustra wód gruntowych w ciągu roku i w cyklach wieloletnich, w zależności od budowy geologicznej i lokalnych warunków hydrogeologicznych mogą wynosić od kilkudziesięciu centymetrów do kilku metrów.
4. Miąższość antropogenicznych nasypów pomiędzy poszczególnymi punktami badawczymi może być inna – większa lub mniejsza niż wykazana w wykonanych otworach badawczych i sondowaniach, podobnie jego skład. Nie można też wykluczyć istnienia nie zinwentaryzowanych (nie zaznaczonych na mapie) podziemnych instalacji oraz fragmentów starych fundamentów i posadzek, nienawierconych w wykonanych punktach badawczych.
6. Niniejsza dokumentacja została opracowana w zakresie adekwatnym dla konkretnej Inwestycji, opisaney przez Zleceniodawcę. W przypadku zmiany zamierzenia inwestycyjnego lub jego lokalizacji, zakres badań (np. liczba punktów badawczych, głębokość wierceń / sondowań) może być niewystarczający dla zaprojektowania oraz zrealizowania robót ziemnych i fundamentowych.
7. W przypadku stwierdzenia, w czasie robót ziemnych lub fundamentowych, jakichkolwiek niezgodności z wynikami badań geotechnicznych, przedstawionymi w niniejszej Dokumentacji, należy niezwłocznie skontaktować się z autorami niniejszego opracowania.

4. Środowisko geograficzne

Badany teren znajduje się w centralnej części Księży Śląskiego, co pokazano na mapie sytuacyjnej (zał. 1).

Według geograficznego podziału Polski J. Kondrackiego teren Księży Śląskiego zalicza się do makroregionu Obniżenie Milicko – Głogowskie (318.3) oraz mezoregionu Obniżenie Nowosolskie (318.31). Pod względem geomorfologicznym badany teren leży w środkowej części Pradoliny Głogowsko – Baruckiej.

Pradolina Głogowsko – Barucka jest zagłębieniem końcowym lodowca warciańskiego, z którego zostały wydarte warstwy trzeciorzędowe, spiętrzone następnie na Wzgórzach Dalkowskich. Pradolina w okolicy Księży ma szerokość kilkunastu km i płaskie dno o rzędnej terenu ok. 70 m n.p.m. Pradolinę wykorzystwały cieki Śląska Ochla oraz Czarna Struga z licznymi dopływami. Rzeki te płyną na wschód, wpadając do Odry.

Na badanym obszarze występują liczne wydmy.

5. Opis budowy geologicznej

Szczegółowa budowa geologiczna badanego terenu została rozpoznana do głębokości 4,0 m p.p.t. Stwierdzono osady wieku czwartorzędowego –holoceńskie gleby oraz plejstocenyjskie piaski.

Budowa geologiczna nie jest zmienna przestrzennie.

W podłożu badanego obszaru od powierzchni terenu do głębokości 0,3-0,4 m p.p.t. wystąpiły holocenyjskie gleby piaszczyste.

Pod glebą stwierdzono występowanie plejstocenyjskich osadów rzecznych tarasów nadzalewowych, które są wykształcone jako piaski drobne. Grunty te charakteryzują się stanem średniozagęszczonym. Do głębokości 4,0 m p.p.t. nie stwierdzono spągu piasków. Według danych literaturowych ich miąższość może sięgać kilkunastu metrów.

Budowę geologiczną zaprezentowano na załączonych przekrojach geotechnicznych oraz kartach dokumentacyjnych sondowań.

6. Opis warunków hydrogeologicznych

W podłożu badanego terenu stwierdzono występowanie wody podziemnej o zwierciadle swobodnym na głębokości 1,4 m p.p.t. Badania wykonano w okresie średnich stanów wód gruntowych.

W okresach stanów wysokich (intensywne opady deszczu, wiosenne roztopy) zwierciadło wody może występować ok. 0,5-0,8 m płycej.

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Moniuszki 3B, 67-100 Nowa Sól

7. Charakterystyka warunków geotechnicznych

Wykonane prace i badania geotechniczne oraz rodzaj projektowanych obiektów pozwalają na zaliczenie gruntów występujących w analizowanym podłożu do następujących warstw geotechnicznych:

- **WARSTWA I** – plejstocenijskie osady rzeczne tarasów nadzalewowych wykształcone jako piaski drobne, które charakteryzują się stanem średniozagęszczonym. Według badań terenowych wartość średniego stopnia zagęszczenia wynosi $I_D = 0,59$.

Pozostałe parametry geotechniczne w/w warstw wynikają z zależności korelacyjnych.

8. Ustalenie kategorii geotechnicznej

O zaliczeniu do danej kategorii geotechnicznej decydują dwa podstawowe kryteria: rodzaj budowli (obiektu) oraz rodzaj podłoża gruntowego. W analizowanym przypadku mamy do czynienia z typowym obiektem (1, 2 – kondygnacyjny obiekt budowlany) oraz z prostymi warunkami gruntowymi, gdyż stwierdzono w poziomie posadowienia:

- występowanie w podłożu gruntów rodzimych jednorodnych genetycznie;
- występowanie w podłożu gruntów rodzimych jednorodnych litologicznie;
- horyzontalne uwarstwienie gruntów;
- brak występowania wody w poziomie posadowienia;
- brak występowania gruntów słabonośnych;
- brak występowania niekorzystnych procesów geologicznych.

W związku z powyższym według Rozporządzenia MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 proponuje się zaliczyć opisywany obiekt do I kategorii geotechnicznej. Uwzględniono przy tym wymogi *Eurokodu 7*. Zgodnie z § 6. 2. w/w Rozporządzenia dla obiektów budowlanych pierwszej kategorii geotechnicznej zakres badań geotechnicznych może być ograniczony do wierceń i sondowań oraz określenia rodzaju gruntu na podstawie analizy makroskopowej. Wartości parametrów geotechnicznych można określać przy wykorzystaniu lokalnych zależności korelacyjnych.



STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Moniuszki 3B, 67-100 Nowa Sól

9. Wnioski

- [1] W podłożu badanego terenu stwierdzono do głębokości 4,0 m p.p.t. występowanie gleb oraz piasków drobnych;
- [2] W podłożu badanego terenu stwierdzono występowanie wody podziemnej o zwierciadle swobodnym na głębokości 1,40 m p.p.t. (stany średnie);
- [3] Dla planowanej inwestycji proponuje się przyjęcie pierwszej kategorii geotechnicznej. Ostatecznej decyzji dokona Projektant obiektu na podstawie analizy wyników badań geotechnicznych przedstawionych w niniejszej dokumentacji (zgodnie z § 4 pkt. 4 Rozporządzenia MTBiGM w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, Dz. U. z dn. 25.04.2012, poz. 463);
- [4] Warunki geotechniczne podłoża zostały rozpoznane w stopniu dostatecznym, a prezentowane wyniki mogą służyć do dalszych prac projektowych;
- [5] Wyniki prac i badań są generalnie zgodnie z danymi archiwalnymi oraz literaturą i zalecanymi do stosowania normami.



 - badany teren

Nazwa obiektu	Książ Śląski, dz. 65/7				
Rodzaj dokumentacji	Dokumentacja badań podłoża gruntowego				
Treść	Mapa sytuacyjna				
	Opracowanie	podpis		skala	nr załącznika
	Natalia Delązek	data	14/12/2021	podziałka na mapie	
					1.

Objaśnienia:

- punkty sondowania
- punkty sondowania archiwalnego
- linia przekroju

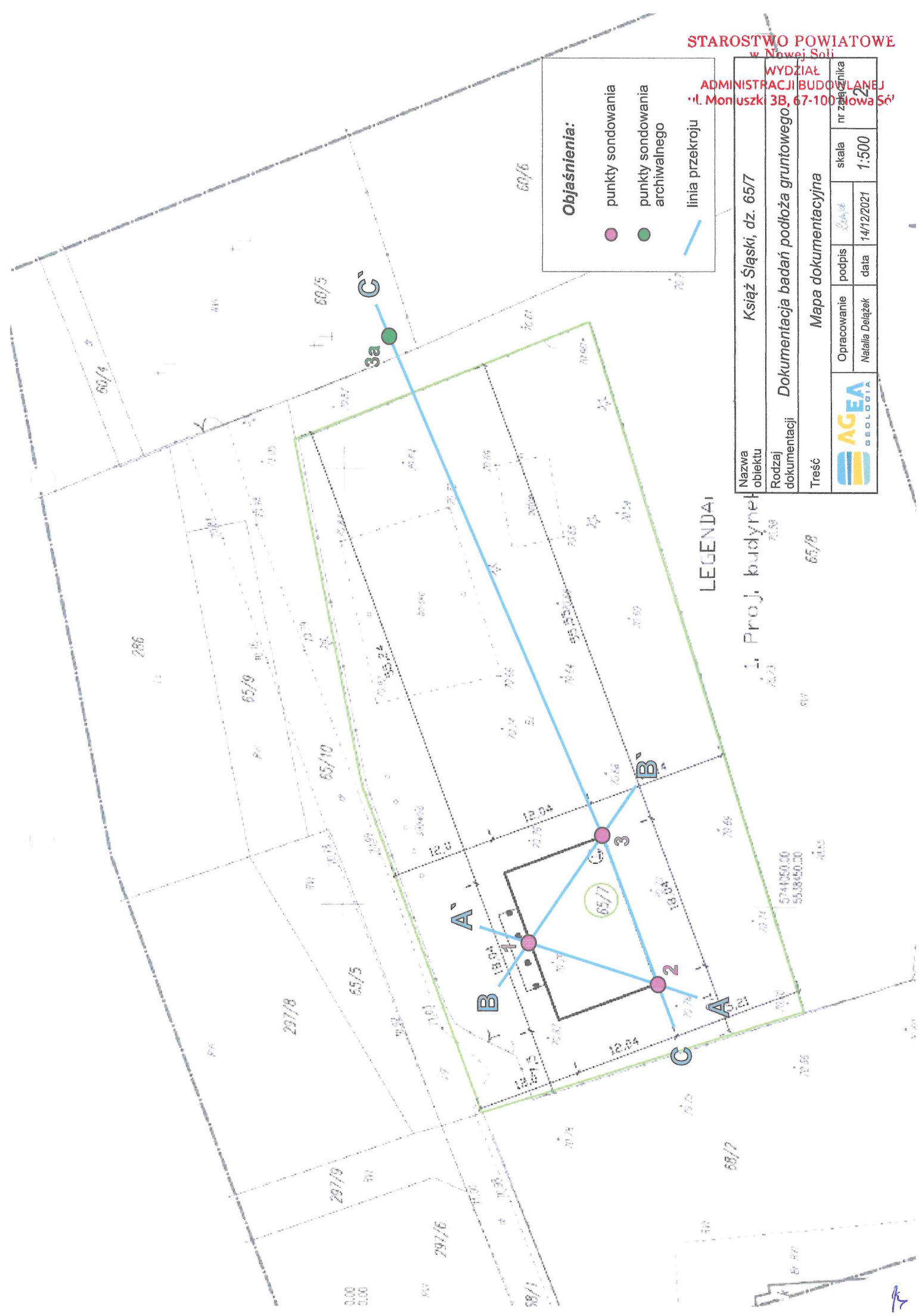
Nazwa obiektu	Książ Śląski, dz. 65/7		
Rodzaj dokumentacji	Dokumentacja badań podłoża gruntowego		
Treść	Mapa dokumentacyjna		nr zezwolenia
	Opracowanie	podpis	skala
	Natalia Deląg	14/12/2021	1:500



1. Proj. budynku

LEGENDA

65/8





AGea Agnieszka Gontaszewska-Piekarz
ul. Miła 3, 66-008 Świdnica k/Zielonej Góry
+48 698 419 430
agea.geologia@interia.pl, www.agea-geologia.pl
NIP 818-151-28-78

Karta dokumentacyjna otworu nr 1

Data wykonania: 2021-12-14

Temat: Dokumentacja badań podłoża gruntowego

Rzędna: 70,80 m n.p.m.

X:

Y:

Sporządził(a):

mgr Natalia Delażyk

Sprawdził(a):

dr Agnieszka Gontaszewska-Piekarz

Adres: Książ Śląski, dz. 65/7

Proba	Poziom wody	Głębokość(m)	Miaższość	Profil litolog.	Opis gruntu	Wilgotność	Waleczki	IL(n) gr.spoiste	ID(n) gr.sypkie	Sonda dynamiczna SD10
			0,4		Gleba piaszczysta,	w				
		1				w				
		2	3,6		Piasek drobny, żółtoszary	nw				
		3								

Głębokość: 4,0



AGea Agnieszka Gontaszewska-Piekarz
ul. Miła 3, 66-008 Świdnica k/Zielonej Góry
+48 698 419 430
agea.geologia@interia.pl, www.agea-geologia.pl
NIP 818-151-28-76

Karta dokumentacyjna otworu nr 2

Data wykonania: 2021-12-14

Temat: Dokumentacja badań podłoża gruntowego

Rzędna: 70,80 m n.p.m.

Sporządził(a):
mgr Natalia Delązek

X:

Sprawdził(a):

Y:

dr Agnieszka Gontaszewska-Piekarz

Adres: Książ Śląski, dz. 65/7

Proba	Poziom wody	Głębokość(m)	Mięższność	Profil litolog.	Opis gruntu	Wilgotność	Waleczki	IL(n) gr.spoiste	ID(n) gr.sypkie	Sonda dynamiczna SD10
			0,3		Gleba piaszczysta,	w				
		1				w				
		2	3,7		Piasek drobny, żółtoszary	nw				
		3								
Głębokość: 4,0										



AGea Agnieszka Gontaszewska-Piekarz
ul. Miła 3, 66-008 Świdnica k/Zielonej Góry
+48 698 419 430
agea.geologia@interia.pl, www.agea-geologia.pl
NIP 818-151-28-76

Karta dokumentacyjna otworu nr 3

Data wykonania: 2021-12-14

Temat: Dokumentacja badań podłoża gruntowego

Rzędna: 70,80 m n.p.m.

Sporządził(a):

X:

mgr Natalia Delązek

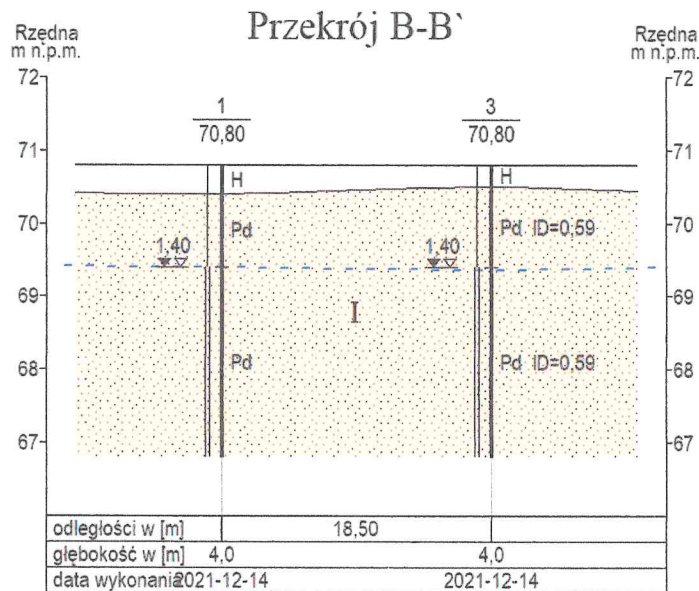
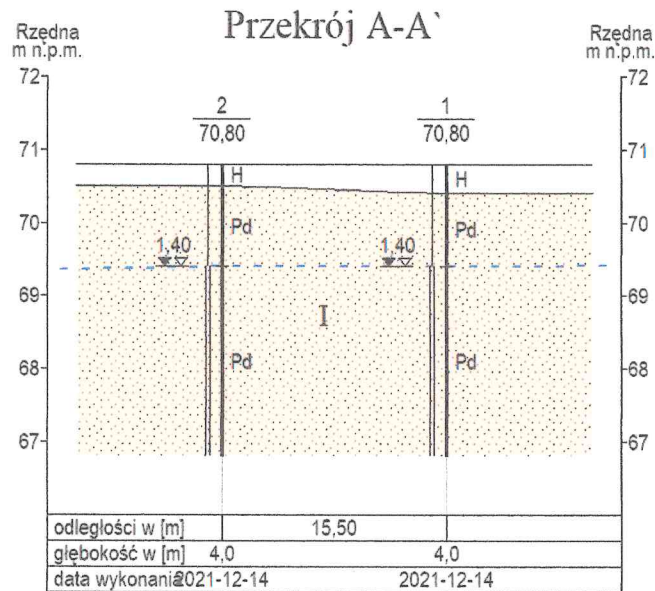
Y:

Sprawdził(a):

dr Agnieszka Gontaszewska-Piekarz

Adres: Książ Śląski, dz. 65/7

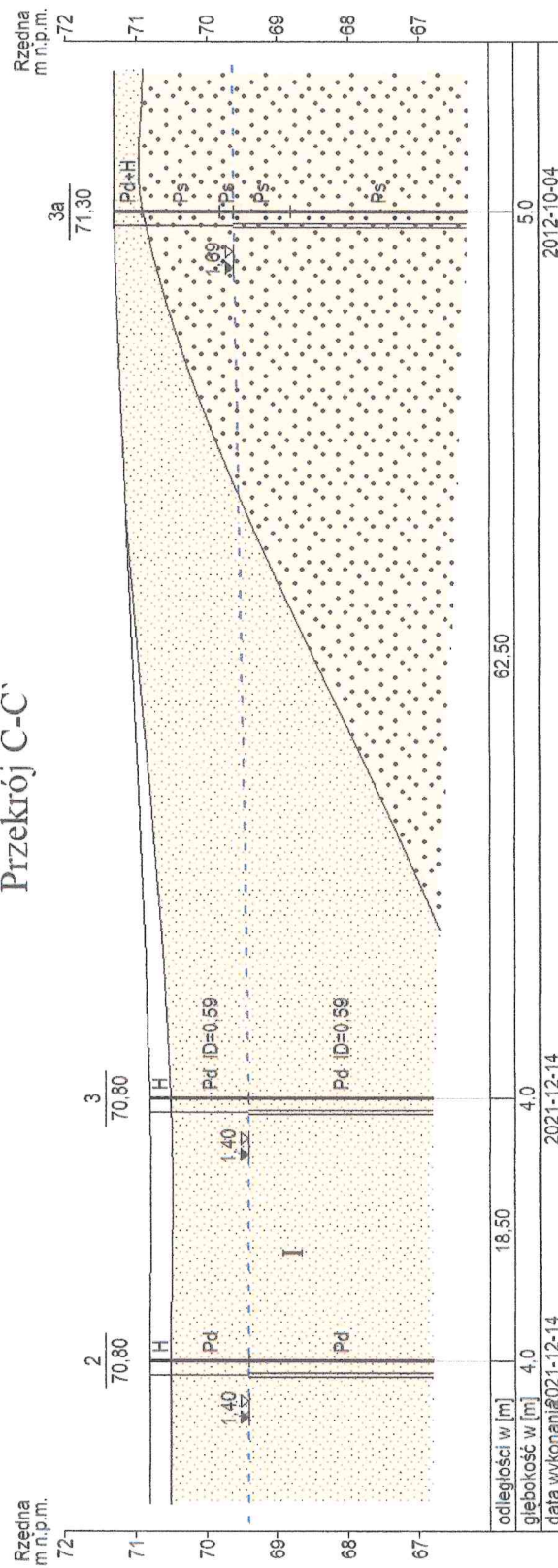
Proba	Poziom wody	Głębokość(m)	Miąższość	Profil litolog.	Opis gruntu	Wilgotność	Waleczki	IL(n) gr.spoiste	ID(n) gr.sypkie	Sonda dynamiczna SD10
			0,3		Gleba piaszczysta,	w				4 4 9 15 18 19 21 23 23 22 19 20 19 18 17 15 16 17 15 15 15 16 16 17 16 15 16 16 15 15 14 15 15 14 16 15 15 14 14 15
	1,40 ▼▼	1				w				
		2	3,7		Piasek drobny, żółtoszary	nw			0,59	
		3								
Głębokość: 4,0										



- ☐ osady holocenijskie (gleby)
☐ osady plejstocenijskie rzeczne (piaski)

Nazwa obiektu	Książ Śląski, dz. 65/7				
Rodzaj dokumentacji	Dokumentacja badań podłoża gruntowego				
Treść	Przekrój geotechniczny				
	Opracowanie	podpis	skala	nr załącznika	
	Natalia Deląg	data	14/12/2021		
			1: 500/100	4.1	

Przekrój C-C'



STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Moniuszki 3B, 67-100 Nowa Sól

Nazwa obiektu	Książ Śląski, dz. 65/7				
Rodzaj dokumentacji	Dokumentacja badań podłoża gruntowego				
Treść	Przekrój geotechniczny				
	AGEA GEOLOGIA	Opracowanie	podpis	skala	nr załącznika
	Natalia Deląg			1: 100	4.2
			data		
			14/12/2021		

ZESTAWIENIE WYPROWADZONYCH WARTOŚCI DANYCH GEOTECHNICZNYCH

Temat: Książ Śląski, dz. 65/7



PARAMETRY GEOTECHNICZNE

OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE

wartość charakterystyczna $X^{(n)}$

współczynnik materiałowy γ_m

wartość obliczeniowa $X^{(n)}$

wartość parametru ustalona laboratoryjnie/połowo

wartość parametru ustalona korelacjami z parametrów wiódących

wartość parametru ustalona korelacjami z sondowań statycznych

Profil stratygraficzno - litologiczny	Opis litologiczno - genetyczno - stratygraficzny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-86/B- 02480	Symbol gruntu wg PN EN ISO 14688	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu			wilgotność naturalna w_n	ciężar objętościowy γ [kN/m ³]	spójność efektywna c' [kPa]	spójność bez odpywu c_u [kPa]	kąt tarcia wewnętrzznego ϕ' [°]	Edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej M_0 [MPa]	Moduł odkształcenia pierwotnego E_0 [MPa]	
						stopień zagęszczenia I_p wg PN-B-04452	stopień zagęszczenia I_p wg Eurokodu 7	stopień plastyczności I_L								
plejstocen	osady rzeczne	I	Pd	FSa		0,59	0,47		16	17,00				32,5	73	35,5
						0,9	0,9		1,1	0,9				0,9	0,9	0,9
						0,53	0,42		17,6	15,30				29,25	65,7	31,95

ANALIZA GRANULOMETRYCZNA

Przesiew przez sito o splocie kwadratowym

Frakcja [mm]	Masa na sicie [g]	% masy całej próbki	suma mas przechodzących przez sito
63	0,00	0,000	100,000
31,5	0,00	0,000	100,000
16	0,00	0,000	100,000
8	0,00	0,000	100,000
4	0,00	0,000	100,000
2	0,06	0,055	99,945
1	0,82	0,755	99,190
0,5	5,30	4,881	94,308
0,25	23,34	21,496	72,813
0,125	56,24	51,796	21,017
0,063	17,98	16,559	4,458
<0,063	4,84	4,458	
Razem	108,58	100,000	

d ₁₀	0,07	d ₃₀	0,15
d ₆₀	0,22	d ₂₀	0,13

Miejscowość: Książ Śląski

Głębokość: 2,0-4,0

Punkt: 3

WSPÓŁCZYNNIK FILTRACJI:

wg USBSC $k = 0,1085 \text{ m/h} = 2,60 \text{ m/d}$

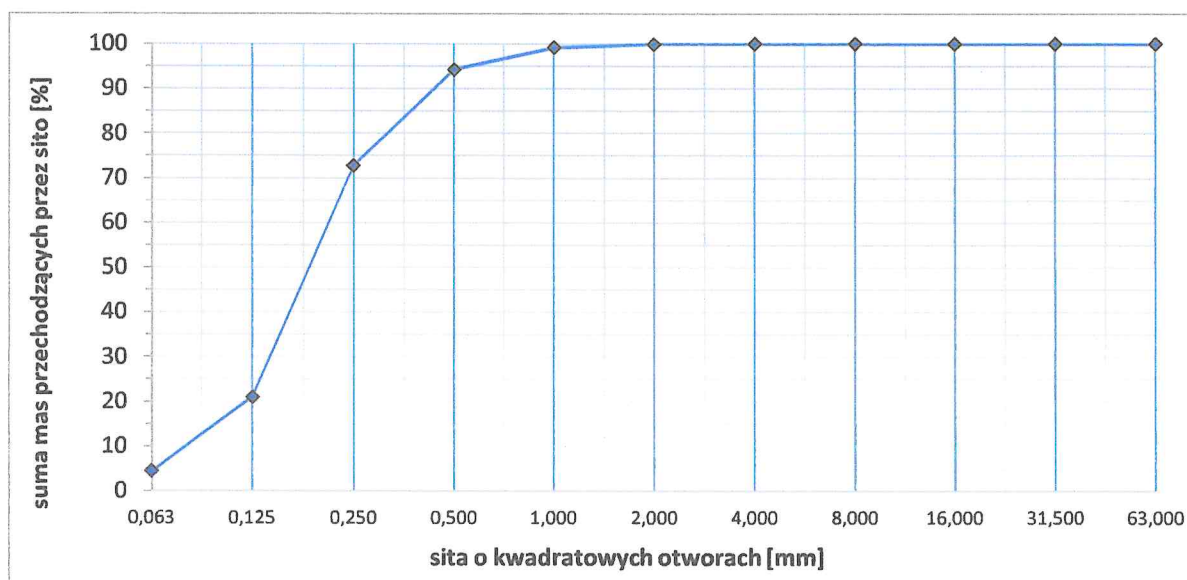
WSKAŹNIK RÓŻNOZIARNISTOŚCI:

$U = d_{60} : d_{10} = 3,13$

SKOŚNOŚĆ:

$C = d_{30}^2 : (d_{10} \cdot d_{60}) = 1,40$

f.kamienista	0,00 %
f.żwirowa	0,06 %
f.piaskowa	95,49 %
f.pyłowa+iłowa	4,46 %



Nazwa gruntu:

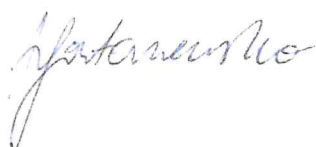
według PN-EN ISO 14688-2

FSa [piasek drobny]

według PN-86/B-02480

Pd [piasek drobny]

Uwagi:



wykonujący badanie: dr Agnieszka Gontaszewska-Piekarz

upr. geol. V-1532, VII-1451

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH NA PRZEKROJACH

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowej Soli
WYDZIAŁ
ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ
ul. Moniuszki 3B, 67-100 Nowa Sól

GRUNTY NASYPOWE

NB nasyp budowlany
nN nasyp nie budowlany

GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

H grunt próchniczny (humus) $2\% < I_{om} \leq 5\%$
Nm namuł $5\% < I_{om} \leq 30\%$
T torf $30\% < I_{om}$

GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)

KW	wietrzelnina	
KWg	wietrzelnina gliniasta	
KR	rumosz	kamieniste
KRg	rumosz gliniasty	
KO	otoczaki	
Ż	żwir	
Żg	żwir gliniasty	gruboziarniste
Po	pospółka	
Pog	pospółka gliniasta	
Pr	piasek gruby	
Ps	piasek średni	drobnoziarniste
Pd	piasek drobny	niespoiste
Pπ	piasek pylasty	
Pg	piasek gliniasty	
πp	pył piaszczysty	
π	pył	
Gp	głina piaszczysta	drobno-ziarniste
G	głina	spoiste
Gπ	głina pylasta	
Gpz	głina piaszczysta zwięzła	
Gz	głina zwięzła	
Gπz	głina pylasta zwięzła	
Ip	ił piaszczysty	
I	ił	
Iπ	ił pylasty	

GRUNTY SKALISTE

ST skała twarda
SM skała miękka

INNE GRUNTY NIETYPOWE

NIE OBJĘTE NORMĄ

Kr kreda
Gy gytia
Cb węgiel brunatny
Ck węgiel kamienny

ZNAKI DODATKOWE OPISUJĄCE GRUNTY

+ domieszki
// przewarstwienia (wkładki)
/ na pograniczu
() uzupełnienia składu np. nasypu
1 numer otworu
50,14 rzędna terenu

OPRÓBOWANIE WIERCENIA

■ próbka o naturalnej strukturze (NNS)
● próbka o naturalnej wilgotności (NW)
▽ próbka wody gruntowej (WG)

OZNACZENIE WODY W WIERCENIU

wyinterpretowany max. poziom wody gruntowej

piezometryczny poziom wody (PPW) ustalony w czasie wiercenia i rzędna

nawiercony poziom wody gruntowej
grunt nawodniony

sączenie wody

OZNACZENIE RODZAJU SONDOWAŃ

▨ (6) sonda cylindryczna SPT (ilość uderzeń)

— wykres sondowania sondą uderową lekką

OZNACZENIE STANU GRUNTU

$I_D=0,50$ stopień zagęszczenia

$I_L=0,20$ stopień plastyczności

INNE OZNACZENIA

II numer warstwy geotechnicznej

3 ⑩ rzut projektowanego obiektu, numer i ilość kond.
..... projektowany poziom posadowienia

— granice litologiczno-stratygraficzne (warstwy)
na przekrojach

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

OBIEKT: Budynek sali wiejskiej – centrum kultury
(kategoria obiektu – IX)

ZADANIE: Budowa budynku sali wiejskiej – centrum kultury
z zewnętrzną instalacją elektroenergetyczną, zbiornika
na ścieki z instalacją kanalizacyjną i instalacją wody

BRANŻA: Projekt zagospodarowania działki

ADRES BUDOWY: 67-120 Książ Śląski gm. Kozuchów,
dz. 65/7
080404_5.0006.65/7

INWESTOR: Gmina Kozuchów

ADRES INWESTORA: 67-120 Kozuchów
ul. Rynek 1A

mgr inż. architekt
Mateusz Klimok
upr. bud. 52/WPO/KK/2018

mgr inż. architekt Mateusz Klimok
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi w spec. architektonicznej
nr ewid. 52/WPO/KK/2018

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Inwestor:

*Gmina Kozuchów
zam. 67-120 Kozuchów, ul. Rynek 1A*

*adres inwestycji: 67-120 Książ Śląski gm. Kozuchów
dz. nr 65/7*

- 1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów**
 - a) Budowa budynku sali wiejskiej - centrum kultury:
 - roboty ziemne;
 - roboty fundamentowe;
 - roboty montażowe;
 - roboty dekarские;
 - roboty wykończeniowe;
 - a) uporządkowanie terenu.
- 2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**
 - a) Działka nr 65/7 jest ogrodzona i częściowo zagospodarowana.
- 3. Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

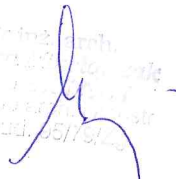
Zagospodarowanie terenu nie stwarza zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.
- 4. Przewidywane zagrożenia mogące wystąpić podczas realizacji robót budowlanych**
 - a) roboty, przy których wykonaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0m:
 - prace na rusztowaniu;
 - roboty montażowe wieżby dachowej;
 - prace dekarские;
- 5. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**
 - szkolenie pracowników w zakresie obowiązujących przepisów bhp;
 - zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia;
 - zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez:
 - wyznaczone w tym celu osoby;
 - zasady stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego;

6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapobiegające bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

Zabezpieczenie ludzi przed zagrożeniami należy określić w Planie Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia, który powinien być sporządzony przez kierownika budowy zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 1333) oraz z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi (Dz. u. Nr 151 poz. 1256).

W Planie BIOZ należy uwzględnić zarówno zagrożenia podane powyżej jak i zagrożenia wymienione w innych projektach realizowanych w ramach wspólnego pozwolenia na budowę lub wspólnego zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

projektant:


mgr inż. architekt
Mateusz Klimek
ul. ...
67-100 Nowa Sól
05/05/2018

mgr inż. architekt Mateusz Klimek
uprawnienia budowlane bez ograniczeń
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi w spec. architektonicznej
nr ewid. 52/WPOKK/2018