Znak: IZ.271.42.2022 Wiązownica, 30.12.2022 r.

 **INFORMACJA**

**o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: **Budowa sieci elektroenergetycznej nN oświetlenia ulicznego dróg gminnych w miejscowości Szówsko i Wiązownica**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) **Zamawiający** informuje,że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn; „**Dostawa i montaż instalacji PV na obiektach użyteczności publicznej na terenie gminy Wiązownica”**

**zostało unieważnione**

**UZASADNIENIE PRAWNE**

Zgodnie z art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca zrezygnował z ubiegania się o udzielenie zamówienia i odstąpił od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

W dniu 21 grudnia 2022r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie dostawy i montażu instalacji PV na obiektach użyteczności publicznej na terenie gminy Wiązownica” , złożonej przez Wykonawcę – ELSTER s.c. ul. Jarosławska 3, 37-522 Wiązownica.

W dniu 22 grudnia 2022 r. do Zamawiającego wpłynęła informacja od firmy ELSTER s.c ul. Jarosławska 3 w Wiązownicy, ze Wykonawca ze względu na upływ czasu i bardzo krótki termin realizacji zamówienia, nie jest w stanie zrealizować tego zamówienia zgodnie z warunkami przetargowymi.

Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, rezygnuje z ubiegania się o udzielenie zamówienia i tym saym odstępuje od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, uzasadnia podjęcie decyzji o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający nie dokonał ponownego badania i oceny spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców, mając na uwadze upływ czasu i zbliżający się koniec roku, który uniemożliwi realizację zamówienia w terminach określonych w warunkach postępowania.

Zamawiający wziął również pod uwagę fakt, iż ponowny wybór kolejnego Wykonawcy nie ma uzasadnienia z ww. względów.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

 **Wójt Gminy Wiązownica**

 **Krzysztof Strent**

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy – wszyscy.

2. Strona internetowa prowadzonego postępowania – platforma zakupowa.

3. a/a.