



POWIAT LEŻAJSKI

ul. Kopernika 8, 37-300 Leżajsk

Leżajsk, 14.05.2024 r.

Znak sprawy: ZP.272.9.13.2.2024

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwana dalej ustawą Pzp, Zamawiający – Powiat Leżajski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu Leżajskiego informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, pn.:

Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych, w tym funkcji Inspektora Nadzoru zgodnie z prawem budowlanym w ramach zadania pn.:

„Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1246R Kuryłówka – Tarnogród (gr. pow.) w km 0+009,84 – 8+870 łączącej województwo podkarpackie i lubelskie”

dokonany został wybór najkorzystniejszej oferty.

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 4** złożona przez Wykonawcę: **Usługi Budowlane i Inżynierskie Piotr Boguszewski** z siedzibą: **ul. Smolarska 70d, 37-110 Żółńca**, za cenę **61 869,00 zł** (słownie: sześćdziesiąt jeden tysięcy osiemset sześćdziesiąt dziewięć złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybrana została zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, z których wynika, że Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana została na podstawie kryterium ceny oraz kryterium jakościowego (doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego).

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ), zostały określone kryteria oceny ofert, którymi były:

- Kryterium nr 1 – cena 60 pkt
- Kryterium nr 2 – doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru Inwestorskiego 40 pkt

Wykonawca, działający pod firmą Usługi Budowlane i Inżynierskie Piotr Boguszewski, spełnia

warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz złożył ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu, opisanych w pkt 17.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W ocenie punktowej oferta otrzymała łącznie **95,27 punktów**.

Zamawiający, przed dokonaniem czynności otwarcia ofert, udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zadania. Środki finansowe w wysokości 167 877,49 zł, pokrywają realne wydatki związane z realizacją zamówienia, których jednocześnie nie przekracza cena najkorzystniejszej oferty.

Wykonawca, zgodnie z pkt 8.5 SWZ, złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

II. ZESTAWIENIE OFERT

W postępowaniu złożono 5 ofert, z czego odrzucono: 1 ofertę i wykluczono: 0 Wykonawców.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym z kryteriów oceny ofert i łączną punktację:

Lokata	Nr oferty	Nazwy (lub imiona i nazwiska) oraz siedziby (lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) Wykonawców	*Cena oferty brutto (zł)	Doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru	Kryterium cena (pkt)	Kryterium doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru (pkt)	Łączna punktacja oferty
1	4	Usługi Budowlane i Inżynierskie Piotr Boguszewski ul. Smolarska 70d 37-110 Żółtynia	61 869,00 zł	cztery zadania	55,27	40,00	95,27
2	3	„EKOTRANS Laboratorium Drogowe” Hanna Kic ul. Łazy Kostkowskie 25A 37-500 Jarosław	66 666,00 zł	cztery zadania	51,30	40,00	91,30
3	2	Firma Usługowa Marcin Pawłowski ul. Wojska Polskiego 3/4 37-400 Nisko	57 000,00 zł	dwa zadania	60,00	20,00	80,00
4	5	Arkadis sp. z o.o. E2 sp. k. ul. Słoneczna 47 38-120 Czudec	95 687,00 zł	cztery zadania	35,73	40,00	75,73
Nie dot.	1	Zbigniew Lach Szyperki 39A 37-405 Jarocin	79 000,00 zł	dwa zadania	OFERTA ODRZUCONA		

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 w niniejszym postępowaniu umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

WICEPRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

(-)

mgr inż. Lucjan Czenczek

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)