



KP-272-PNK-25/2024

Lublin, 24 kwietnia 2024 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp - w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: „**Sukcesywna dostawa papieru xero na potrzeby jednostek Politechniki Lubelskiej**”

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, działając na podstawie art. 260 ustawy, **informuje o unieważnieniu ww. postępowania.**

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu. Oferty odrzucane są na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp, który stanowi: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*”. Zgodnie z art. 7 pkt. 29 ustawy Pzp poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia (...)

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty. Zamawiający zgodnie z rozdziałem 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia żądał złożenia przedmiotowych środków dowodowych tj.: kart katalogowych oferowanych produktów (i/lub kart technicznych i/lub charakterystyki produktów) na potwierdzenie spełniania wymagań Zamawiającego/parametrów technicznych określonych w Formularzu asortymentowo-cenowym/Opisie Przedmiotu Zamówienia dla każdej pozycji.

1. Oferta nr 1: Agencja Handlowo Usługowa WIDOK Sp. z o.o. ul. Turystyczna 36a, 20-207 Lublin

Wykonawca złożył wraz z ofertą Formularz asortymentowo-cenowy/Opis Przedmiotu Zamówienia oraz karty katalogowe jako przedmiotowe środki dowodowe na potwierdzenie spełniania wymagań Zamawiającego/parametrów technicznych oferowanych produktów.

Dla niżej wymienionych pozycji Formularza asortymentowo-cenowego parametry wskazane w kartach katalogowych **są niezgodne/nie spełniają wymagań Zamawiającego:**

W pozycji 1: Zamawiający określił parametr grubość: 100 $\mu\text{m} \pm 3$, Wykonawca złożył kartę katalogową, w której wskazana grubość papieru to 108 \pm 3,

W pozycji 2: Zamawiający określił parametr grubość: 103 $\mu\text{m} \pm 3$, Wykonawca złożył kartę katalogową, w której wskazana grubość papieru to 108 \pm 3,

W pozycji 3 Zamawiający określił wielkość ryzy: 250 arkuszy, Wykonawca zaproponował wielkość ryzy: 500 arkuszy.

W pozycji 11 Zamawiający określił papier jako zeberkowany, Wykonawca złożył kartę katalogową, w której wskazano papier o fakturze grubo tkanego płótna.

Oferta nr 2 : Biuro Plus Lucyna i Adam Koptyra Sp. J. ul. Handlowa 4b, 37-450 Stalowa Wola

Wykonawca złożył wraz z ofertą Formularz asortymentowo-cenowy/Opis Przedmiotu Zamówienia oraz karty katalogowe jako przedmiotowe środki dowodowe na potwierdzenie spełniania wymagań Zamawiającego/parametrów technicznych oferowanych produktów.

Dla niżej wymienionych pozycji Formularza asortymentowo-cenowego parametry wskazane w kartach

katalogowych **są niezgodne/nie spełniają wymagań Zamawiającego:**

W pozycji 1 Zamawiający określił parametr grubość: 100 $\mu\text{m}\pm 3$, Wykonawca złożył kartę katalogową, w której wskazana grubość papieru to 103 ± 3 .

Oferta nr 3: ABC PAPIER SP. Z O.O., ul. Związkowa 27, 20-148 Lublin

Wykonawca złożył wraz z ofertą Formularz asortymentowo-cenowy/Opis Przedmiotu Zamówienia oraz karty katalogowe jako przedmiotowe środki dowodowe na potwierdzenie spełniania wymagań Zamawiającego/parametrów technicznych oferowanych produktów.

Dla niżej wymienionych pozycji Formularza asortymentowo-cenowego parametry wskazane w kartach katalogowych **są niezgodne/nie spełniają wymagań Zamawiającego:**

W pozycji 3 Zamawiający określił parametr białość CIE 168 ± 2 , Wykonawca złożył kartę katalogową, w której wskazał białość 161 ± 3 ,

W pozycji 9 Zamawiający wskazał papier o strukturze płótna, Wykonawca złożył kartę katalogową, w której wskazał papier o fakturze regularnych linii,

W pozycji 11 Zamawiający określił papier jako żeberkowany, Wykonawca złożył specyfikację techniczną, w której wskazał papier o fakturze grubo tkanego płótna,

Ponadto Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych dla pozycji 8 i 12 Formularza asortymentowo-cenowego. Zamawiający zgodnie art. 107 ust. 3 Pzp z nie wzywa do złożenia brakujących przedmiotowych środków dowodowych jeżeli pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca oferty wyżej wymienionych Wykonawców w związku z tym, że zaoferowany przez Wykonawców przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej

(-) Dr inż. Marcin Jakimiak