



**Uchwała Nr 125/VIII/2019**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach**  
**z dnia 8 marca 2019 r.**

**w sprawie uchwały Nr IX/49/19 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 lutego 2019 r.  
Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2019 - 2030**

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Stwierdza się **nieważność** uchwały Nr IX/49/19 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2019-2030, z powodu:

- braku spełnienia ustawowego wymogu realistyczności wieloletniej prognozy finansowej wobec braku objaśnień uzasadniających przyjęte wartości czym w sposób istotny naruszono art. 226 ust. 1 w związku z art. 226 ust. 2a, art. 242 oraz art. 243 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.) w nawiązaniu do art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500),
- braku spełnienia ustawowego wymogu realistyczności wieloletniej prognozy finansowej poprzez nieujęcie spłat zobowiązań wymagalnych z lat ubiegłych, czym w sposób istotny naruszono art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.).

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Uchwała Nr IX/49/19 Rady Miejskiej w Świątchłowicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świątchłowice na lata 2019-2030 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach 1 marca 2019 roku.

Badanie nadzorcze przedmiotowej Uchwały przeprowadzono na posiedzeniach Kolegium Izby w dniach 5 marca oraz 8 marca 2019 r. O terminie posiedzeń powiadomiono organy gminy z pouczeniem, że w posiedzeniu ma prawo uczestniczyć przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, co wynika z art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561 z późn. zm.).

Prowadząc postępowanie nadzorcze Kolegium Izby stwierdziło istotne naruszenie prawa w badanej uchwale. Podstawą rozstrzygnięcia był opisany poniżej stan faktyczny i prawny.

Dla oceny przedłożonej uchwały kluczowe znaczenie miała dla Kolegium Izby ocena realistyczności przedstawionych w niej danych.

Zgodnie z badaną uchwałą Miasto Świątchłowice założyło wydatki bieżące w latach objętych prognozą odpowiednio w następujących wielkościach:

2019 r. – 227.810.289,39 zł,

2020 r. – 216.363.149,00 zł,

2021 r. – 220.430.340,00 zł,

2022 r. – 224.806.907,00 zł,

2023 r. – 233.773.368,00 zł.

W kolejnych latach (2024-2030) wydatki bieżące zaplanowano na poziomie 235.723.368 zł – 247.900.000 zł.

Jednocześnie, zgodnie ze sprawozdaniem Rb-28S – sprawozdaniem z wykonania planu wydatków budżetowych za okres od początku roku do 31 grudnia 2018 r. wykonanie wydatków bieżących za 2018 r. wyniosło 222.474.327,83 zł, zaś zobowiązania wymagalne o charakterze bieżącym wyniosły 12.065.521,04 zł. Wykonanie budżetu z zachowaniem zasad określonych w ustawie o finansach publicznych, tj. dokonanie wydatków w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań oznaczałoby dla Miasta poniesienie wydatków bieżących w 2018 r. w kwocie **234.539.848,87 zł**

Z danych przedstawionych w badanej Uchwale wynika, że w 2019 r. Miasto zaplanowało wydatki bieżące w kwocie 227.810.289,39 zł, z czego 12.065.521,04 zł jest zabezpieczeniem zobowiązań

wymagalnych powstałych w 2018 r. Na wydatki dotyczące „stricte” 2019 r. zaplanowano więc kwotę 215.744.768,35 zł, a więc niższą od poniesionej w 2018 r. o 6.729.559,48 zł, tj. o 5,3%. W kolejnym, 2020 r. Miasto założyło dalszy spadek wydatków bieżących - w stosunku do planowanych wydatków bieżących 2019 roku o 5% tj. o kwotę 11.447.140,39 zł. Także w 2021 i 2022 r. prognozuje się poniesienie wydatków bieżących w kwocie niższej niż w 2019 r.

W objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej brak informacji na temat konkretnych wydatków bieżących, które nie zostaną poniesione w 2019 r. i latach kolejnych. Z objaśnień do wieloletniej prognozy finansowej wynika, że: „ Kwota wydatków bieżących na rok 2019 jest zgodna z uchwałą budżetową. W latach 2020 - 2022 zaplanowano znaczne ograniczenie wydatków bieżących ze względu na konieczność zabezpieczenia środków na wydatki majątkowe związane z realizacją zadań ujętych w wykazie przedsięwzięć. Oznacza to dla naszego Miasta konieczność wprowadzenia racjonalnej gospodarki finansowej i dyscyplinowania wydatków bieżących we wszystkich dziedzinach. W grupie wydatków bieżących w latach 2020 – 2022 bez względu na ich charakter będą wprowadzone szczególne ograniczenia i dotyczyć będą zarówno zadań obowiązkowych, jak i nie obowiązkowych. Ponadto możliwe jest uzyskanie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację przedsięwzięcia pn. „Poprawa jakości środowiska miejskiego Gminy Świętochłowice – remediacja terenów zdegradowanych i zanieczyszczonych w rejonie stawu „Kalina” wraz z przywróceniem jego biologicznej aktywności”, co pozwoliłoby na ewentualne przeniesienie wydatków obecnie ujętych w wydatkach majątkowych do wydatków bieżących. Na lata 2023 - 2030 przyjęto wydatki bieżące wzrastające corocznie o ok. 0,84 %.”

Przedstawiciele Miasta obecni na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 5 marca br. poinformowali ogólnie o podjętych działaniach wskazując m.in.: „tych działań jest dosyć dużo (...) jednym z większych wydatków w skali jest oświata i teraz patrząc na oświatę, ktoś może powiedzieć, chcecie otworzyć dodatkową szkołę to może to tak wyglądać, że wyjdzie to więcej, ale jeśli my robimy analizę i z przeprowadzonej analizy wychodzi, że są szkoły w Świętochłowicach gdzie ilość nadgodzin nauczycieli sięga około 30% a nawet 50% a każda nadgodzina jest płatna dwukrotnie i w związku z tym jak widać w tej chwili system oświaty w Świętochłowicach nie jest zoptymalizowany. W związku z czym otwarcie tej szkoły jest to element do optymalizacji. Nie tylko to ale również spojrzenie głębiej na kwestie oświaty, nawet do poziomu zasadności nadgodzin (...)”. Z uwagi na fakt, iż nie przedłożono żadnych wyliczeń, które mogłyby stanowić podstawę do ujęcia w kolejnych latach niższych kwot wydatków zwrócono się do Prezydenta Miasta o złożenie dodatkowych wyjaśnień w tym zakresie. W odpowiedzi na pismo z dnia 6 marca br., w którym wnioskowano o przedłożenie

konkretnych dokumentów i wyliczeń stanowiących podstawę do przyjęcia wielkości wydatków bieżących, w dniu 7 marca br. do tutejszej Izby wpłynęło pismo Znak FN.I.300.62.2019, w którym Prezydent Miasta wskazał, że: „ (...) *Po uzyskaniu informacji z Miejskiego Zarządu Oświaty w Świętochłowicach – planuje się oszczędności w ramach: redukcji etatów pracowników administracji i obsługi, zmniejszenia ilości wypłacanych nadgodzin dla pracowników pedagogicznych, przeprowadzenia analizy kosztów energii elektrycznej w placówkach oświatowych, odroczenia terminów płatności składek ZUS w pełnej wysokości (nie jak dotychczas tylko składek ponoszonych przez pracodawcę), rezygnacji w ramach planowanych wcześniej remontów oraz inwestycji w placówkach oświatowych (np. termomodernizacje) .*

*Po uzyskaniu informacji z Ośrodka Pomocy Społecznej w Świętochłowicach – w rozdziale 85219 planuje się oszczędności w ramach ograniczenia fakultatywnych wypłat wynagrodzeń (np. nagród) oraz odroczenia terminu płatności całości składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne oraz Fundusz Pracy od miesiąca lipca br. Ponadto przyjęto założenie, że jak corocznie, Gmina Świętochłowice otrzyma dotację celową w rozdziale 85219 par 2030 na realizację wypłat dodatków terenowych dla pracowników socjalnych 250 zł na osobę. W 2018 r. była to kwota 73.383 zł. W trakcie roku – po uzyskaniu decyzji o przyznaniu dotacji kwota ta zostanie wprowadzona do budżetu.*

*Po uzyskaniu informacji z Powiatowego Urzędu Pracy w Świętochłowicach w rozdziale 85333 – planuje się oszczędności w związku z faktem, iż w dniu 31.12.2018 jedna osoba przeszła na emeryturę oraz 2 osoby zwolniły się z pracy w PUP. W 2018 roku w listopadzie do planu została dodana kwota 73.600,00, która została przyznana z MPRIPS na nagrody dla pracowników. Dodatkowo w grudniu 2018 roku została wypłacona odprawa emerytalna w kwocie 16.920 zł. (...)”*

Kolegium Izby oceniło, że dodatkowe pisemne wyjaśnienia, podobnie jak same objaśnienia do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie pozwoliły na przyjęcie, że planowane kwoty wydatków bieżących w kolejnych latach objętych prognozą są realistyczne i przyjęte w oparciu o konkretne wyliczenia. W obu tych dokumentach nie przedstawiono konkretnych szacunków i wyliczeń (w szczególności zaś dotyczących planowanych oszczędności w oświacie), a wskazano tylko ogólnie na ewentualne działania, których skutkiem ma być zmniejszenie planowanych wydatków bieżących. Część z tych działań dopiero zostanie przeprowadzona (np. analiza kosztów energii elektrycznej w placówkach oświatowych) i trudno na dzień dzisiejszy ocenić czy w ogóle przyniesie efekt w postaci zmniejszenia wydatków bieżących. Ponadto Kolegium Izby zwróciło uwagę, że część działań, o których mowa w piśmie z dnia 7 marca br. (*odroczenie terminów*

*płatności składek ZUS w pełnej wysokości (nie jak dotychczas tylko składek ponoszonych przez pracodawcę ) nie będzie skutkowało zmniejszeniem wydatków bieżących jako takich a tylko poniesieniem ich w innym terminie.*

Zdaniem Kolegium Izby wydatki bieżące posiadają charakter stałych kosztów wykazujących corocznie tendencję wzrostową, a ich nagły znaczny spadek przy jednoczesnym braku bliższych informacji o planowanych oszczędnościach tychże wydatków potwierdza nierealistyczne przyjęcie ich wartości.

Zgodnie z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w brzmieniu obowiązującym do końca roku 2018, które na mocy art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500) ma zastosowanie w roku 2019 do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust.1 pkt 2-4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90,
- 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji

do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Kwestionując realistyczność planowanych wydatków bieżących, wobec braku objaśnień, a także wyliczeń i dokumentów, które uprawdopodobniłyby możliwość ich obniżenia, Kolegium Izby poddało analizie kształtowanie się ww. wskaźnika spłaty zadłużenia (o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych) przeprowadzając symulację wyliczeń przy przyjęciu założenia, iż do wyliczeń wskaźnika na lata 2019 - 2023 przyjmuje się wielkość wydatków bieżących na poziomie wykonanych wydatków bieżących 2018 r. powiększonych o zobowiązania wymagalne powstałe w 2018 r. o charakterze bieżącym (w latach 2019-2023 planowane wydatki bieżące są

niższe od wykonanych wydatków bieżących 2018 r. powiększonych o zobowiązania wymagalne powstałe w 2018 r. o charakterze bieżącym).

Przy powyższych założeniach symulacyjnych w latach 2021-2023 wskaźnik ten nie byłby spełniony, wynosząc odpowiednio:

- w 2021 roku: wskaźnik planowany 4,41%, wskaźnik dopuszczalny 4,24%,
- w 2022 roku: wskaźnik planowany 4,38% wskaźnik dopuszczalny 3,12%,
- w 2023 roku: wskaźnik planowany 3,84% wskaźnik dopuszczalny 3,54%.

Z powyższej analizy wynika zatem niespełnienie w trzech latach ustawowo wymaganej relacji przy przyjętym założeniu planistycznym. Jednocześnie Kolegium Izby zwraca uwagę, że do analizy przyjęto założenie utrzymywania wydatków bieżących na stałym poziomie w latach 2019 – 2023, bez indeksowania ich poziomem inflacji wynikającym z Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw, jak również bez ujęcia w planowanych wydatkach bieżących 2019 r. wydatków związanych chociażby ze zwiększonymi w stosunku do 2018 r. wynagrodzeniami dla nauczycieli. Gdyby uwzględnić również powyższe zmienne niespełnienie relacji we wskazanych latach byłoby jeszcze większe.

Jako nierealistyczne Kolegium Izby oceniło także przyjęcie do kwoty dochodów bieżących 2019 r. wpływów z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów, na poziomie 4.041.634 zł. Jak objaśnili przedstawiciele Miasta obecni na posiedzeniach Kolegium Izby planowana kwota dotyczy roszczenia Miasta w stosunku do wykonawcy zadania inwestycyjnego związanego z termomodernizacją budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Świętochłowicach wraz z jego przebudową. Przedstawiciel Miasta na posiedzeniu Kolegium Izby zapytany jak ocenia możliwość uzyskania takiej kwoty, poinformował, że: *„(...) temat jest bardzo skomplikowany i on jest skomplikowany na kilku płaszczyznach. (...) jedna i druga strona ma swoje roszczenia w stosunku do tej inwestycji. Jedna strona czyli miasto ze względu na opóźnienia, ze względu na złamanie podpunktów kontraktu, z kolei druga strona podnosi kwestię robót dodatkowych, które wykonała a musiała wykonać, pomimo tego, że nie było to w kontrakcie, bo były takie nakazy inspektora nadzoru, który nie chciał odbierać tych robót. W związku z czym ten spór ma wiele wymiarów. Jesteśmy na dobrej drodze, że chcemy się porozumieć natomiast bez prawników z jednej i z drugiej strony i bez procesu mediacji trudno powiedzieć jaką kwotą ostatecznie się to skończy. Jest to po prostu wróżenie z fusów (...)”*. Jednocześnie z dokumentów będących w posiadaniu tutejszej Izby wynika, że w związku z realizacją niniejszego zadania Wykonawca wystawił fakturę, z której wynika kwota zobowiązania



Miasta na rzecz Wykonawcy w wysokości 3.238.457,76 zł (kwota faktury w wysokości 4.459.661,25 zł została pomniejszona o kwotę wypłaconą przez Miasto podwykonawcom oraz o kwotę potrąconą z tytułu kary umownej). Kolegium Izby zwróciło w tej sytuacji uwagę, że Miasto planuje uzyskać od Wykonawcy kwotę kary wyższą od zobowiązania Miasta wobec niego z tytułu wykonania zadania i oceniło możliwość uzyskania takiej kwoty w bieżącym roku budżetowym jako nierealną, zważywszy również na fakt, że z informacji przedstawicieli Miasta wynikało jedynie, że toczą się rozmowy prawników obu stron, natomiast nie przedłożono dokumentów, które potwierdzałyby dokonanie jakichkolwiek ustaleń między stronami, nie poinformowano na jakim etapie są rozmowy, czy Wykonawca deklaruje wniesienie na rzecz Miasta kwoty we wskazanej lub jakiegokolwiek innej wysokości.

Kolegium Izby wskazuje, że planowane kwoty dochodów i wydatków bieżących stanowią w kolejnych latach szczególnie istotną część budżetu gminy, albowiem od nich zależy osiągnięcie tzw. „nadwyżki operacyjnej”. Zgodnie z przepisem art. 242 ust. 1 i 2 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8. Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8. Oceniając możliwość uzyskania w 2019 r. nadwyżki operacyjnej w planowanej przez Miasto wysokości tj. 8.346.749 zł Kolegium uznało, że jest to kwota nierealna, biorąc zarówno pod uwagę kwotę planowanych wydatków bieżących jak i dochodów bieżących. Zwraca się również uwagę, że w latach ubiegłych wielkość ta wynosiła odpowiednio: 2016 r. - 1.610.728,01 zł, 2017 r. – deficyt operacyjny w wysokości 1.028.314,28 zł. Nadwyżka operacyjna za 2018 r. w wysokości 10.524.396 zł nie może zaś być uznana za obrazującą sytuację Miasta, jednocześnie bowiem Miasto za 2018 r. wykazuje zobowiązania wymagalne o charakterze wydatków bieżących w kwocie 12.065.521,04 zł. Terminowe uregulowanie zobowiązań spowodowałoby więc powstanie za 2018 r. deficytu operacyjnego w kwocie 1.541.125,04 zł i byłby to kolejny rok w którym Miasto nie wypracowało nadwyżki operacyjnej.

W ocenie Kolegium Izby objaśnienia są tym elementem wieloletniej prognozy finansowej, dzięki któremu dokument można ocenić jako realistyczny bądź odmówić mu takiego przymiotu. W przypadku ocenianego dokumentu objaśnienia do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie pozwoliły na zweryfikowanie danych prezentowanych w prognozie pod kątem

realistyczności, wobec powyższego Kolegium Izby oceniło przedłożony dokument jako nierealistyczny. Obecni na posiedzeniu Kolegium Izby przedstawiciele Miasta nie byli w stanie przedstawić wiarygodnych i wyczerpujących informacji dotyczących wykazanych w wieloletniej prognozie finansowej kwot dochodów i wydatków bieżących.

Biorąc pod uwagę brzmienie art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna, Kolegium Izby uznało, że przedłożona Uchwała Nr IX/49/19 Rady Miejskiej w Świętochłowicach z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Świętochłowice na lata 2019-2030, nie spełnia tego wymogu. Kolegium Izby uznaje, że wieloletnia prognoza finansowa stanowiąca plan działań finansowych na przyszłość powinna zawierać realistyczne dane odnoszące się do gospodarki finansowej konkretnej jednostki w sposób maksymalnie realny, z uwzględnieniem wielu zmiennych czynników, które mogą w przyszłości mieć wpływ na wspomnianą gospodarkę finansową jednostki samorządu terytorialnego. Wieloletnia prognoza finansowa nie może być dokumentem abstrakcyjnym i oderwanym od realiów jednostki sektora finansów publicznych dla której jest tworzona. Kolegium Izby podziela tym samym stanowisko wyrażone przez Naczelnego Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 5 kwietnia 2016 r., sygn. akt. II GSK 3517/15.

Kolegium Izby zwraca również uwagę, że w badanej Uchwale nie wykazano w pozycji 14.2 – Kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków budżetu pozycji 14.3 – Wydatki zmniejszające dług oraz pozycji 14.3.1. – spłata zobowiązań wymagalnych, innych niż w pkt. 14.3.3, żadnych kwot, mimo że zgodnie ze sprawozdaniem Rb-28S sprawozdaniem z wykonania planu wydatków budżetowych za okres od początku roku do 31 grudnia 2018 r. Miasto posiadało zobowiązania wymagalne w kwocie 14.163.291,59 zł. Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawicieli Miasta kwota zobowiązań wymagalnych została ujęta w planie wydatków budżetu 2019 r., wobec powyższego w wieloletniej prognozie finansowej powinna być wykazana we wskazanych pozycjach odnoszących się do 2019 r. Stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego oraz sposób sfinansowania jego spłaty. Kolegium Izby uznało, że w badanej Uchwale doszło do naruszenia przywołanego przepisu.

Biorąc pod uwagę powyższe uzasadnienie, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7



października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych stwierdziło nieważność w całości badanej uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Świętochłowicach przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach – **w terminie trzydziestu dni** od jej doręczenia.

**Przewodniczący Kolegium**

Daniel Kołodziej  
Prezes