

Schronisko dla Zwierząt w Bydgoszczy
ul. Grunwaldzka 298
85-438 Bydgoszcz
woj. kujawsko-pomorski

Analiza z koncepcją przebudowy boksów dla psów przy schronisku dla zwierząt w Bydgoszczy

Inwestor: *Schronisko dla Zwierząt w Bydgoszczy*
ul. Grunwaldzka 298
85-438 Bydgoszcz
woj. kujawsko-pomorski



Załączniki:

-kosztorys inwestorski

1. Opis zakresu przebudowy

Niniejsza analiza ma na celu przedstawienie sposobu naprawy /przebudowy boksów dla psów, znajdujących się przy jednym z budynków na terenie schroniska przy ul.Grunwaldziej.

Obecnie istniejące boksy zostały wybudowane razem z obiektem dla zwierząt w latach 70-tych.

Z przeprowadzonych oględzin , można wyciągnąć wniosek, że w/w boksy zostały wybudowane przy możliwie najniższych kosztach , co niestety skutkuje koniecznością ciągłych napraw utrzymaniowych . Niemniej owe naprawy powodują tylko doraźne poprawienie sytuacji , natomiast nie eliminuje to skutków powstawania powtarzających się uszkodzeń.

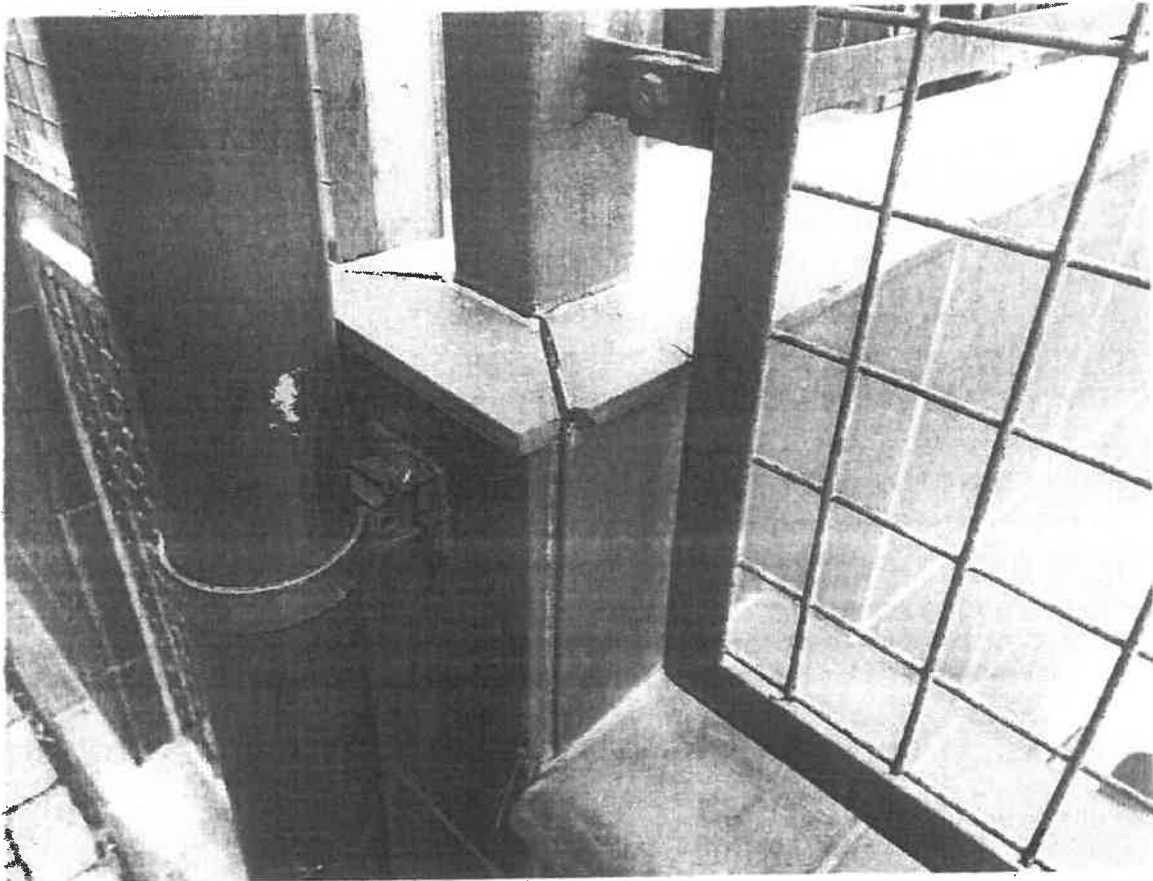
2. Opis istniejącego obiektu

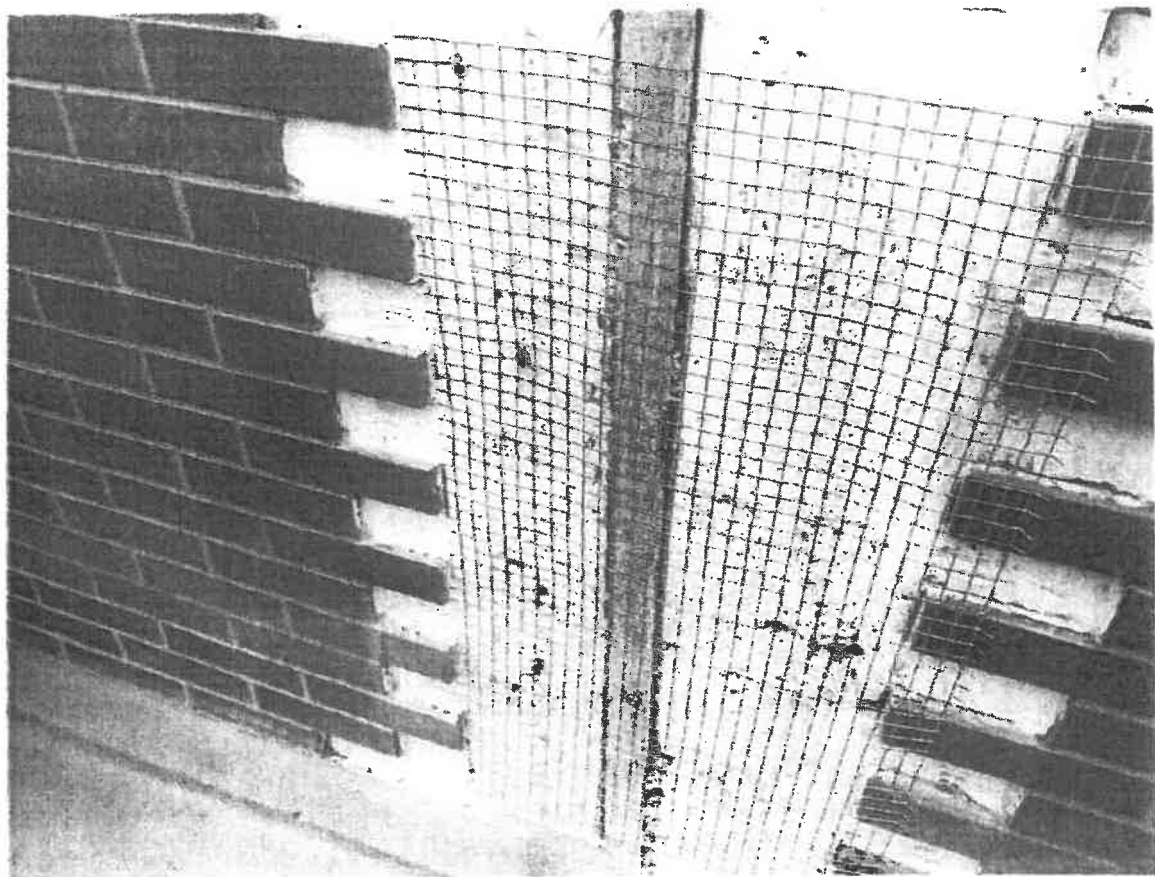
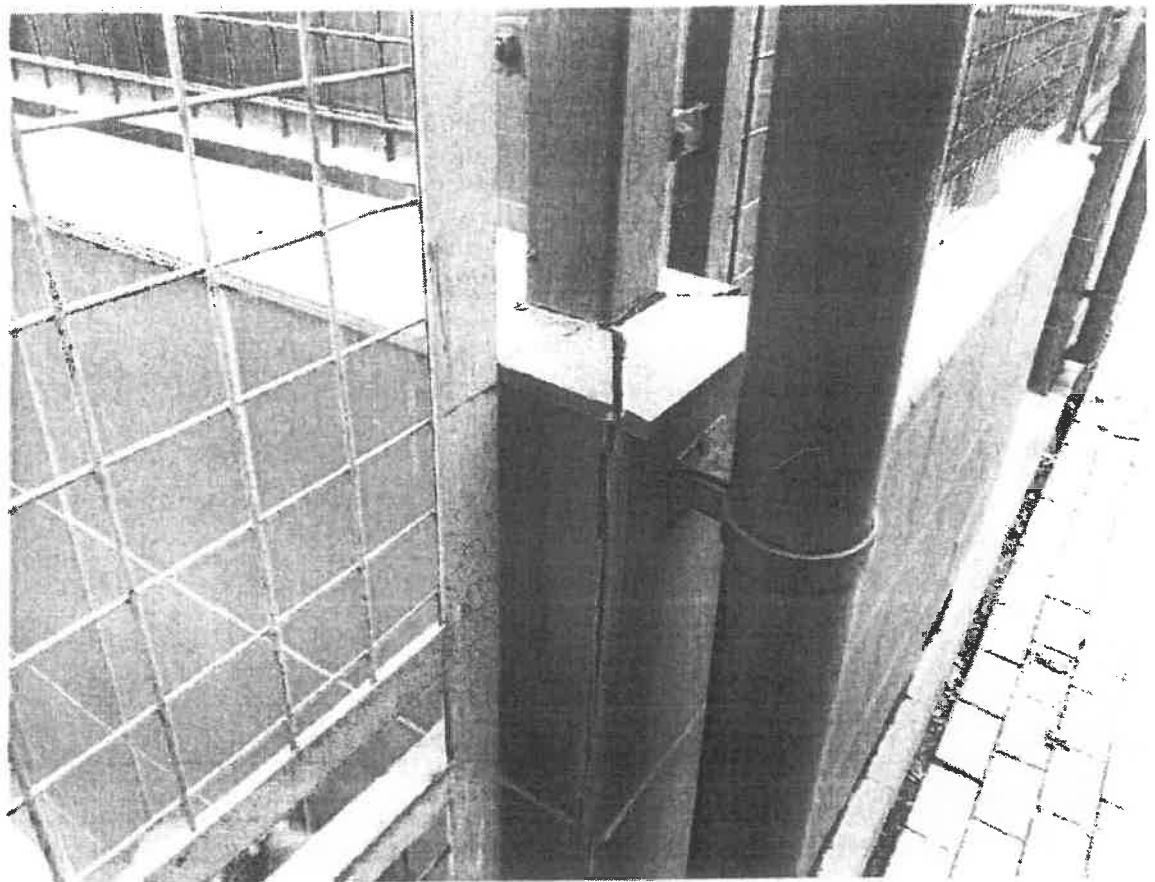
Posadowienie- brak możliwości wykonania odkrywki , należy przyjąć , że brak jest ław fundamentowych , co skutkuje pojawianiem się pęknięć ścian, odspajaniem okładzin.

Posadzki w boksach- pod obecnymi posadzkami brak jest podkładu betonowego , izolacji przeciwwilgociowej. Zakładamy, że istniejąca posadzka została wykonana bezpośrednio na gruncie , co powoduje, że ułożona obecnie warstwa wykończeniowa z żywicy ulega ciągłej degradacji i odspajaniu (zdjęcie poniżej)

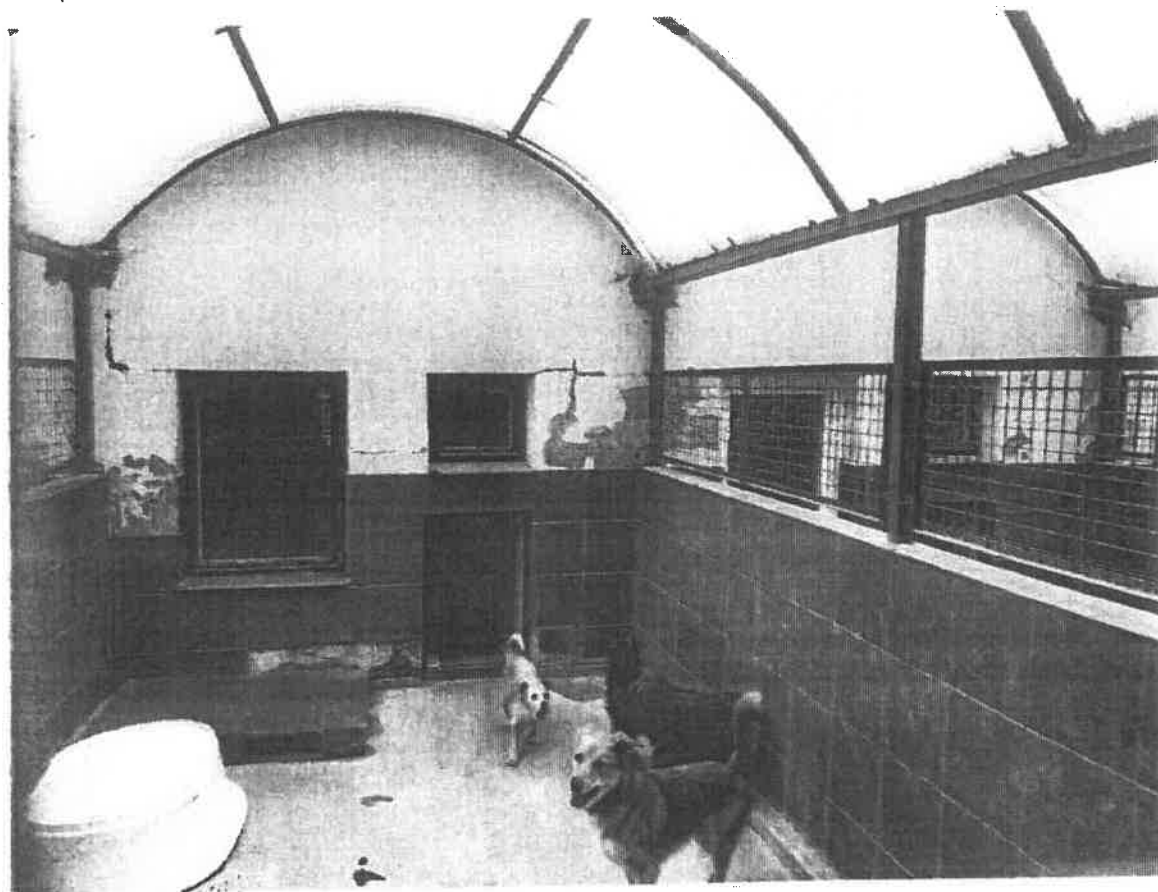


Ścianki oddzielające boksy- wykonane jako murowane z elementów ceramicznych. Brak izolacji poziomej powoduje podciąganie wilgoci ,a tym samym odspajanie okładzin wykonanych z płytek ceramicznych. Połączenie ściany murowanej z konstrukcją stalową zadaszeń w obecnym wykonaniu powodują ,że w miejscach połączeń powstają rysy i odspajanie okładzin ceramicznych. Różnica temperatur i inna charakterystyka materiałów pod względem rozszerzalności skutkuje pęknięciami ścian przy wejściach do boksów. (zdjęcia poniżej)

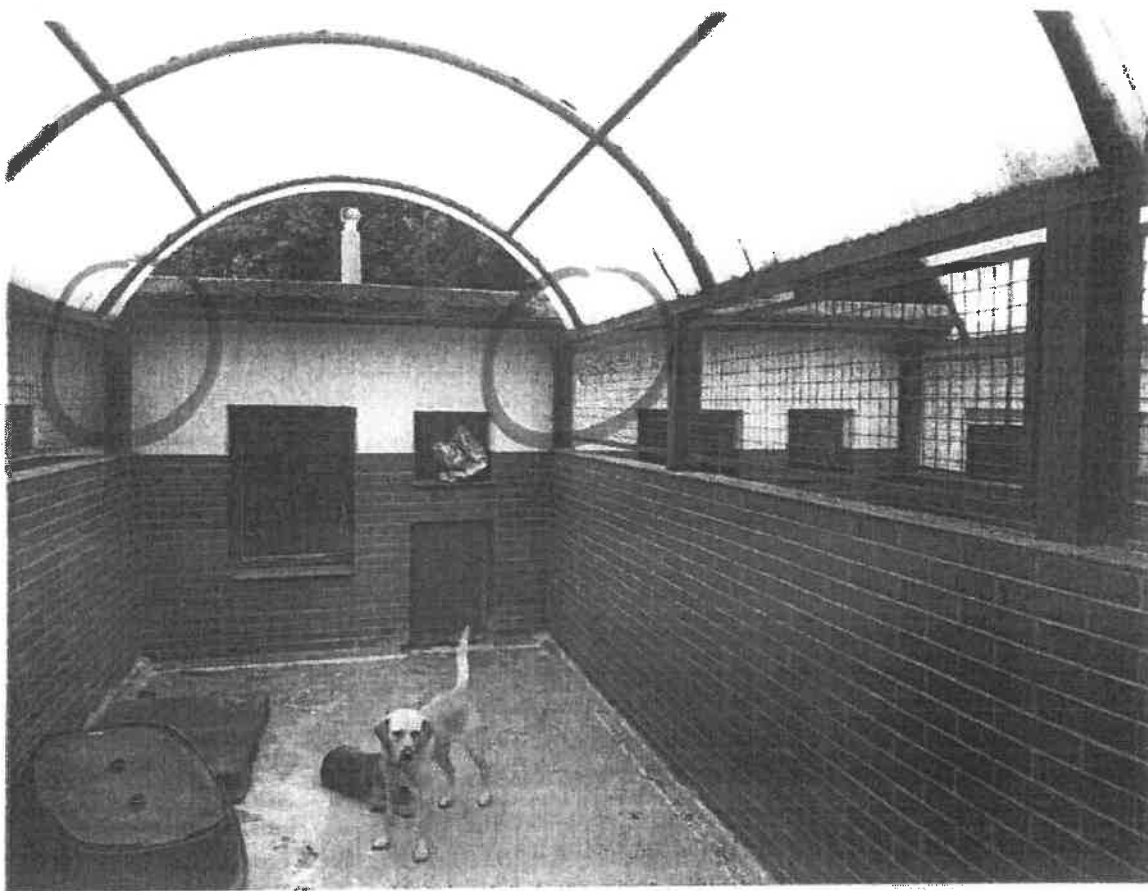




Konstrukcja zadaszenia- konstrukcja z profili stalowych – obecnie z dobrym stanie. Pokrycie z paneli poliwęglanowych. Górny profil stanowiący oparcie dla dachu stanowi jednocześnie odpływ wód z dachu . Do w/w profilu wprowadzono również odpływ dachu z głównego budynku. Brak systemowego połączenia powoduje przy większych opadach wylewanie wody na zewnątrz , a jednocześnie zamakanie ścian obiektu głównego. Ściany budynku wykonane są również z materiału ceramicznego , co powoduje utrzymywanie wilgoci w ścianach , a tym samym rozwarstwianie tynku i łuszczenie farby.



Górny profil stanowiący jednocześnie odpływ z daszków poliwęglanowych. Zawilgocenie ścian głównego budynku i tym samym odspajanie i degradacja powłok wykończeniowych.



Połączenie rynny odpływowej z dachu budynku głównego z profilami odpływowymi, a raczej brak tego połączenia powodują wylewanie się wód opadowych na zewnątrz i zawilgocenia ścian.

Odwodnienie daszków nad boksami – rury spustowe wyprowadzone na zewnątrz boksów, a następnie wprowadzone do środka przez ścianki, co stanowi dodatkowe punkty w których następuje przeciek wód opadowych :





Propozycja, by odpływy zakończyć 10 cm nad chodnikiem i wodę skierować poprzez rynienkę uformowaną w kostce na teren zielony, lub, co jest rozwiązaniem niewątpliwie droższym wykonać odwodnienie liniowe ACO na całej długości i do niego odprowadzić spusty.



3. Możliwości naprawy boksów

W celu wyeliminowania degradacji posadzek i ścianek w boksach wstępnie rozważano skucie posadzek , pogłębienie , wykonanie podkładu betonowego z nową izolacją poziomą , a następnie zrobienie nowej posadzki przemysłowej. Jednakże sama naprawa posadzek i tym samym pozostawienie ścianek od boksów , gdzie brakuje izolacji poziomej , nie spowoduje zatrzymania degradacji poprzez podciąganie wód samymi ścianami. Można rozważyć odcięcie poziome poprzez iniekcję ścian, jednakże jest to rozwiązanie dość kosztowne i nie powoduje to zamknięcia problemu. Pozostaje połączenie posadzek ze ścianami, gdzie nie jest wykluczone podciąganie kapilarne.

Tym samym uważam ,że należy zastosować rozwiązanie drastyczne, aczkolwiek pod względem finansowym podobne do iniekcji poziomej.

Najlepszym rozwiązaniem jest :

- skucie posadzek w boksach z przekopaniem w celu wykonania odpowiednich uwarstwień***
- rozebranie ścianek pomiędzy boksami i od strony chdnika***
- wykonanie płyty żelbetowej z betonu W8***
- ułożenie warstw izolacji***

-wykonanie nowych ścianek żelbetowych pomiędzy boksami i ścianki czołowej z betonu W8

-zrobienie posadzki przemysłowej

-pozostawienie konstrukcji stalowej , ewentualne odmalowanie

-pozostawienie zadaszzenia

-przerobienie odpływu z dachu budynku głównego do rynien odpływowych stalowych poprzez założenie rynajz

-wyprowadzenie rur spustowych , które obecnie są skierowane do środka na zewnątrz boksów z odpływem na chodnik ukierunkowany spływem od budynku

-założenie w trakcie wykonywania płyty żelbetowej nowego rurociągu i kratki odpływowych z możliwością czyszczenia. Przykładowe rozwiązanie kratki systemowej w załączniku

Jest to rozwiązanie które w 100% zatrzyma proces podciągania wilgoci, a tym samym uwolni pracowników schroniska od ciągłych napraw , co w tej chwili powodują że pracownicy etapami w trybie ciągłym, dzięki również darczyńcą mogą prowadzić prace naprawcze.

Powodują to ,również w tej chwili ,że w trybie ciągłym 2-3 boksy są ciągle wyłączone z użytkowania.

Owszem , przy jednoczesnym wyłączeniu wszystkich boksów może zakłócić to pracę schroniska, ale przyjęte rozwiązanie można podzielić na etapy np.4 na 4 boksy. Nie spowodują to większych utrudnień , a zapewni rozwiązanie która na trwałe rozwiąże obecne problemy. Nie zaleca się obkładania nowych ścian płytkami klinkierowymi , jedynie zagruntowanie ścian żelbetowych.

Jest to rozwiązanie optymalne z punktu widzenia technicznego . iak również finansowego.