

Katowice, dnia 28 marca 2024 r.

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02 – 676 Warszawa

Zamawiający: **Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1
im. prof. Stanisława Szyszko Śląskiego Uniwersytetu
Medycznego w Katowicach**
ul. 3-go Maja 13-15, 41- 800 Zabrze
NIP : 648-23-01-274
tel.: 32 370-43-07
email: sekretariat@szpital.zabrze.pl

Odwołujący: **Adamietz Sp. z o.o. z siedzibą Strzelcach Opolskich**
ul. Braci Prankel 1, 47-100 Strzelce Opolskie
KRS: 0000100273, REGON: 532242263, NIP: 7561836633
tel.: +48 532 796 304
email: katowice@adamietz.pl

reprezentowany przez: adwokata Adama Radomskiego
adres dla doręczeń: BASK Barchanowski & Sawiński Kancelaria Adwokatów i
Radców Prawnych Sp. p.
ul. Konduktorska 33, 40-155 Katowice
tel.: +48 727 444 677
email: a.radomski@basklegal.pl

Zamówienie: Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa Budynku Śląskiego Centrum Onkologii i Hematologii Dziecięcej wraz z łącznikiem w systemie zaprojektuj i wybuduj w ramach dotacji celowej na dofinansowanie realizacji inwestycji pn. „Budowa Śląskiego Centrum Onkologii i Hematologii Dziecięcej”, nr postępowania: ZP/12/PN/2024 („**Postępowanie**”).

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18 marca 2024 r. pod nr 160885-2024, numer wydania Dz. U. S: 55/2024.

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia tj. Adamietz Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich (dalej „**Odwołujący**”), na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (pełnomocnictwo wraz z dowodami uiszczenia opłaty skarbowej oraz odpisami z KRS, które załączam do niniejszego odwołania – załączniki nr 1, 2) na podstawie art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) w związku z art. 513 pkt 1) w związku z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a) PZP w związku z art. 509 ust. 1 i 2 PZP, wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącej Postępowania (dalej: „SWZ”) w sposób naruszający przepisy ustawy PZP i KC, tj.:



BASK
Barchanowski
& Sawiński
www.basklegal.pl

Kancelaria Adwokatów
i Radców Prawnych sp. p.
ul. Konduktorska 33
40-155 Katowice

office@basklegal.pl
KRS 0000735429

NIP 954-279-32-43
REGON 38045504500000

- 1) art. 112 ust. 1 PZP w związku z art. 112 ust. 2 pkt 4 PZP w związku z art. 116 ust. 1 PZP w związku z art. 16 PZP poprzez sformułowanie warunku udziału w Postępowaniu w zakresie warunku doświadczenia wymaganego od wykonawcy, o którym mowa w Rozdziale 5 pkt 5.1.4.1 SWZ w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji,
- 2) art. 112 ust. 1 PZP z związku z art. 112 ust. 2 pkt 4) PZP w związku z art. 116 ust. 1 PZP w związku z art. 16 PZP poprzez sformułowanie warunków udziału w Postępowaniu w zakresie doświadczenia wymaganego od osób dedykowanych do realizacji zamówienia, o których mowa w Rozdziale 5 pkt 5.1.4.2 SWZ w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nadmierny dla zweryfikowania zdolności do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia, a co za tym idzie w sposób dyskryminujący osoby zdolne do wykonania zamówienia i naruszający zasadę równego traktowania i uczciwej konkurencji,
- 3) art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 353¹ k.c. i art. 5 k.c. i art. 433 ustawy Pzp w zw. z art. 652 k.c. i 655 k.c. poprzez ukształtowanie projektowanych postanowień umownych w sposób naruszający zasadę swobody umów, współzycia społecznego oraz równowagi kontraktowej stron w zakresie wskazanym w uzasadnieniu odwołania.

I. Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wnosi o:

1. merytoryczne rozpatrzenie przez Krajową Izbę Odwoławczą (dalej: „KIO”) niniejszego odwołania i jego uwzględnienie w całości,
2. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentacji Postępowania, a także dowodów opisanych szczegółowo w treści niniejszego odwołania oraz dowodów, które zostaną powołane i przedłożone na rozprawie,
3. nakazanie Zamawiającemu dokonanie zmiany treści SWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania
4. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego przed KIO, według norm przepisanych i zgodnie z fakturą przedstawioną przez Odwołującego na rozprawie.
5. niewyznaczanie rozprawy odwoławczej w okresie od 29 kwietnia 2024 r. do 7 maja 2024 r. z uwagi na zaplanowany już wcześniej zagraniczny wyjazd pełnomocnika Odwołującego.

II. Zachowanie terminu do wniesienia odwołania: Zamawiający w dniu 18 marca 2024 r. opublikował ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz na platformie zakupowej. W tym stanie rzeczy, niniejsze odwołanie składane jest w dniu 28 marca 2024 r. z zachowaniem ustawowego 10-dniowego terminu.

III. Interes/Szkoda we wniesieniu odwołania:

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów PZP Odwołujący w związku z uzyskaniem zamówienia dozna uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszeń, których dopuścił się Zamawiający. Szkoda ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenie interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 505 ust. 1 PZP do wniesienia niniejszego odwołania.



Argumentacja ta niezbicie dowodzi wykazanie przez Odwołującego przesłanek z art. 505 ust. 1 PZP uprawniających do wniesienia odwołania (zob. np. wyroki KIO 2006/17, KIO 2446/18, KIO 2446/19, KIO1799/20).

Należy uznać, że orzecznictwo wypracowane na gruncie art. 179 PZP zachowuje aktualność w stosunku do art. 505 ust. 1 PZP. Poprzez zaniechanie dokonania powyższych czynności Zamawiający doprowadził do sytuacji, w której Odwołujący utracił szansę na uzyskanie zamówienia oraz na osiągnięcie zysku, który Odwołujący planował osiągnąć w wyniku jego realizacji (lucrum cessans).

VI. Pełnomocnictwo do złożenia niniejszego odwołania zostało udzielone adwokatowi Adamowi Radomskiemu przez Odwołującego, zgodnie z zasadami reprezentacji wynikającymi z aktualnego odpisu z rejestru przedsiębiorców KRS Odwołującego oraz zostało opłacone opłatą skarbową (dowód uiszczenia opłaty skarbowej w załączeniu – załącznik nr 3) w kwocie 17 PLN.

VII. Przekazanie odwołania Zamawiającemu: Zgodnie z dyspozycją art. 514 ust. 1 -3 PZP, kopię odwołania przekazano Zamawiającemu w dniu 28 marca 2024 r. za pośrednictwem platformy zakupowa.pl oraz z ostrożności procesowej na adres mailowy: sekretariat@szpital.zabrze.pl który to został przez Zamawiającego wskazany w SWZ.

UZASADNIENIE

I. Uzasadnienie związane z kwestionowanym warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie dotyczącym wymaganego doświadczenia wykonawcy - zarzut nr 1

1) Nadmierne wymagania dotyczące doświadczenia Wykonawcy

1. W ramach Rozdziału 5 (pn. Warunki udziału w postępowaniu) pkt 5.1.4.1 SWZ Zamawiający sformułował następujące warunki udziału w postępowaniu dotyczące doświadczenia wykonawcy:

„W zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – Zamawiający wymaga, aby Wykonawca:

w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył dwa zadania budowlane polegające na wykonaniu przebudowy, budowy lub rozbudowy obejmującej zakresem budynek/budynki o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m² i obejmujące między innymi szpitalne oddziały łóżkowe (min. 40 łóżek).

Wartość każdej roboty powinna być nie mniejsza niż 40 000 000,00 zł brutto, a każde zadanie zrealizowano w formule „zaprojektuj i wybuduj” polegającej na wykonaniu prac budowlanych oraz kompletnej dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy) wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Co najmniej jedno z wyżej wskazanych zadań referencyjnych (dowolne w zakresie poniższych warunków):

- a) dotyczyło budynku objętego ochroną konserwatora zabytków lub zrealizowano na obszarze strefy objętej ochroną konserwatora zabytków,*
- b) zrealizowano w warunkach funkcjonującego obiektu służby zdrowia, świadczącego nieprzerwanie usługi medyczne, a prace budowlane prowadzono etapami, zapewniającymi ciągłość funkcjonowania obiektu służby zdrowia i płynność prac budowlanych,*



c) zrealizowana w formule zaprojektuj, wybuduj i wyposaż, a wartość dostarczonego sprzętu medycznego wyniosła min. 3 000 000,00 zł brutto.”

2. Wskazuje się na konieczność uwzględnienia, oprócz artykułu 112 PZP, także zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności, jak wyrażono w art. 16 PZP. Te zasady wymagają, aby zamawiający zapewnił szeroki dostęp do zamówienia dla wykonawców zdolnych do właściwej realizacji. Ograniczenie warunków udziału w postępowaniu nie może służyć sztucznemu ograniczeniu konkurencji ani nieuzasadnionemu wykluczeniu pewnych podmiotów, co potwierdza ugruntowane orzecznictwo.
3. Co ważne, warunki uczestnictwa w procesie muszą być formułowane zgodnie z celem - wybraniem wykonawcy zapewniającego należyte wykonanie zamówienia. Te warunki powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, uwzględniając jego specyfikę, zakres, wartość i stopień złożoności. Ich istotą jest zapewnienie równego dostępu do procesu uczestnictwa dla wykonawców kompetentnych do wykonania zamówienia.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 11 kwietnia 2023 r. Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie o sygn. akt: KIO 852/23 „*Formułowane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu powinny służyć zapewnieniu dostępu do udziału w postępowaniu wszystkim wykonawcom zdolnym do realizacji określonego zamówienia. W przypadku kryteriów oceny ofert, uwzględniając zasadę proporcjonalności powinny być one z kolei określane w taki sposób, który pozwoli na wyłonienie najkorzystniejszej oferty, a pomiędzy zawężeniem kręgu wykonawców z tego wynikającym, a korzyściami płynącymi z takiego opisanie tych kryteriów zachodzi rozsądna proporcja. W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu podkreślenia wymaga, że poza art. 112 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (wprost nakazującym zachowanie zasady proporcjonalności w Postępowaniu), zamawiający formułując warunki udziału w postępowaniu powinien wziąć pod uwagę przede wszystkim wyrażone w art. 16 ustawy zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zasada ta przejawia się w szczególności w obowiązku zapewnienia przez zamawiającego możliwie najszerszego dostępu do zamówienia wykonawców, którzy są w stanie właściwie zrealizować zamówienie. Postawienie zbyt wąskiego warunku udziału w postępowaniu nie może być narzędziem do sztucznego ograniczenia konkurencji lub bezpodstawnego wyeliminowania niektórych podmiotów z udziału w postępowaniu.”*

Kolejno, w wyroku z dnia 16 czerwca 2021 r. Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie o sygn. akt: KIO 1163/21 „*Proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu należy rozumieć jako opisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia, nie zaś wprowadzanie nieuzasadnionego z punktu widzenia wykonywania przyszłej umowy ograniczenia w dostępie do udziału w postępowaniu. Proporcjonalność oznacza zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rekojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy przez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, uniemożliwiając ubieganie się o zamówienie wykonawcom mającym doświadczenie dające rekojmie.”*



4. Mając na uwadze cytowane orzecznictwo, Zamawiający, formułując warunki uczestnictwa w postępowaniu, winien konsekwentnie uwzględniać możliwości rynkowe dostępnych na danym rynku wykonawców. Jego ustawowym obowiązkiem jest zapewnienie najszerszego możliwego dostępu do zamówienia dla wykonawców zdolnych do właściwej realizacji.

Ponadto, określając warunki uczestnictwa, Zamawiający powinien ustalać je jako minimalne wymagania zdolności, co wymaga uwzględnienia specyfiki danego zamówienia, rodzaju, przedmiotu, zakresu oraz ilości. Jednocześnie celem warunków ustalonych przez Zamawiającego jest zapewnienie, że zamówienie zostanie zrealizowane przez podmiot gwarantujący jego należyte wykonanie. Konieczne jest zachowanie równowagi między interesami Zamawiającego a wykonawcy, aby nadmierne wymagania Zamawiającego nie skutkowały wykluczeniem z postępowania wykonawców zdolnych do prawidłowego wykonania zamówienia publicznego. Stawienie zbyt restrykcyjnego warunku uczestnictwa w postępowaniu nie może służyć do celowego ograniczenia konkurencji lub nieuzasadnionego wykluczenia pewnych podmiotów z udziału w postępowaniu, nawet jeśli posiadają one odpowiednie doświadczenie, co uniemożliwia im ubieganie się o realizację danego zadania.

5. W kontekście postawionych przez Zamawiającego wymogów wskazanych w Rozdziale 5 (pn. Warunki udziału w postępowaniu) pkt 5.1.4.1 SWZ, Zamawiający oparł się na ściśle określonych i rozbudowanych parametrach referencyjnego doświadczenia, wskazując na:

- kategorię wykonanych prac budowlanych (wyłącznie budowa);
- kategorię budynku będącego przedmiotem referencyjnego doświadczenia (wyłącznie szpital lub zakłady opieki medycznej);
- wartość robót w ramach referencyjnego doświadczenia (40 mln zł brutto);
- powierzchnię całkowitą budynku (min. 3 tys. m²);
- krotność doświadczenia referencyjnego (dwa zadania);
- czasookres nabycia referencyjnego doświadczenia (ostatnie 7 lat);
- wymóg realizacji inwestycji objętej ochroną konserwatora zabytków lub zrealizowanej na obszarze strefy objętej ochroną konserwatora zabytków (dotyczy co najmniej jednego doświadczenia referencyjnego);
- wymóg realizacji inwestycji w warunkach obiektu służby zdrowia, świadczącego nieprzerwalnie usługi medyczne, gdzie prace budowlane prowadzono etapami, zapewniającymi ciągłość funkcjonowania obiektu służby zdrowia i płynność prac budowlanych (dotyczy co najmniej jednego doświadczenia referencyjnego);
- wymóg realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj” (dotyczy co najmniej jednego doświadczenia referencyjnego);

z czego Odwołujący kwestionuje podkreślone parametry jako nieposiadające cech niezbędności i proporcjonalności do przedmiotu zamówienia.

Zdaniem Odwołującego, Zamawiający szczegółowo opisał oczekiwane parametry referencyjnych inwestycji dotyczące doświadczenia wykonawcy, włączając konkretną infrastrukturę, wartość oraz rodzaj i przeznaczenie. W związku z tym, doświadczenie spełniające te kryteria nie będzie znacząco różnić się ze względu na czas jego pozyskania. W przypadku projektowania i realizacji obiektów szpitalnych, które są zazwyczaj oparte na standaryzacji oraz ściśle określonych normach i wytycznych, sposób wykonania jest przecież odgórnie ustandaryzowany, co nie wymaga dodatkowych ograniczeń narzucanych przez Zamawiającego.



6. Odwołujący podnosi, że z dokumentów przetargowych – tj. Programu Funkcjonalno-Użytkowego (dalej: „PFU”) – wynika, że Zamawiający zrezygnował z przebudowy pomieszczeń zlokalizowanych na czwartym piętrze istniejącego budynku (vide: 5 strona PFU; wykreślenie zakresu prac), a jedynie dąży do tego, aby w zakresie istniejącego budynku dokonano rozbudowy budynku o łącznik z zewnętrznym dźwigiem szpitalnym (cztery poziomy przystankowe). (vide: 7 strona PFU; wykreślenie zakresu prac).

Co więcej, Zamawiający w zakresie istniejącego budynku kładł nacisk na zachowanie elementów wykończeniowych które w zasadzie dotychczas istnieją na budynku (vide: 9 strona PFU, wykreślenie standardu prac) oraz zestawienie powierzchni przebudowywanego budynku (vide: 16-17 strona PFU, wykreślenie zakresu prac). Ponadto, Zamawiający z racji przebudowy budynku – o czym mowa w pierwotnej treści PFU – zwracał szczególną uwagę na fakt, że budynek ten w trakcie prowadzonych prac będzie czynnie funkcjonował (vide: 20 strona PFU, wykreślenie zakresu prac). Zdaniem Odwołującego, pierwotna treść PFU przełożyła się na obecne warunki uczestnictwa, a to w postaci zbyt restrykcyjnego wymogu posłużenia się przez Wykonawcę doświadczeniem związanym z:

- budowę budynku objętego ochroną konserwatorską zabytków (vide: Rozdział 5 pkt 5.1.4.1. lit a SWZ), albowiem w wyniku zmian w PFU (wykreśleń w PFU) doszło do znacznego obniżenia zakresu prac mających związek z ochroną konserwatorską,
- budowę budynku w warunkach funkcjonującego obiektu służby zdrowia, świadczącego nieprzerwalnie usługi medyczne (vide: Rozdział 5 pkt 5.1.4.1. lit. b SWZ), albowiem w wyniku zmian w PFU (wykreśleń w PFU) doszło do rezygnacji z prac całej jednej kondygnacji budynku, który w trakcie realizacji Zamówienia będzie czynnie funkcjonować.

7. W zakresie określenia warunku uczestnictwa, zdaniem Odwołującego Zamawiający mocno zawęży warunki uczestnictwa skupiając się na konieczności posłużenia się przez wykonawców doświadczeniem obejmującym swoim zakresem budynek szpitalny z oddziałami łóżkowymi. Nie sposób nie zauważyć, że Zamawiający znacząco ogranicza katalog potencjalnych inwestycji referencyjnych, podczas gdy z utrwalonej praktyki zamawiających, w analogicznych zamówieniach opiera się na przyjętej klasyfikacji obiektów budowlanych KLASA 1264 PKOB do której zalicza się budynki szpitali i zakładów opieki medycznej. Przedmiotową praktykę potwierdza już tylko dokumentacja przetargowa dla postępowania o udzielenie zamówienia pn „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”) zadania inwestycyjnego pn. „Budowa i wyposażenie Ośrodka Radioterapii na terenie Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku (numer postępowania: SIR.2910.03.2021)”

Dowód:

- wyjaśnienie treści SWZ z dnia 22 stycznia 2021 r. dla postępowania o udzielenie zamówienia pn „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”) zadania inwestycyjnego pn. „Budowa i wyposażenie Ośrodka Radioterapii na terenie Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku (numer postępowania: SIR.2910.03.2021)” [wraz z zaznaczeniem praktyk zamawiających – w kwestii stosowania klasyfikacji PKOB]
- ogłoszenie dla zamówienia pn. „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym – roboty wykończeniowe (znak postępowania ZP/90/2023) [wraz z zaznaczeniem praktyk zamawiających – w kwestii stosowania klasyfikacji PKOB]



- SWZ do zamówienia na Budowę Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule 'zaprojektuj i wybuduj' (znak postępowania: PN-119/22) [wraz z zaznaczeniem praktyk zamawiających – w kwestii stosowania klasyfikacji PKOB]

8. Ponadto, Odwołujący podnosi, że w ramach przytoczonych warunków uczestnictwa w postępowaniu, Zamawiający postawił dodatkowe wymaganie, że co najmniej dwie (2) wskazywane inwestycje muszą być zrealizowane w formule "zaprojektuj i wybuduj" (Rozdział 5 pkt 5.1.4.1 lit. c) SWZ). Odwołujący kwestionuje konieczność i proporcjonalność takiego zastrzeżenia, argumentując, że ten sam zakres kompetencji mógłby być zweryfikowany poprzez oddzielenie warunku dotyczącego projektowania i budowy inwestycji.

Odwołujący wyjaśnia, że Wykonawcy nie mają kontroli nad wyborem formuły realizacji przez Zamawiającego. Przy skomplikowanych inwestycjach projektowanie zazwyczaj jest powierzane specjalistycznym biurom projektowym, które posiadają odpowiednie kwalifikacje. Nawet jeśli referencyjna inwestycja została zrealizowana w formule "zaprojektuj i wybuduj", to biuro projektowe jest głównym wykonawcą projektowania, więc powinno być w stanie samodzielnie potwierdzić swoje kwalifikacje. Podzielenie warunków uczestnictwa na wykonawstwo i projektowanie inwestycji oraz możliwość polegania na podmiocie trzecim do potwierdzenia spełnienia wymagań w zakresie projektowania miałyby kilka korzyści. Po pierwsze, odzwierciedlałyby to realia rynkowe związane z nabyciem kompetencji w tej dziedzinie. Po drugie, nie niosłyby to dla Zamawiającego ryzyka niższej jakości świadczenia.

Zgodnie z art. 118 ust. 2 PZP, podmioty udostępniające zasoby dotyczące kwalifikacji zawodowych muszą wykonać usługi lub roboty budowlane, do których wymagane są te zdolności. W rezultacie biuro projektowe, które spełni warunki uczestnictwa w postępowaniu dotyczące projektowania określonego obiektu, będzie odpowiedzialne za tę część zamówienia. Dzięki temu Zamawiający ma pewność, że prace wymagające specjalistycznej wiedzy czy umiejętności będą wykonywane przez podmiot z odpowiednimi kompetencjami. Kontynuowanie tego wymogu, który odnosi się do inwestycji wykonanej w formule "zaprojektuj i wybuduj", nie tylko nie jest uzasadnione merytorycznie, ale także znacząco ogranicza konkurencyjność w ramach tego postępowania. Praktyka zamawiających potwierdza, że taki podział warunków uczestnictwa w postępowaniu nie stanowi żadnego zagrożenia dla zabezpieczenia jego potrzeb i interesów. Jest wystarczający do wyboru wykonawcy odpowiedniego dla tego rodzaju realizacji.

W związku z tym, wnioskodawca proponuje przyjęcie tego samego poziomu weryfikacji oraz możliwość potwierdzenia spełnienia warunków uczestnictwa poprzez przedstawienie odrębnych referencji dotyczących wykonawstwa i projektowania.

9. Mając na względzie warunki udziału w Postępowaniu, o których mowa w Rozdziale 5 pkt 5.1.4. SWZ, Odwołujący wnosi o modyfikację jego treści poprzez nadanie następującego brzmienia:

5.1 Zamawiający określa następujące wymagania w zakresie warunków udziału w postępowaniu:

5.1.4.1.a w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli zakres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył



dwie roboty budowlane polegające na wykonaniu przebudowy, budowy lub rozbudowy obejmującej zakresem budynek/ budynki służby zdrowia (klasyfikacja PKOB 1264) o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m²

Wartość każdej roboty powinna być nie mniejsza niż 40 000 000,00 zł brutto,

Co najmniej jedna z robót budowlanych referencyjnych powinna zostać zrealizowana w warunkach funkcjonującego obiektu służby zdrowia, świadczącego nieprzerwanie usługi medyczne, a prace budowlane prowadzono w sposób umożliwiający ciągłość funkcjonowania budynku/ budynków służby zdrowia (klasyfikacja PKOB 1264) i płynność prac budowlanych,

- a) Wykonawca spełni warunek w zakresie doświadczenia jeśli wykaże, że w okresie ostatnich siedmiu lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej jedno (1) zadanie budowlane polegające na remoncie lub przebudowie lub rozbudowie budynku objętego nadzorem konserwatora zabytków i remontowanej lub przebudowywanej lub rozbudowywanej o wartości robót min. 10.000.000 zł brutto
- b) Wykonawca spełni warunek w zakresie doświadczenia, jeśli wykaże, że w okresie ostatnich siedmiu lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie aparatury medycznej powiązanej z infrastrukturą budynku, o wartości min. 3 000 000,00 zł brutto.

5.1.4.1.b w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie dwa zamówienia obejmujące opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę dla zadania budowlanego polegających na wykonaniu przebudowy, budowy lub rozbudowy obejmującej zakresem budynek/ budynki o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m² i obejmujące między innymi szpitalne oddziały łóżkowe (min. 40 łóżek).

Wartość kosztorysowa każdej inwestycji powinna być nie mniejsza niż 40 000 000,00 zł brutto.

Co najmniej jedno z wyżej wskazanych zadań referencyjnych (dowolne w zakresie poniższych warunków):

- a) dotyczyło budynku objętego ochroną konserwatora zabytków lub zrealizowano na obszarze strefy objętej ochroną konserwatora zabytków,
- b) zrealizowano w warunkach funkcjonującego obiektu służby zdrowia,
- c) wartość zaprojektowanego sprzętu medycznego wyniosła min. 3 000 000,00 zł brutto.”

II. Uzasadnienie związane z kwestionowanym warunkiem udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wymaganego od osób dedykowanych do realizacji zamówienia zarzut nr 2

1. W ramach Rozdziału 5 (pn. Warunki udziału w postępowaniu) pkt 5.1.4.2 SWZ Zamawiający sformułował następujące warunki udziału w postępowaniu dotyczące doświadczenia wymaganego od osób dedykowanych do realizacji zamówienia:



„w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – Zamawiający wymaga, aby Wykonawca: dysponował osobami, które będą uczestniczyły w wykonywaniu zamówienia, legitymującymi się odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi, wykształceniem i doświadczeniem, niezbędnymi do wykonania przedmiotu zamówienia:

1) Zespół projektowy:

a) projektant w branży architektonicznej, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektoniczne bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji Głównego projektanta/ architekta przy zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej (z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę), o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m², o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto. Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Głównego projektanta w zakresie max. 2 inwestycji.

b) projektant w branży konstrukcyjno-budowlanej, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta konstrukcji przy zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m², o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.

c) projektant w branży instalacyjnej w zakresie instalacji sanitarnych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta instalacji sanitarnych przy zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m² o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.

d) projektant w branży instalacyjnej w zakresie instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta instalacji elektrycznych przy zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m², o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.

e) projektant w branży instalacyjnej w zakresie instalacji teletechnicznych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,



- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń teletechnicznych bez ograniczeń,
- minimum 10-letnie doświadczenie w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta instalacji teletechnicznych zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m², o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.

2) Zespół wykonawczy:

a) Kierownik budowy, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń,
- doświadczenie przy kierowaniu robotami budowlanymi podczas całego trwania umowy, przy robotach budowlanych związanych z przebudową lub/i modernizacją lub/i budową lub/i nadbudową lub/i rozbudową budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej o łącznej wartości co najmniej 40 000 000,00 zł brutto, przy czym ilość wskazanych realizacji (odrębnych umów) nie może być mniejsza niż 3.

b) Kierownik robót sanitarnych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
- doświadczenie przy kierowaniu robotami branży sanitarnej podczas całego trwania umowy, przy robotach budowlanych związanych z przebudową lub/i modernizacją lub/i budową lub/i nadbudową lub/i rozbudową budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej o łącznej wartości co najmniej 40 000 000,00 zł brutto, przy czym ilość wskazanych realizacji (odrębnych umów) nie może być mniejsza niż 3.

c) Kierownik robót elektrycznych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- doświadczenie przy kierowaniu robotami branży elektrycznej podczas całego trwania umowy, przy robotach budowlanych związanych z przebudową lub/i modernizacją lub/i budową lub/i nadbudową lub/i rozbudową budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej o łącznej wartości co najmniej 40 000 000,00 zł brutto, przy czym ilość wskazanych realizacji (odrębnych umów) nie może być mniejsza niż 3.

Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia w/w funkcji przy spełnianiu wymagań dla danych funkcji. W/w osoby winne posiadać uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego, a ponadto winne być członkami właściwej izby samorządu zawodowego, zgodnie z ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 551).

UWAGA: Zamawiający, określając wymogi dla ww. osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej



obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682) oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 roku o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2023 r., poz. 334).”

2. Powyższe wymogi wskazane przez Zamawiającego, analogicznie jak dla zarzutu nr 1 zostały sformułowane w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.
3. Odwołujący podnosi, że nie sposób zrozumieć zastrzeżenia Zamawiającego, a to wskazanego w Rozdziale 5 pkt 5.1.4.2 ppkt 1) lit a) SWZ, gdzie w kontekście projektanta w branży architektonicznej, *Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji Głównego projektanta w zakresie max. 2 inwestycji.*

Odwołujący zaznacza, że tak sformułowany przez Zamawiającego warunek prowadzi do dyskwalifikacji osób, które pełnią funkcje Głównego projektanta w więcej niż 2 inwestycjach. Co jednak ważne, duże biura projektowe (co bez wątplenia łączy się z większym doświadczeniem tych osób oraz rękojmią prawidłowego wykonania zamówienia) korzystają z szerokiej kadry osób wspomagających, gdzie mimo to kluczowe zadania pełni Główny projektant. Ważnym jest również to, że to właśnie duże biura projektowe zajmują się dużymi inwestycjami. Wręcz wskazać należy, że tak ukształtowany warunek przez Zamawiającego (max. 2 inwestycje) prowadzi do premiowania osób posiadających mniejsze doświadczenie, co znów stoi w całkowitej sprzeczności z ideą realizacji Zamówienia z wykorzystaniem doświadczonej kadry.

4. W dalszej kolejności Odwołujący podnosi, że w kwestii zespołu wykonawczego, Zamawiający podobnie jak dla doświadczenia Wykonawcy, wymaga od personelu doświadczenia przy robotach budowlanych związanych z budową szpitala lub opieki medycznej, podczas gdy dla tego typu zamówień, w tym mając na względzie akty wykonawcze (prawa budowlanego) powszechnie stosuje się przyjętą klasyfikację obiektów budowlanych. Argumentacja w tym względzie, w tym zasadność bazowania na PKOB 1264 potwierdza wcześniejsza treść niniejszego odwołania.
5. Dodatkowo, Odwołujący wskazuje, że w kwestii zespołu wykonawczego, Zamawiający skupia się na wymaganiu od kadry doświadczenia przy kierowaniu robotami, przy czym wymóg ten co do zasady zostaje wyłącznie przy pełnieniu takiej funkcji przez daną osobę w podczas całego okresu trwania umowy. Co znów ważne, stawiany przez Zamawiającego wymóg jedynie iluzorycznie potwierdzać będzie spełnienie wymaganego doświadczenia przez daną osobę. W procesie budowlanym niezwykle istotnym jest pełnienie funkcji na przestrzeni długiego okresu realizowanego przedsięwzięcia, przy czym w istocie funkcja ta odgrywa kluczowe znaczenie w trakcie uzyskania decyzji o pozwolenie na użytkowanie przy udziale danej osoby, w tym Zamawiający ma podstawy by uznać, że osoba ta spełnia wymogi i daje rękojmię prawidłowego wykonania zamówienia.
6. Nadto, Odwołujący zwraca uwagę, że rozróżnić należy znaczenie Kierownika Budowy od Kierownika robót sanitarnych oraz Kierownika robót elektrycznych. To jedynie Kierownik Budowy (w odróżnieniu od pozostałych) pełni funkcję nadzorującą w całym procesie budowlanych. Innymi słowy, to od Kierownika Budowy należy stawiać większe wymagania w zakresie doświadczenia, z kolei zrównanie wymogów



Kierownika robót sanitarnych oraz Kierownika robót elektrycznych z wymogami Kierownika Budowy stanowi kolejny przykład kształtowania przez Zamawiającego nadmiernych i nieproporcjonalnych wymogów, o czym mowa we wcześniejszej treści niniejszego Odwołania. O ile w przypadku Kierownika Budowy za zrozumiałe należy wymagać doświadczenia przy minimum 3 zrealizowanych inwestycjach, tak bez wątpienia od pozostałej kadry za wystarczające należy uznać zrealizowanie minimum jednej (1) podobnej inwestycji.

7. Ponadto, wymagane przez Zamawiającego doświadczenie zespołu wykonawczego przy zrealizowanej inwestycji powyżej 40.000,00 zł brutto należy uznać za zbyt wygórowane.
8. Nierzadkim zdarzeniem, na które w istocie nie ma wpływu jakikolwiek wykonawca – jest to, że kluczowy personel nie pełni funkcji na całym etapie realizacji umowy. W praktyce wypadki losowe (np. śmierć pracownika, choroba etc.) powodują zawsze automatyczne wykluczenie takiej osoby. Tymczasem tak sformułowana treść warunku, jakkolwiek związana z przedmiotem Zamówienia, narusza zasadę uczciwej konkurencji i znacząco zawęża krąg potencjalnych wykonawców, którzy będą w stanie złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu oraz godzi w zasadę proporcjonalności – o udzielenie zamówienia nie mogą ubiegać się bowiem wykonawcy posiadający osobiście nawet ogromne doświadczenie w zakresie danych robót budowlanych, De facto, kwestionowany warunek będzie skutkował tym, że o udzielenie zamówienia będą mogły ubiegać się jedynie podmioty nierzadko sztucznie (zadaniowo) zapewniające obecność wymaganego personelu, a który na dalszym etapie nie będzie już współpracować z potencjalnym wykonawcą. Bez wątpienia podtrzymanie takiego wymogu zachęcałoby przedsiębiorstwa do nieuczciwej praktyki podkupywania zasobów osobowych konkurencji w okresie realizacji umowy, jak też po złożeniu ofert/wniosków a przed ich ostateczną oceną.
9. Doświadczenie, o którym mowa powyżej, nie może stanowić jakiegokolwiek wyznacznika dla niezbędnego, posiadanego przez Wykonawcę doświadczenia zawodowego mającego znaczenie dla wykonania robót budowlanych. Właściwym i uzasadnionym warunkiem, który weryfikuje umiejętności i doświadczenie zawodowe wykonawcy, jest warunek posiadania doświadczenia w realizacji robót budowlanych, tyle że przez samego (bezpośrednio) Wykonawcę biorącego udział w postępowaniu o udzielenie Zamówienia.
10. Należy podkreślić, że warunki powyższe mają fundamentalne znaczenie dla możliwości wzięcia udziału w postępowaniu. Warunki te jako bardzo rygorystyczne (oraz nieobiektywne) w sposób istotny ograniczają krąg wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu.
11. Krąg potencjalnych wykonawców, posiadających niezbędne doświadczenie w realizacji takich robót, jest znacznie szerszy, w tym winien dotyczyć doświadczenia Wykonawcy i nie może ograniczać się jedynie do podmiotów mogących zapewnić kierownika budowy/inspektora nadzoru, tym bardziej, że to Wykonawca odpowiada za kwestie związane z realizacją umowy, w tym z zakresu gwarancji i rękojmi.
12. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, konieczne jest zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowagą ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowego wykonania.



13. Tym samym, skoro Odwołujący (jako podmiot, a nie wykazując daną kadre) posiada doświadczenie wymagane przez Zamawiającego, tak nie sposób twierdzić, aby rękojmia prawidłowego wykonania zamówienia została zachwiana. Wręcz przeciwnie, albowiem pomimo zmiany kierownika budowy (także wskutek okoliczności losowych, o których mowa powyżej), tak Wykonawca w dalszym ciągu dysponuje doświadczeniem dającym zapewnienie Zamawiającemu w sfinalizowaniu przedsięwzięcia. To w zasadzie stanowić winno rękojmię w prawidłowym wykonaniu przedsięwzięcia.
14. Tak więc Wykonawca podnosi, że kwestionowany warunek udziału w postępowaniu w obecnym brzmieniu prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia uczciwej konkurencji w postępowaniu, wyklucza bowiem z postępowania wykonawców, którzy przedmiotowego warunku nie spełniają. W ostatnich latach Wykonawca wykonał wiele przedsięwzięć budowlanych o dużej skali i stopniu skomplikowania, w tym Wykonawca dysponuje referencjami odpowiadającymi głównym wymogom określonym w pkt 5.1.4.1 SWZ.
15. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się konieczność opisywania przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia i wymagań w sposób proporcjonalny do realizowanego zadania. Zgodnie z wyrokiem z dnia 29 stycznia 2021 r. Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie o sygn. akt: KIO 3489/20 „określenie „proporcjonalny” oznacza tyle co „zachowujący właściwą proporcję”. Miarą owej proporcji jest zachowanie niezbędnej równowagi między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, którzy nie mogą być z góry eliminowani przez wprowadzanie nadmiernych wymagań podmiotowych. Innymi słowy - warunek proporcjonalny to warunek, który nie jest nadmierny, czego stwierdzenie wymaga przeprowadzenia tzw. testu proporcjonalności, polegającego na wykazaniu, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu (tak w uchwale Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie o sygn. akt KIO/KU 27/18 z 28 czerwca 2018 r.).”
16. Jak wskazano w Uchwale z dnia 10 lipca 2019 r. Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie o sygn. akt: KIO/KD 48/19 „*Obowiązek zachowania proporcjonalności warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej został ujęty również w treści art. 22d ust. 1 Pzp, zgodnie z którym oceniając zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia w powyższym zakresie, zamawiający może postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Z powyższego należy wywieść zakaz stawiania warunków dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w sposób nadmierny, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.*”
17. Mając na względzie warunki udziału w Postępowaniu, o których mowa w Rozdziale 5 pkt 5.1.4.2 SWZ, Odwołujący wnosi o modyfikację jego treści poprzez nadanie następującego brzmienia:

„w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – Zamawiający wymaga, aby Wykonawca: dysponował osobami, które będą uczestniczyły w wykonywaniu zamówienia, legitymującymi się odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi, wykształceniem i doświadczeniem, niezbędnymi do wykonania przedmiotu zamówienia:

1) Zespół projektowy:

a) projektant w branży architektonicznej, który posiada:



- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektoniczne bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji Głównego projektanta/ architekta przy zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej (z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę), o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m², o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.

b) projektant w branży konstrukcyjno-budowlanej, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta konstrukcji przy zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m², o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.

c) projektant w branży instalacyjnej w zakresie instalacji sanitarnych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta instalacji sanitarnych przy zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m² o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.

d) projektant w branży instalacyjnej w zakresie instalacji elektrycznych i elektroenergetycznych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta instalacji elektrycznych przy zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m², o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.

e) projektant w branży instalacyjnej w zakresie instalacji teletechnicznych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń teletechnicznych bez ograniczeń,
- minimum 10-letnie doświadczenie w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta instalacji teletechnicznych zaprojektowaniu co najmniej przebudowy lub/i modernizacji lub/i budowy lub/i nadbudowy lub/i rozbudowy budynku/budynków szpitala lub zakładu opieki medycznej z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, o powierzchni całkowitej minimum 3 000 m², o łącznej wartości kosztorysowej co najmniej 40 000 000,00 zł brutto.



2) Zespół wykonawczy:

a) Kierownik budowy, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń,
- doświadczenie przy kierowaniu robotami budowlanymi przez okres co najmniej 12 miesięcy (łącznie z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie), przy robotach budowlanych związanych z przebudową lub/i modernizacją lub/i budową lub/i nadbudową lub/i rozbudową budynku/budynków służby zdrowia (PKOB 1264) o łącznej wartości co najmniej 40 000 000,00 zł brutto, przy czym ilość wskazanych realizacji (odrębnych umów) nie może być mniejsza niż 3.

b) Kierownik robót sanitarnych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
- doświadczenie przy kierowaniu robotami branży sanitarnej przez okres co najmniej 12 miesięcy (łącznie z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie), przy robotach budowlanych związanych z przebudową lub/i modernizacją lub/i budową lub/i nadbudową lub/i rozbudową budynku/budynków użyteczności publicznej o łącznej wartości co najmniej 30 000 000,00 zł brutto, przy czym ilość wskazanych realizacji (odrębnych umów) nie może być mniejsza niż 3, z zastrzeżeniem, że przynajmniej jedna z nich sklasyfikowana jest w PKOB 1264.

c) Kierownik robót elektrycznych, który posiada:

- wykształcenie wyższe,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- doświadczenie przy kierowaniu robotami branży elektrycznej przez okres co najmniej 12 miesięcy (łącznie z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie), przy robotach budowlanych związanych z przebudową lub/i modernizacją lub/i budową lub/i nadbudową lub/i rozbudową budynku/budynków użyteczności publicznej o łącznej wartości co najmniej 30 000 000,00 zł brutto, przy czym ilość wskazanych realizacji (odrębnych umów) nie może być mniejsza niż 3, z zastrzeżeniem, że przynajmniej jedna z nich sklasyfikowana jest w PKOB 1264.

Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia w/w funkcji przy spełnianiu wymagań dla danych funkcji. W/w osoby winne posiadać uprawnienia budowlane określone przepisami Prawa budowlanego, a ponadto winne być członkami właściwej izby samorządu zawodowego, zgodnie z ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 551).

UWAGA: Zamawiający, określając wymogi dla ww. osoby w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12a oraz innych przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682) oraz ustawy z dnia 22 grudnia 2015 roku



o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2023 r., poz. 334)."

III. Dodatkowa uwaga Odwołującego w zakresie zarzutu nr 1 oraz nr 2

Odwołujący wskazuje, że zaproponowane przez Zamawiającego wymogi, prowadzą do konsekwencji w której, w istocie jedynie jeden wykonawca (tj. Warbud S.A.) będzie uprawniony do uczestnictwa w Postępowaniu.

Zdaniem Odwołującego, Zamawiający wyeliminował zarówno wykonawców, jak i personel wykonawców (projektantów, technologów), którzy posiadają rozległe doświadczenie w realizacji podobnych lub zbliżonych zamówień do przedmiotu niniejszego zamówienia projektów. Ci wykonawcy i personel mają doświadczenie w przeprowadzaniu wielu inwestycji, przewyższających wartość lub stopień skomplikowania niniejszego zamówienia, ale mogą nie spełnić jednego z oczekiwanych przez Zamawiającego elementów. Wykonawca uważa, że rozszerzenie warunków referencyjnych byłoby celowe, gdyż przy zachowaniu dotychczasowych wymogów doświadczenia więcej podmiotów uzyskałoby dostęp do przetargu. To z kolei doprowadziłoby do większej konkurencji cenowej, potencjalnie eliminując sytuacje, w których do przetargów wpłynęła tylko jedna oferta (wykonawcy) lub dwie oferty (projektant).

Powyższe potwierdza poniższy wykaz przebiegu analogiczny postępowań, potwierdzających wykonywanie Zamówienia wyłącznie przez podmiot Warbud S.A.:

1. Ośrodek Radioterapii z Brachyterapią przy Szpitalu Wojewódzkim w Zamościu- Inwestycja której data zakończenia przypadła na III kwartał 2022 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 15.000 m², której łączna wartość wyniosła 50.000.000,00 zł, wykonawcą której był Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Rem-Mal Sp. z o.o. - warunki niespełnione
2. Wielkopolskie Centrum Zdrowia Dziecka - Inwestycja której data zakończenia przypadła na III kwartał 2021 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 52.028 m², której łączna wartość wyniosła 375.000.000,00 zł, wykonawcą której był Warbud S.A. - **warunki spełnione**
3. Nowe skrzydło Szpitala Bielańskiego - Centralny Blok Operacyjny – Inwestycja której data zakończenia przypadła na I kwartał 2023 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 10.210 m², której łączna wartość wyniosła 118.280.000,00 zł, wykonawcą której było konsorcjum Strabag sp. z o.o. oraz Ed. Zublin AG – warunki niespełnione
4. Blok Operacyjny i Oddział Chirurgiczny Szpitala MSW w Rzeszowie - Inwestycja której data zakończenia przypadła na I kwartał 2020 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 7539 m², której łączna wartość wyniosła 56.730.000,00 zł, wykonawcą której byli Skanska S.A. oraz Budimex S.A.- warunki niespełnione
5. Rozbudowa Szpitala św. Wincentego w Paulo w Gdyni - Inwestycja której data zakończenia przypadła na III kwartał 2015 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 6300 m², której łączna wartość wyniosła 70.000.000,00 zł, wykonawcą której był Semeko budownictwo - warunki niespełnione
6. Blok operacyjny szpitala MSWiA w Kielcach - Inwestycja której data zakończenia przypadła na I kwartał 2021 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 7525,3 m², której łączna wartość wyniosła 65.050.000,00 zł, wykonawcą której było konsorcjum Przedsiębiorstwo Elementów Budowlanych Fabet S.A. oraz Firma Budowlana Anna-Bud Sp. z o.o. - warunki niespełnione
7. Zespół Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie - Inwestycja której data zakończenia przypadła na III kwartał 2020 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 4.000 m², której łączna wartość wyniosła 61.000.000,00, wykonawcą



BASK
Barchanowski
& Sawiński
www.basklegal.pl

Kancelaria Adwokatów
i Radców Prawnych sp. o.o.
ul. Konduktorska 33
40-155 Katowice

office@basklegal.pl
KRS 0000735429

NIP 954-279-32-43
REGON 3804550450000

- której byli Eresco Sp. z o.o. Sp. k. (w latach 2014 – 2015) oraz Alstal Grupa Budowlana sp. z o.o. sp. k. (w latach 2018 – 2021) - warunki niespełnione
8. Centralny Zintegrowany Szpital Kliniczny - centrum medycyny interwencyjnej - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2023 roku, moduł 1, 2a, 2b, 3b Poznań o powierzchni całkowitej wynoszącej 16.101 m², której łączna wartość wyniosła 234.200.000,00 zł, wykonawcą której było konsorcjum składające się na WARBUD S.A. oraz CITINEA - **warunki spełnione**
 9. Mazowiecki Szpital Wojewódzki Drewnica – budowa - Inwestycja której data zakończenia przypadła na II kwartał 2018 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 22.000 m², której łączna wartość wyniosła 90.000.000,00 zł, wykonawcą której był Budimex S.A. - warunki niespełnione
 10. Szpital Specjalistyczny im. F. Ceynowy – rozbudowa - Inwestycja której data zakończenia przypadła na II kwartał 2022 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 5912,12 m², której łączna wartość wyniosła 94.200.000,00 zł, wykonawcą której był Budimex S.A. - warunki niespełnione
 11. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Lublinie - Blok R- blok operacyjny – Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2023 roku, o powierzchni całkowitej wynoszącej 5.808 m², której łączna wartość wyniosła 82.610.000,00 zł, wykonawcą której był Strabag sp. z o.o. – warunki niespełnione
 12. Szpital Pediatryczny Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego - - Inwestycja której data zakończenia przypadła na II kwartał 2015 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 97.389 m², której łączna wartość wyniosła 300.000.000,00 zł, wykonawcą której był Warbud S.A.- **warunki spełnione**
 13. Przebudowa i rozbudowa Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku - Inwestycja której data zakończenia przypadła na II kwartał 2018 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 29.252 m², której łączna wartość wyniosła 138.000.000,00 zł, wykonawcą której byli Budimex S.A. oraz Ferrovia Agroman S.A. - warunki niespełnione
 14. Budynek z 8 salami operacyjnymi dla Szpitala św. Wojciecha - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2019 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 6.538 m², której łączna wartość wyniosła 52.000.000,00 zł, wykonawcą której był Alstal Grupa Budowlana sp. z o.o. sp. k. - warunki niespełnione
 15. Uniwersytecki Szpital Kliniczny UWM- nowe skrzydło - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2022 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 5.895 m², której łączna wartość wyniosła 53.000.000,00 zł, wykonawcą której był Adamietz sp. z o.o. - warunki niespełnione
 16. Uniwersytecki Szpital Dziecięcy Krakowie • rozbudowa, bloki B, C, D, F - - Inwestycja której data zakończenia przypadła na II kwartał 2014 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 26.000m², której łączna wartość wyniosła 80.000.000,00 zł, wykonawcą której była Chemobudowa Kraków S.A. - warunki niespełnione
 17. Szpital Uniwersytecki w Krakowie – Prokocimiu - Inwestycja której data zakończenia przypadła na II kwartał 2019 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 145.000m², której łączna wartość wyniosła 819.000.000,00 zł, wykonawcą której było konsorcjum składające się na Warbud S.A., VAMED Standortenwicklung und Engineering GmbH&CO KG oraz Porr S.A. – **warunki spełnione**
 18. Centrum Kliniczno-Dydaktyczne Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - etap II - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2022 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 60.900 m², której łączna wartość wyniosła 373.870.000,00 zł, wykonawcą której było konsorcjum składające się na Premix Sp. z o.o., Warbud S.A., BUDOMAL Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane Rafał Leśniak - **warunki spełnione**
 19. Centralny Szpital Kliniczny MSWiA w Warszawie • termomodernizacja budynków A, B, C, D, E, F, I, t, R, S, T - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2023 roku, o powierzchni całkowitej wynoszącej 49.000 m², której łączna wartość wyniosła 139.250.000,00 zł, wykonawcą której był Zab-Bud sp. z o.o. - warunki niespełnione



20. Centrum Zdrowia Matki i Dziecka w Zielonej Górze - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2020 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 19.000 m², której łączna wartość wyniosła 60.000.000,00 zł, wykonawcą której był Mostostal Zabrze S.A. - warunki niespełnione
21. Centrum Diagnostyki i Terapii Onkologicznej w Tomaszowie Mazowieckim - - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2014 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 2.100m², której łączna wartość wyniosła 65.000.000,00 zł, wykonawcą której było Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Rem-Mal Sp. z o.o. - warunki niespełnione
22. budowa Kliniki Przyładek Nadziei - nowej siedziby Kliniki Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej Akademii Medycznej we Wrocławiu. - Inwestycja której data zakończenia przypadła na II kwartał 2015 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 14.597 m², której łączna wartość wyniosła 63.000.000,00 zł, wykonawcą której był Erbud S.A.- warunki niespełnione
23. Ośrodek Radioterapii w Płocku - Inwestycja której data zakończenia przypadła na III kwartał 2023 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 10005 m², której łączna wartość wyniosła 63.100.000,00 zł, wykonawcą której było konsorcjum składające się na Alstal Grupa Budowlana sp. z o.o. sp. k. oraz Alstal Investment Sp. z o.o. - warunki niespełnione
24. Przebudowa i rozbudowa Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IIII kwartał 2014 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 36.000 m², której łączna wartość wyniosła 120.000.000,00 zł, wykonawcą której byli Budimex S.A. oraz Ferrovia Agroman S.A. - warunki niespełnione
25. Szpital Uzdrawiskowy Mieszko - I etap rozbudowy - Uzdrawiskowe Centrum Rehabilitacji w Kamieniu Pomorskim - Inwestycja której data zakończenia przypadła na IV kwartał 2015 roku o powierzchni całkowitej wynoszącej 7000 m², której łączna wartość wyniosła 90.000.000,00 zł, wykonawcą której był Budimex S.A. - warunki niespełnione

Ponadto, Odwołujący załącza przykładowe dokumenty zamawiających potwierdzające to, że obecne brzmienie SWZ skutkować będzie wyborem WARBUD S.A.

Dowód:

- informacja z otwarcia ofert dla postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Drugi etap budowy Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym” (numer postępowania: ZP/100/2019),
- informacja z otwarcia ofert dla postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule ‘zaprojektuj i wybuduj’ (numer postępowania: PN-119/22)

W tym stanie rzeczy, wniosek o modyfikację treści SWZ, o którym mowa w pkt I) oraz II) tym bardziej zasługuje na uwzględnienie. Jednocześnie Odwołujący zaznacza, że dodatkowe argumenty w tym względzie zostaną podniesione na rozprawie przez Krajową Izbę Odwoławczą, a to na skutek niniejszego odwołania.

IV. Ukształtowanie projektowanych postanowień umownych w sposób naruszający zasadę swobody umów, współzycia społecznego oraz równowagi kontraktowej – zarzut nr 3



BASK
Barchanowski
& Sawiński
www.basklegal.pl

Kancelaria Adwokatów
i Radców Prawnych sp. p.
ul. Konduktorska 33
40-155 Katowice

office@basklegal.pl
KRS 0000735429

NIP 954-279-32-43
REGON 3804550450000

1. Zamawiający w §1 ust. 3 Umowy przerzuca na wykonawcę wszelkie ryzyko związane z: warunkami terenu budowy i jego sąsiedztwem, uwarunkowaniem realizacji robót, trudnościami mogącymi wyniknąć przy realizacji robót, ryzykiem i zakresem odpowiedzialności związanej z pracami koniecznymi przy realizacji Przedmiotu umowy (vide: §1 ust. 3 lit. a) Umowy). Nadto Zamawiający wymaga od wykonawcy złożenia oświadczenia zgodnie z którym wykonawca na własne ryzyko bierze ewentualny brak wyjaśnienia niejasności bądź sprzeczności dokumentacji przetargowej.

Z powyższym nie sposób się zgodzić.

Zdaniem wykonawcy, mając na uwadze, że Zamawiający, tak jak wykonawca, może nie być w stanie przewidzieć części okoliczności występujących w toku procesu budowlanego, to winien jednak w tym zakresie przyjąć, iż w przypadku wykonania prac czy robót nieprzewidzianych zamawiający dokona zmiany wynagrodzenia w tym zakresie.

Powyższe było przedmiotem skutecznego zarzutu w sprawie prowadzonej przez KIO pod sygn. akt: KIO 1041/22 w wyroku z dnia 4 maja 2022 r. „Zgodnie z przepisem art. 651 Kodeksu cywilnego: *„Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora.”* Skład orzekający podziela stanowisko przedstawione przez Izbę w wyroku z dnia 18 października 2021 r. w sprawie o sygn. akt KIO 2809/21. Jak wskazała Izba w ww. orzeczeniu: *„Oczywiście na zasadach kodeksu cywilnego (art. 651 KC) wykonawca robót budowlanych zobowiązany jest do zgłaszania zamawiającemu dostrzeżonych uchybień dokumentacji zagrażających prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, lecz obowiązek ten materializuje się w trakcie prowadzenia prac i nie jest nieograniczony. Jak wskazuje orzecznictwo np. Sąd Najwyższy w wyroku z dn. 25 listopada 2016 r. w sprawie o sygn. akt V CSK 138/16 „Wykonawca nie ma obowiązku badać szczegółowo projektu, zatem art. 651 KC ma zastosowanie jedynie w razie pozytywnej wiedzy wykonawcy o wadzie. Jednakże uzyskanie tej wiedzy w trakcie realizacji prac powoduje natychmiastową aktualizację obowiązku notyfikacji przewidzianego w tym przepisie.”* Podobnie Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dn. 24 stycznia 2018 r. w sprawie o sygn. akt VII AGa 53/18 „Z brzmienia art. 651 KC nie sposób wyprowadzić wniosku, iż wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania. Musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Powyższą linię potwierdza również orzeczenie Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dn. 26 listopada 2019 r. w sprawie o sygn. akt I AGa 13/19 „Przepis art. 651 KC nie może być podstawą do kreowania po stronie wykonawcy obowiązku szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu w sytuacji, gdy wymaga to specjalistycznych obliczeń oraz wiedzy z zakresu projektowania. Nie jest zadaniem wykonawcy drobiazgową analizą projektu w celu jego sprawdzenia i wykrycia jego ewentualnych wad.” Jednocześnie Izba w pełni podziela stanowisko, wyrażone w przywołanym przez odwołującego wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach w sprawie



o sygn. akt V ACa 442/13 z dn. 22 listopada 2013 r., odnoszące się wprost do postępowania przetargowego, zgodnie z którym „Przepis ten (przyp. art. 651 KC) nie może być nadto odczytywany w sposób nakładający na wykonawcę obowiązek dokonywania w momencie przystąpienia do przetargu, czy podpisywania umowy, szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu, wymagającego specjalistycznych obliczeń, wiedzy z zakresu projektowania, w celu wykrycia ewentualnych wad. Do obowiązków wykonawcy nie należy bowiem specjalistyczne badanie projektu, a jedynie musi on umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z jego założeniami oraz zasadami sztuki budowlanej”.

Mając na uwadze powyższe izba nakazała zamawiającemu zmianę projektowanych postanowień umowy w ten sposób, że ryzyko związane z oceną prawidłowości dokumentacji projektowej nie może być w całości przeniesione na wykonawcę. Dokonując modyfikacji projektu umowy w tym zakresie zamawiający powinien kierować się wytycznymi sformułowanymi w orzecznictwie w odniesieniu do przepisu art. 651 Kodeksu cywilnego.”

Jednocześnie wskazać należy, że Zamawiający nie jest uprawniony do wyłączenia możliwości zastosowania zmiany wysokości wynagrodzenia w przypadku wystąpienia nadzwyczajnej zmiany okoliczności czy to wskazanej w art. 357¹ KC czy też 632 § 2 KC. Zauważyć również należy, że na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie może wymagać od wykonawcy dokonanie kompleksowego sprawdzenia dokumentacji przetargowej w taki sposób aby wykryć wszelkie sprzeczności, błędy czy niejasności, które mogą pojawić się dopiero na etapie projektowania lub realizacji robót budowlanych.

Mając na uwadze powyższe **Odwołujący wnosi o** wykreślenie §1 ust. 3 lit. a) oraz c) Umowy, względnie o zmodyfikowanie wskazanych postanowień umowy w ten sposób, że ryzyko związane z oceną prawidłowości dokumentacji projektowej oraz stanem terenu budowy i nieruchomości sąsiednich nie może być w całości przeniesione na wykonawcę. Dokonując modyfikacji projektu umowy w tym zakresie zamawiający powinien kierować się wytycznymi sformułowanymi w orzecznictwie w odniesieniu do przepisu art. 651 Kodeksu cywilnego.

2. Zamawiający w treści Umowy w:

- §6 ust. 1 pkt 37) Umowy - przerzuca na wykonawcę wszelkie inne czynności konieczne dla terminowego i należytego wykonania robót, w tym wykonanie dodatkowych badań, ekspertyz, uzyskania pozwoleń, na własny koszt.
- §6 ust. 2 pkt 1) Umowy - przerzuca na wykonawcę wszelkie wszelkie wydatki i koszty, jakie zostaną poniesione w celu prawidłowego wykonania prac.
- §13 ust. 2 Umowy - przerzuca na wykonawcę wszelkie koszty towarzyszące,
- §13 ust. 3 Umowy - pozbawia wykonawcy uprawnienia do żądania podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru i kosztów robót budowlanych, za wyjątkiem sytuacji określonych w niniejszej umowie.

Przedmiotowe postanowienia umowne oraz treść PFU również w sposób nieprecyzyjny (nieostry) określają szereg wymogów po stronie Wykonawcy, a które uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie oferty. W tym zakresie Odwołujący podnosi i wywodzi jak w pkt 1 powyżej (tj. **wnosi o wykreślenie wskazanych postanowień umownych, względnie wnosi o ich modyfikację**).



3. W związku z zarzutami nr 1 oraz nr 2 Odwołujący wnosi o analogiczną modyfikację postanowień umowy. W zakresie przedmiotowych zmian należy mieć na uwadze w szczególności, ale nie wyłącznie §3 Umowy – dotyczący przedstawicieli Stron.
4. Ponadto, Zamawiający uzależnia zapłatę, odbiór prac oraz rozpoczęcia biegu rękojmi i gwarancji od bezusterkowego protokołu odbioru.

Wskazać należy, że zgodnie z:

- §14 ust. 1 Umowy – Zamawiający uzależnił rozliczanie Stron od zatwierdzenia bezusterkowo protokołu odbioru,
- §14 ust. 8 Umowy – Zamawiający uzależnił uprawnie wykonawcy do wystawienia faktury od zatwierdzenia bezusterkowo protokołu odbioru,
- §16 ust. 1 Umowy – Zamawiający uzależnił okres liczenia gwarancji rękojmi od zatwierdzenia bezusterkowo protokołu odbioru.

Wskazać należy, że Zamawiający w sposób nieuprawniony dąży do uzależnienia szereg uprawnień Wykonawcy od odbioru „bez wad”. Zamawiający w żaden sposób nie rozgranicza wad na istotne i nieistotne, co jest wprost sprzeczne z regulacjami wynikającymi z przepisów dot. umowy o roboty budowlane.

W świetle art. 647 KC inwestor obowiązany jest dokonać odbioru końcowego i zapłacić wynagrodzenie należne wykonawcy. Inwestor nie może uzależniać dokonania odbioru końcowego i zapłaty należnego wynagrodzenia od braku jakichkolwiek wad w wykonanym obiekcie. *Inwestor może uchylić się od obowiązku dokonania odbioru końcowego tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych, gdyż tylko w takim wypadku można wskazać, że wykonawca nie spełnił swojego świadczenia, w pozostałych wypadkach inwestor jest obowiązany dokonać odbioru końcowego a do protokołu odbioru może zostać dołączony wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze, co jednocześnie nie tamuje całego procesu odbioru (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 czerwca 2020 r., KIO 781/20).*

Za wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 07 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12 wskazać należy, że: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 KC). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.”

Zakwestionowany zapis powoduje, że Zamawiający w sposób niezgodny z przepisami przyznaje sobie możliwość ingerowania w czynność odbioru w sposób całkowicie arbitralny. Za wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 1998 r. II CKN 673/97 zaznaczyć należy, że: „z samego przepisu art. 647 KC (tak zresztą jak i z art. 627 KC) wprost wynika, że ma on obowiązek odebrać wykonany obiekt i zapłacić umówione wynagrodzenie. Jak na



to wskazał już Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97 (OSNIC 1997 Nr 6 - 7, poz. 90), jeśli wykonawca zgłosił wykonanie robót to obowiązek dokonania ich odbioru jest niezależny nawet od kwestionowania ich jakości. Odmowa jego spełnienia nie może być - jak ujęto w kasacji - elementem szantażu ze strony inwestora. Ponadto, zasada powiązania momentu powstania obowiązku zapłaty wynagrodzenia z przyjmowaniem wykonanych robót (nawet przed odbiorem obiektu) wynika także wprost z art. 654 KC. Błędny jest więc pogląd skarżącego, iż kwestia ta i w tym tytule kodeksu cywilnego nie została w ogóle uregulowana i termin zapłaty zależy od woli inwestora. Brak bardziej szczegółowej regulacji wynika jedynie stąd, że uprzednio decydowała - przede wszystkim - treść uchylonych aktów pozakodeksowych dotyczących rozliczeń jednostek gospodarki uspołecznionej.”. **Powyższe jednoznacznie wskazuje, że uprawnienia przyznane sobie przez Zamawiającego wykraczają poza możliwości ustawowego ukształtowania stosunku stron.**

Jeżeli obiekt wskazuje jedynie wadę nieistotną, to jego oddanie powoduje wymagalność wierzytelności o wynagrodzenie, natomiast inwestor powinien skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi. Bezzasadna odmowa odbioru robót i zapłaty wykonawcy wynagrodzenia stanowi zwłokę inwestora (art. 486 § 1 k.c.), a takie zachowanie wierzyciela stanowi też naruszenie art. 354 § 2 k.c. Ze względu na ramowy charakter umowy o roboty budowlane brak w niej wprost przepisów określających dokładniej powinność odbioru, za wyjątkiem art. 654 k.c.

Mając na uwadze powyższe Odwołujący wnosi o nadanie wskazanym zapisom Umowy następującego brzmienia:

- §14 ust. 1 Umowy – Zamawiający przewiduje rozliczenia częściowe, nie częściej niż raz na kwartał. Fakturowanie odbywać się będzie według zaawansowania prac na podstawie zatwierdzonego przez Zamawiającego harmonogramu rzeczowo- finansowego nie częściej raz na kwartał i odbioru końcowego.
- §14 ust. 8 Umowy – Wykonawca wystawi faktury w ciągu 7 dni od dnia podpisania protokołu odbioru części lub całości przedmiotu umowy wraz z pisemnym oświadczeniem o braku zobowiązań wymagalnych do Wykonawcy w odniesieniu do nich z tytułu realizacji przedmiotowej inwestycji.
- §6 ust. 1 Umowy Wykonawca udziela gwarancji (...) będzie liczony od daty podpisania protokołu odbioru robót częściowych zgodnie z dokumentacją i końcowego protokołu odbioru robót.

5. Wykonawca wnosi również o modyfikację zasad związanych z klauzulą waloryzacyjną.

Zgodnie z § 13 ust. 5 pkt 3) Umowy – Zamawiający uprawnia do waloryzacji wynagrodzenia przy zastosowaniu średniej arytmetycznej ze wskaźnika za okres poprzednich 6 miesięcy, o ile średnia arytmetyczna ze wskaźnika przekroczy 8%.

Ponadto, zgodnie z §13 ust. 5 pkt 7 Umowy – Zamawiający przewidział maksymalnie 16% waloryzację wynagrodzenia brutto. Przypomnieć należy, że czas trwania umowy przewidziany jest na okres ponad 2 lat.

Zastosowane zapisy czynią obowiązkową waloryzację narzędziem iluzorycznym i nie odpowiadają realiom rynkowym. Zgodnie z art. 439 PZP w myśl założeń ustawodawcy wynagrodzenia wykonawców mają być urealnione w stosunku do zmieniających się warunków rynkowych realizacji zamówień z użyciem obowiązkowych klauzul waloryzacyjnych. Dodatkowo bardzo wysoka wartość graniczna tj. 8% za okres 6 miesięcy również uniemożliwi przeprowadzenie rzetelnej waloryzacji w związku ze zmianą cen materiałów budowlanych.



Odwołujący wskazuje, że zapis ten wypacza całkowicie ideę waloryzacji wynagrodzenia umownego. Odwołujący podnosi, że waloryzacja nie jest wymierzona przeciwko Zamawiającemu, a wręcz przeciwnie – leży w jego interesie. W przypadku jej faktycznego braku (jak w niniejszym postępowaniu) każdy z Wykonawców składających ofertę będzie zmuszony wliczyć w cenę wszelkie ryzyka związane z wzrostem swoich kosztów – zatem Zamawiający poniesie te ryzyka, niezależnie od tego czy i w jakim stopniu one wystąpią.

Powyższą tezę potwierdzają głosy doktryny oraz uzasadnienie do ustawy PZP:

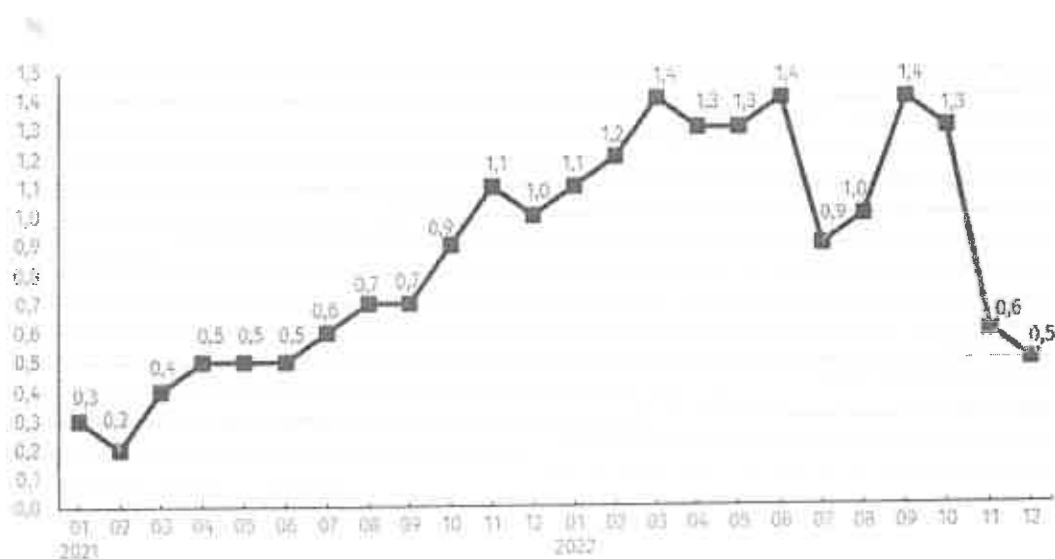
– „co może mniej oczywiste – stosowanie klauzul waloryzacyjnych jest również korzystne dla zamawiających, pozwala bowiem na ponoszenie rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, nieobciążonych narzutem związanym z koniecznością ujęcia w cenie ryzyka ich wzrostu.” – Komentarz do art. 439 PZP red. Jaworska 2021, wyd. 2/M. Jaworska, Legalis.

– Uzasadnienie projektu ustawy PZP – „Wyraźnie wskazuje się, że przez zmianę cen materiałów lub kosztów rozumie się jej wzrost jak i jej obniżenie, co za tym idzie zastosowanie klauzuli waloryzacyjnej będzie powodowało odpowiednie zwiększenie lub zmniejszenie wynagrodzenia. Takie rozwiązanie powoduje równe rozłożenie ryzyk pomiędzy strony w zakresie kierunków możliwej waloryzacji.” (druk sejmowy nr 3624).

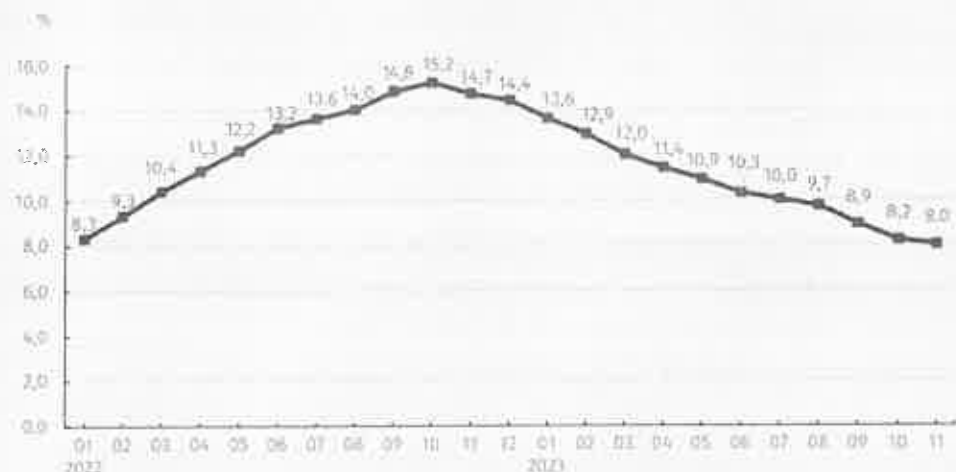
Odwołujący wskazuje, że jego brzmienie jest wystarczające do uznania, że Zamawiający jedynie pozornie zrealizował obowiązek wynikający z przepisu art. 439 PZP.

Celem zobrazowania skali problemu przyjętej przez Zamawiającego zbyt niskiej waloryzacji (nierealnej), Wykonawca wskazuje na wykresy zmiany cen produkcji budowlano-montażowej na przestrzeni kilku ostatnich lat.

Wykres 1. Zmiany cen produkcji budowlano-montażowej w latach 2021-2022 w stosunku do okresu poprzedniego



Wykres 2. Zmiany cen produkcji budowlano-montażowej w latach 2022-2023 w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego



Jak wynika z w/w informacji Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnik wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej w grudniu 2022r. w porównaniu do listopada 2022r. wyniósł 0,5%. Wartość wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej za okres od maja do grudnia 2022r. to 9,88 %. Z kolei, analizując stosunek zmiany ceny do analogicznego okresu roku poprzedniego (wykres 2), średnia zmiana ceny oscyluje w wysokości średnio 12%. Co znów ważne, realizację Zamówienia przewiduje się na ponad 2 lata, co daje logiczne podstawy by przyznać, że poziom zmiany ceny przekroczy znacznie powyżej 16%.

Dlatego więc, wprowadzony przez Zamawiającego mechanizm „waloryzacji” jest oczywiście pozorny.

Podejście Zamawiającego do waloryzacji – faktyczne jej uniemożliwienie – jest także w ocenie Wykonawcy całkowicie nieracjonalne i sprzeczne z ratio legis przepisu art. 439 PZP i podejściem do umowy o realizację zamówienia publicznego jako partnerskiej współpracy obu stron a nie siłowego wymuszania jej realizacji przez stronę silniejszą (Zamawiającego) pomimo zmiany warunków. Waloryzacja bowiem wprowadzana jest w interesie obu stron, a szczególnie Zamawiającego.

Wykonawca podnosi, że kwestionowane postanowienie umowne było już przedmiotem analizy Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniu o sygn. akt: KIO 3600/21. Zgodnie z przywołanym wyrokiem „*klauzule waloryzacyjne zyskują na znaczeniu zwłaszcza w aktualnej sytuacji gospodarczej, w której obserwujemy m.in. znaczny wzrost cen materiałów i robót budowlanych, braki kadrowe i sprzętowe, wstrzymanie dostaw produktów, komponentów produktu lub materiałów, trudności w dostępie do sprzętu czy też w realizacji usług transportowych. Wskazane przykładowo czynniki zewnętrzne wywierają wpływ na opłacalność realizowanego zamówienia i mogą znacząco ograniczać płynność przedsiębiorstw, stąd niezmiernie istotne dla uczestników rynku zamówień publicznych jest prawidłowe kształtowanie oraz stosowanie waloryzacji umownej. Klauzula waloryzacyjna sformułowana w sposób precyzyjny, z poszanowaniem interesów stron kontraktu publicznego, pozwoli ochronić*

interesy finansowe wykonawcy, zaś zamawiającemu zapewni należyłą, terminową i bezpieczną realizację zamówienia publicznego. Uregulowania zawarte w art. 439 ust. 1 i 2 ustawy pzp mają charakter bezwzględnie obowiązujący, a zatem stanowią ustawowe ograniczenie swobody umów zawieranych w sprawie zamówień publicznych, które obligatoryjnie muszą zawierać klauzule waloryzacyjne. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że za kształtowanie postanowień tych umów odpowiedzialny jest zamawiający, który ma obowiązek przestrzegać zasady proporcjonalności, uzasadniony jest wniosek, że do natury stosunku zobowiązaniowego zawieranego w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy zachowanie ekwiwalentności świadczeń na poziomie zbliżonym do ustalonego w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty. Skoro prawidłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej, należy uznać, że Zamawiający zarówno za wysoko określił próg zmiany wskaźnika inflacji warunkującego uprawnienie do waloryzacji, jak i zbyt nisko określił maksymalną granicę zmiany wynagrodzenia wykonawcy.”

Mając powyższe na uwadze, w tym obecnie utrzymujący się poziom inflacji **Odwołujący wnosi o** modyfikację postanowień umownych nadając im następujące brzmienie:

- §13 ust. 5 pkt 3) Umowy - Pierwsza waloryzacja wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż po 6 miesiącach od dnia zawarcia umowy. Pierwszej waloryzacji wynagrodzenia dokonuje się na pierwszy dzień miesiąca kalendarzowego następującego po złożeniu wniosku;
 - §13 ust. 5 pkt 4) Umowy - Kolejne waloryzacje wynagrodzenia dokonywane będą po upływie 6 miesięcy od dnia poprzedniej waloryzacji. Kolejnych waloryzacji wynagrodzenia dokonuje się na pierwszy dzień miesiąca kalendarzowego następującego po złożeniu wniosku, o ile Wykonawca lub Zamawiający wystąpi z wnioskiem o zmianę.
 - §13 ust. 5 pkt 7) Umowy - Łącznie zmiana wynagrodzenia Wykonawcy wynikająca z waloryzacji, o której mowa w pkt 1-5 powyżej, nie może przekroczyć w okresie obowiązywania niniejszej umowy wartości **20%** wynagrodzenia brutto ustalonego w § 13 ust. 1 niniejszej umowy;
6. Odwołujący podnosi, że przepisy ustawy PZP jedynie w określonym zakresie regulują problematykę ustalenia równowagi stron projektowanych postanowień umowy.

Zgodnie zaś z art. 353¹ KC strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Za wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 02 lutego 2021 r., sygn. akt KIO 3512/20 wskazać należy, że Zamawiający „nie może prowadzić do nadania postanowieniom umowy treści obiektywnie niekorzystnej dla jednej ze stron, w tym wypadku - wykonawcy. Takie postępowanie zamawiającego nie jest zgodne z zasadami współżycia społecznego i nie może być usprawiedliwione ani interesem publicznym ani zasadą swobody umów. Możliwość korzystania z zasady swobody umów doznaje ograniczenia m.in. w obowiązku przestrzegania zasad współżycia społecznego, które nie mogą zostać naruszone poprzez zamiar narzucenia wykonawcom, przy wykorzystaniu silniejszej pozycji zamawiającego, niekorzystnych dla nich rozwiązań. Za nieuprawnione należy bowiem uznać takie ukształtowanie stosunku, które nie pozwala profesjonalnemu wykonawcy działającemu z należyłą starannością na skalkulowanie ryzyk związanych z realizacją umowy(...)”.




Zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma jednak charakteru absolutnego, gdyż Zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 15.05.2015r., KIO 892/15.).

7. Odwołujący podnosi, że rażąco nierównomierne obciążenie wykonawcy ryzykiem kontaktowym należy uznać za niedozwolone na gruncie art. 353¹ KC w ramach kształtowania stosunków obligacyjnych. Powyższe implikuje nieważność umowy w sprawie zamówienia publicznego w części zawierającej niedozwolone postanowienia, stosownie do treści art. 58 KC.

* * *

W konsekwencji, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.


Adwokat
Adam Radomski

Adwokat

Adam Radomski

Załączniki:

1. Odpis z KRS Odwołującego,
2. Pełnomocnictwo
3. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa,
4. wyjaśnienie treści SWZ z dnia 22 stycznia 2021 r. dla postępowania o udzielenie zamówienia pn „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w formule „zaprojektuj i wybuduj” zadania inwestycyjnego pn. „Budowa i wyposażenie Ośrodka Radioterapii na terenie Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku (numer postępowania: SIR.2910.03.2021)” [wraz z zaznaczeniem praktyk zamawiających – w kwestii stosowania klasyfikacji PKOB]
5. ogłoszenie dla zamówienia pn. „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym – roboty wykończeniowe (znak postępowania ZP/90/2023) [wraz z zaznaczeniem praktyk zamawiających – w kwestii stosowania klasyfikacji PKOB]
6. SWZ do zamówienia na Budowę Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule ‘zaprojektuj i wybuduj’ (znak postępowania: PN-119/22) [wraz z zaznaczeniem praktyk zamawiających – w kwestii stosowania klasyfikacji PKOB]
7. informacja z otwarcia ofert dla postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Drugi etap budowy Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym” (numer postępowania: ZP/100/2019),
8. informacja z otwarcia ofert dla postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule ‘zaprojektuj i wybuduj’ (numer postępowania: PN-119/22)
9. dowód uiszczenia wpisu od odwołania (20.000,00 zł),
10. potwierdzenie nadania kopii odwołania do Zamawiającego.

Otrzymują:

- 1 x Prezes Krajowej Izby Odwoławczej,
- 1 x Zamawiający,
- 1 x A/a.



BASK
Barchanowski
& Sawirski
www.basklegal.pl

Kancelaria Adwokatów
i Radców Prawnych sp. p.
ul. Konduktorska 33
40-155 Katowice

office@basklegal.pl
KRS 0000735429

NIP 954-279-32-43
REGON 38045504500000

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.03.2024 godz. 15:49:01
Numer KRS: 0000100273

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	08.04.2002
Obstawi wpis	87
Numer wpisu	Data dokonania wpisu
Sygnatura akt	RDF/571337/23/380
Opiszenie sądu	SYSTEM

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 532242283, NIP: 7561836633
3. Firma, pod którą spółka działa	ADAMIECZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o właściwej rejestracji	RHB 9419 SĄD REJONOWY W OPOLU, W WYDZIAŁ GOSPODARZY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z wyjątkami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. OPOLSKIE, powiat STRZELCEKI, gmina STRZELCE OPOLSKIE, miejsc. STRZELCE OPOLSKIE
2. Filia	ul. BRACI FRANKEL, nr 1, lok. --, miejsc. STRZELCE OPOLSKIE, kod 47-100, poczta STRZELCE OPOLSKIE, kraj POLSKA
3. Adres przybyła elektronicznej	
4. Adres strony internetowej	

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	11.01.1998R. NOTARIUSZ ANETA PRZYBYŁEK KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH REP. A NR 241/1999 12.02.2002R. ZMIANA PAKIETU AKCJI 2,7,8,16 UST.1,18 UST.1 UMOWY SPÓŁKI - KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH NOTARIUSZ ANETA PRZYBYŁEK REP. A 792/2002

2	13.09.2004R. NOT. B. ZABIELSKA KN. W STRZELCACH OPOLSKICH, REP.A NR 7583/2004 - ZMIANA PAR. 8 UMOWY SPÓŁKI
3	03.10.2005R., KN B. ZABIELSKIEJ W STRZELCACH OPOLSKICH, REP. A NR 6476/2005 - ZMIANA PAR. 2.1, PAR. 3, PAR. 18.4 UMOWY SPÓŁKI
4	24.01.2007R. NOTARIUSZ ANETA PRZYBYŁEK KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, REP.A NR 667/2007 - ZMIANA PAR. 7 UMOWY SPÓŁKI
5	AKT NOTARIALNY Z DNIA 27.12.2010R., NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, REP. A NR 13387/2010, ZMIENIONO PAR. 7 UMOWY SPÓŁKI
6	22.07.2013R., REP.A NR 7625/2013, NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH ZMIANA PAR. 5 I PAR. 6 UMOWY SPÓŁKI ORAZ UCHYLENIE TREŚCI UMOWY SPÓŁKI I PRZEJĘCIE NOWEGO JEJ BRZMIENIA.
7	11.07.2016R. REP. A - 7502/2016, NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, ZMIANA § 18 UMOWY SPÓŁKI
8	24.10.2016R. REP. A - 11952/2016, NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, ZMIANA § 4 UMOWY SPÓŁKI
9	04.11.2019R., NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, REP. A NR 14137/2019, ZMIENIONO TREŚĆ §17 PKT 3 ORAZ PRZEJĘTO TREŚĆ JEJENOLITY UMOWY SPÓŁKI.
10	6.04.2020R. NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, REP. A NR 3922/2020 - ZMIANA § 5, § 16, § 18, § 21
11	30.03.2022R., NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, REP. A NR 3767/2022, ZMIANA § 5 UST. 1, UST. 4, § 6, § 7 UST. 5.
12	14.06.2022R. NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, REP. A NR 7360/2022 - ZMIANA § 4
13	06.03.2023 R. NOTARIUSZ IGOR ZABIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W STRZELCACH OPOLSKICH, REP. A NR 2464/2023 - ZMIANA § 6

Rubryka 5	
1. Czła, na jaki została utworzona spółka	NIEZNACZONY
2. Oznaczenie pisane innego, niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przewidzianego do ogłoszeń spółki	
3. Wpisywali, może mieć	WIĘKSZA LICZBA UDZIAŁCÓW
4. Czy statut przewiduje uprawnienia osobiste określony/nych akcjonariuszom lub byłoby uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki, nie wymi słagoch z akcji?	*****
5. Czy rdligatorusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ADAMIECZ
2. Imiona	RAJMUND MARCIN
3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	60110800110, *****

4 Numer KRS	*****
5 Posiadanie przez wspólnika zobłązy	9.300 Udziałów o łącznej wartości 4.650.000,00 ZL
6 Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki 4 660 000,00 ZL	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
1 Okresienie wartości udziałów objętych za aport	1 70 000,00 ZL
	2 945 000,00 ZL

Rubryka 9 - Nie dotyczy Brak wpisów	
--	--

Rubryka 10 - Nie dotyczy Brak wpisów	
---	--

Rubryka 11 - Nie dotyczy Brak wpisów	
---	--

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek Brak wpisów	
--	--

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1 Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2 Sposób reprezentacji podmiotu	PRZY ZARZĄDZIE WIELOOSOBOWYM DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST PRZEZ ZARZĄD SAMODZIELNIE LUB DWÓCH INNYCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEN LUB DWÓCH PROKURENTÓW ŁĄCZNIE LUB SAMODZIELNIE PROKURENT SAMODZIELNY.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma ADAMIETZ 2. Imiona RAJMUND MARCIN 3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia 60110600110, ---- 4. Numer PRS ***** 5. Funkcja w organie reprezentującym PRZES ZARZĄDU 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? NIE

2	7 Data do jakiej została zamieszana 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma KUSTIAB 2. Imiona SZCZEPAN 3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia 63051915574, ---- 4. Numer PRS ***** 5. Funkcja w organie reprezentującym WICEPREZES ZARZĄDU 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? NIE 7. Data do jakiej została zamieszana 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma LEPPICH 2. Imiona MARCIN RAFAŁ 3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia 73051204730, ---- 4. Numer PRS ***** 5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? NIE 7. Data do jakiej została zamieszana 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma OBRUSNIK 2. Imiona LUKASZ JERZY 3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia 87010103875, ---- 4. Numer PRS ***** 5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? NIE 7. Data do jakiej została zamieszana 1. Nazwisko / Nazwa lub Firma PYK LAZAR 2. Imiona MIECZYSLAWA 3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia 69010116981, ---- 4. Numer PRS ***** 5. Funkcja w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU 6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? NIE 7. Data do jakiej została zamieszana
---	--

Rubryka 2 - Organ nadzoru Brak wpisów	
--	--

Rubryka 3 - Prokurenta	
------------------------	--

1	1. Nazwisko	ŁOŚ
	2. Imię	JAROSŁAW
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	6012030284, ----
	4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM
2	1. Nazwisko	ADAMIETZ
	2. Imię	JÓZEF JOACHIM
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	5604180069, ----
	4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
3	1. Nazwisko	STRESS
	2. Imię	JAN ANDRZEJ
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	71050412190, ----
	4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
4	1. Nazwisko	ADAMIETZ
	2. Imię	MARIA AGNIESZKA
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	71053112981, ----
	4. Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
5	1. Nazwisko	SORBIŚIAK
	2. Imię	MARCIN PIOTR
	3. Numer PESEL lub data urodzenia	75100110438, ----
	4. Rodzaj prokury	ŁĄCZNA

Dzieli 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZKOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1. 24, 35, Z, PRODUKCJA WYROBÓW FORMOWANYCH NA ZIMNO 2. 25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH 3. 43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH 4. 43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ 5. 43, 31, Z, TYNKOWANIE 6. 43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE 7. 43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH 8. 25, 12, Z, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW STOLARKI BUDOWLANEJ 9. 71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITECTURY

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wznanie o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	13.11.2003	01.05.2002 - 31.12.2002
	2	24.08.2004	01.01.2003-31.12.2003
	3	26.08.2005	01.01.2004 - 31.12.2004

4	29.03.2007	01.01.2005-31.12.2005
5	09.10.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
6	15.10.2008	01.01.2007-31.12.2007
7	26.10.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
8	18.10.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
9	07.07.2011	01.01.2010-31.12.2010
10	02.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
11	08.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
12	09.07.2014	01.01.2013 DO 31.12.2013
13	03.07.2015	01.01.2014 DO 31.12.2014
14	30.06.2016	01.01.2015 DO 31.12.2015
15	10.07.2017	01.01.2016 DO 31.12.2016
16	14.09.2018	01.01.2017 DO 31.12.2017
17	18.07.2019	01.01.2018 DO 31.12.2018
18	16.10.2020	01.01.2019 DO 31.12.2019
19	19.07.2021	01.01.2020 DO 31.12.2020
20	12.08.2022	01.01.2021 DO 31.12.2021
21	26.07.2023	01.01.2022 DO 31.12.2022
1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
2	*****	01.01.2007-31.12.2007
3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
5	*****	01.01.2010-31.12.2010
6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
8	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013
9	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014
10	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015
11	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016
12	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017
13	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018
14	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019
15	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020
16	*****	01.01.2021 DO 31.12.2021
17	*****	01.01.2022 DO 31.12.2022
1	*****	01.05.2002 - 31.12.2002
2	*****	01.01.2003-31.12.2003
3	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
4	*****	01.01.2005-31.12.2005
5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
6	*****	01.01.2007-31.12.2007
7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008

2. Wznanie o złożeniu opinii biegłego re-identy / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego

3. Wznanie o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawyżeniu rocznego sprawozdania finansowego

8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
9	*****	01.01.2010-31.12.2010	
10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
12	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	
13	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014	
14	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015	
15	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016	
16	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017	
17	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018	
18	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019	
19	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020	
20	*****	01.01.2021 DO 31.12.2021	
21	*****	01.01.2022 DO 31.12.2022	
1	*****	01.05.2002 - 31.12.2002	
2	*****	01.01.2003-31.12.2003	
3	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
4	*****	01.01.2005-31.12.2005	
5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006	
6	*****	01.01.2007-31.12.2007	
7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008	
8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009	
9	*****	01.01.2010-31.12.2010	
10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011	
11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012	
12	*****	01.01.2013 DO 31.12.2013	
13	*****	01.01.2014 DO 31.12.2014	
14	*****	01.01.2015 DO 31.12.2015	
15	*****	01.01.2016 DO 31.12.2016	
16	*****	01.01.2017 DO 31.12.2017	
17	*****	01.01.2018 DO 31.12.2018	
18	*****	01.01.2019 DO 31.12.2019	
19	*****	01.01.2020 DO 31.12.2020	
20	*****	01.01.2021 DO 31.12.2021	
21	*****	01.01.2022 DO 31.12.2022	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej		
Rozdział dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia / Za okres od do
1. Wzrostki o zbilansu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	15.09.2017
	2	31.07.2019
	3	21.08.2019
	4	29.12.2020

5	07.07.2022	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
6	17.10.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
7	22.11.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
1	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
1	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
1	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
5	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
6	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
7	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 4 - Przemiotk dzalnalnolnoŝi statutowej organizacji pozytyku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu koŝczącym rok obrótowy
1 Dzień koŝczący pierwszy rok obrótowy, za 31.12.2015
który, alazy ŝyłcy; sprawozdanie finansowe

Dziat 4
Rubryka 1 - Zalegloŝci
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzylnoŝci
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wnioŝku o ogłoszenie upadloŝci na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadloŝcowe albo o zabezpieczeniu maŝtaku dluŝnika w poŝtępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadloŝci albo w poŝtępowaniu restrukturyzacyjnym; albo po prawomocnym umorzeniu poŝtępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyskała się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów
Dział 5
Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów
Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów
Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów
Rubryka 4 - informacja o połączeniu, podziale lub przekształcaniu
Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów
Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów
Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów
data sporządzenia wydruku 28.03.2024 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: pms.ms.gov.pl

PEŁNOMOCNICTWO

Ja niżej podpisany, uprawniony do reprezentacji Adamietz Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich (47-100), ul. Braci Prankel 1, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Opolu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000100273, NIP: 7561836633 (dalej: „Wykonawca”) w postępowaniu prowadzonym przez Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 im prof. Stanisława Szyszko Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach dla zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie „Budowa Budynku Śląskiego Centrum Onkologii i Hematologii Dziecięcej wraz z łącznikiem w systemie zaprojektuj i wybuduj w ramach dotacji celowej na dofinansowanie realizacji inwestycji pn. „Budowa Śląskiego Centrum Onkologii i Hematologii Dziecięcej” nr postępowania u Zamawiającego ZP/12/PN/2024, opublikowanego w w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18 marca 2024 r. pod nr 160885-2024, numer wydania Dz. U. S: 55/2024 (dalej: „Postępowanie”) niniejszym ustanawiam

adwokata Wojciecha Sawińskiego
adwokata Adama Radomskiego
radcę prawnego Michała Będkowskiego
(każdego z osobna)

pełnomocnikami w Postępowaniu, z prawem do reprezentowania przed wszystkimi organami administracyjnymi i sądami, w tym w szczególności, przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz sądami okręgowymi w związku z toczącym się Postępowaniem, a w szczególności do wnoszenia w imieniu i na rzecz Wykonawcy odwołań, a także wszelkich innych pism, do parafowania, podpisywania i poświadczenia dokumentów, składania w imieniu Wykonawcy oświadczeń o przystąpieniu do postępowań wszczętych w wyniku wniesienia odwołania, wnoszenia skarg do właściwego sądu okręgowego, zgłaszania interwencji ubocznej, jak również do reprezentacji Wykonawcy na posiedzeniach i rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą i właściwym sądem okręgowym.

Pełnomocnik upoważniony jest do podejmowania wszelkich czynności faktycznych i prawnych, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie w zakresie:

- 1) reprezentowania Wykonawcy przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej
- 2) wnoszenia i odbioru wszelkich pism, w tym pism procesowych, a w szczególności odwołań,
- 3) przystępowania do postępowania odwoławczego toczącego się w wyniku odwołań innych wykonawców, a także
- 4) do składania i przyjmowania wszelkich oświadczeń wiedzy i woli, które okażą się konieczne w związku z realizacją niniejszego pełnomocnictwa.

W zakresie niniejszego pełnomocnictwa, pełnomocnik jest upoważniony do udzielenia dalszych pełnomocnictw.

MIECZYŚLAWA FYK-ŁAZAR
Elektronicznie
podpisany przez
MIECZYŚLAWA
FYK-ŁAZAR
Data: 2024.03.28
15:36:51 +01'00'

SZCZEPAN KUSIBAB
Elektronicznie
podpisany przez
SZCZEPAN KUSIBAB
Data: 2024.03.28
15:39:32 +01'00'



ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji zleconej do realizacji

Dokument wygenerowano: 28.03.2024, 13:33:52

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001392359 Data księgowania: 28.03.2024 Data transakcji: 28.03.2024

Dane Płatnika:

96 1050 1504 1000 0023 1780 0056
ING Bank Śląski
ADAMIETZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL.BRACI PRANKEL 1
47-100 STRZELCE OPOLSKIE

Dane Odbiorcy:

21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
MIASTO STOŁECZNE WARSZAWA, PLAC BAN
KOWY 3/5, 00-950 WARSZAWA

Tytuł operacji:

Opłata skarbową od pełnomocnictwa dla adw. A. Radomskiego w sprawie odwołania ADAMIETZ Sp. z o.o. nr post.: ZP/12/PN/2024 Budowa Budynku Ślą

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

17,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2032 roku, poz. 685 z późniejszymi zmianami).



Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku
ul. Medyczna 19
09-400 Płock
www.wszplock.pl

Płock, dnia 22-01-2021r.

Nr sprawy: SIR.2910.25.01.2020.JS

Do wszystkich uczestników
zainteresowanych udziałem w postępowaniu

Dotyczy: zamówienia publicznego pn.: „**Rozbudowa i Przebudowa budynku Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego WSZ w Płocku.**”

Wyjaśnienie treści SIWZ

1. Poniżej udzielamy odpowiedzi na wniosek wykonawcy o zmianę zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
Pytanie:

- 1) W ramach postępowania przetargowego wnosimy o zmianę wymagań dotyczących zdolności technicznej oraz osób skierowanych do realizacji zamówienia o usunięcie zapisów o zakresie montażu aparatury lub dostawy sprzętu medycznego oraz instalacji gazów medycznych. Tak szczegółowe wymagania bardzo ograniczają konkurencyjność a nie są znaczącymi elementami potwierdzającymi zdolność techniczną firmy. Poniżej propozycja zmian zapisu.

III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa. Określenie warunków:

1. Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który wykaże wykonanie, co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane polegające na rozbudowie, przebudowie lub modernizacji obiektu o klasie 1264 (wg. PKOB) na kwotę nie niższą niż 8.000.000zł (brutto) i powierzchni użytkowej co najmniej 2.000 m², którego zakres obejmował dostawę sprzętu i instalację gazów medycznych, wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie. W przypadku, gdy jakkolwiek wartość dotycząca ww. warunku wyrażona będzie w walucie obcej, Zamawiający przeliczy tą wartość w oparciu o średni kurs walut NBP dla danej waluty z daty wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (za datę wszczęcia postępowania Zamawiający uznaje datę umieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej). Jeżeli w tym dniu nie będzie opublikowany średni kurs NBP, zamawiający przyjmie kurs średni z ostatniej tabeli przed wszczęciem postępowania.

2. Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który, dysponuje osobami, które będą skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego tj. co najmniej po jednej osobie uprawnionej zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. 2020 poz. 1333.ze zm.) do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj.:

a) **kierownik budowy** - posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień oraz pełnił funkcję kierownika budowy przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o pow. użytkowej powyżej 2.000m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o łącznej wartości robót minimum 4.000.000 zł brutto (niezależnie od rodzaju robót budowlanych lub sprzętu medycznego);

b) **kierownik robót sanitarnych** – posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień, oraz pełnił funkcję kierownika robót, przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o pow. użytkowej powyżej 2.000m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o wartości robót branży sanitarnej minimum 1.000.000,00 zł brutto (niezależnie od rodzaju robót budowlanych lub sprzętu medycznego);

c) **kierownik robót elektrycznych** – posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień oraz pełnił funkcję kierownika robót przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o powierzchni użytkowej powyżej 2.000m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o wartości robót branży elektrycznej minimum 800.000 zł brutto, (niezależnie od rodzaju robót budowlanych lub sprzętu medycznego).

2. Czy zamawiający dopuszcza zmianę w treści SIWZ w rozdziale IV Warunki udziału w postępowaniu w punkcie 1.3. 1. z:

Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który wykaże wykonanie, co najmniej **jednego** zamówienia na roboty budowlane polegające na rozbudowie, przebudowie lub modernizacji obiektu o klasie 1264 (wg. PKOB) na kwotę nie niższą niż **8.000.000zł (brutto)** i powierzchni użytkowej co najmniej **2.000 m²**, którego zakres obejmował dostawę sprzętu i instalację gazów medycznych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

na:

Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który wykaże wykonanie, co najmniej **jednego** zamówienia na roboty budowlane polegające na rozbudowie, przebudowie lub modernizacji obiektu o klasie 1264 (wg. PKOB) na kwotę nie niższą niż **8.000.000zł (brutto)** i

e-mail: sekretariat@wszplock.pl
fax: 24 36 46 821
NIP: 774-24-11-908
REGON: 000650070

**Mazowsze.**
serce Polski

powierzchni użytkowej co najmniej 1.400 m², którego zakres obejmował dostawę sprzętu i instalację gazów medycznych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

3. Czy zamawiający dopuszcza zmianę w treści SIWZ w rozdziale IV Warunki udziału w postępowaniu w punkcie 1.3. 2. z:

a) Kierownik budowy-

Posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień oraz pełnił funkcję kierownika budowy przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o pow. użytkowej powyżej 2.000m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o łącznej wartości robót minimum 4.000.000 zł, której zakres obejmował montaż aparatury lub sprzętu medycznego;

b) Kierownik robót sanitarnych-

Posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w zakresie specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień, oraz pełnił funkcję kierownika robót przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o pow. użytkowej powyżej 2.000m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o wartości robót branży sanitarnej minimum 1.000.000,00 zł brutto której zakres obejmował dostawę i montaż sprzętu medycznego i instalację gazów medycznych;

c) Kierownik robót elektrycznych –

posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień oraz pełnił funkcję kierownika robót budowlanych przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o powierzchni użytkowej powyżej 2.000m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o wartości robót branży elektrycznej minimum 800.000 zł brutto, której zakres obejmował zasilanie aparatury i urządzeń medycznych.

Na:

a) Kierownik budowy-

Posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień oraz pełnił funkcję kierownika budowy przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o pow. użytkowej powyżej 1.400 m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o łącznej wartości robót minimum 4.000.000 zł, której zakres obejmował montaż aparatury lub sprzętu medycznego;

b) Kierownik robót sanitarnych-

Posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w zakresie specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień, oraz pełnił funkcję kierownika robót przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o pow. użytkowej powyżej 1.400m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o wartości robót branży sanitarnej minimum 1.000.000,00 zł brutto której zakres obejmował dostawę i montaż sprzętu medycznego i instalację gazów medycznych;

c) Kierownik robót elektrycznych –

posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego po uzyskaniu uprawnień oraz pełnił funkcję kierownika robót budowlanych przy realizacji minimum 1 inwestycji, której przedmiotem była budowa, przebudowa lub rozbudowa obiektu o powierzchni użytkowej powyżej 1.400m² należącego do klasy 1264 (wg PKOB) o wartości robót branży elektrycznej minimum 800.000 zł brutto, której zakres obejmował zasilanie aparatury i urządzeń medycznych

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów pkt. IV.1.3 siwz w kształcie wskazanym we wnioskach wykonawców. Opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu są uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką obiektu, zakresem i stopniem złożoności przedmiotu zamówienia i dają Zamawiającemu narzędzie do weryfikacji wykonawców pod kątem zdolności wykonania zamówienia i są adekwatne do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania umowy. Jednakże mając na uwadze zasadę przejrzystości i zachowania uczciwej konkurencji opisanych w pkt. IV.1.3 siwz wymagań, zamawiający wprowadza ich zmianę, w brzmieniu:

IV.1.3. Zdolność techniczna lub zawodowa

1. Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który wykaze, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane polegające na budowie, rozbudowie lub przebudowie obiektu o klasie 1264 (wg PKOB) spełniające następujące wymagania

- a) wartość brutto zamówienia wynosiła co najmniej 8.000.000zł;
- b) powierzchnia użytkowa obiektu była nie mniejsza niż 2.000m²;
- c) obiekt posiadał pracownię radiologii lub/i diagnostyki obrazkowej;
- d) w zakresie zamówienia znajdowało się wykonanie w szczególności:
 - d)1. robót konstrukcyjnych i wykończeniowych,
 - d)2. zagospodarowanie terenu, w tym drogi i chodniki,
 - d)3. instalacji elektrycznej, w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych,
 - d)4. instalacje w branży sanitarnej, w tym wentylacji mechanicznej i klimatyzacji,
 - d)5. instalacji gazów medycznych,
 - d)6. sieci zewnętrznych i przyłączy instalacyjnych.

W przypadku, gdy jakkolwiek wartość dotycząca ww. warunku wyrażona będzie w walucie obcej, Zamawiający przeliczy tą wartość w oparciu o średni kurs walut NBP dla danej waluty z daty wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (za datę wszczęcia postępowania Zamawiający uznaje datę umieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej). Jeżeli w tym dniu nie będzie opublikowany średni kurs NBP, zamawiający przyjmie kurs średni z ostatniej tabeli przed wszczęciem postępowania.

2. Warunek w rozumieniu Zamawiającego spełni Wykonawca, który, dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 1333 ze zm.) do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj.:

a) kierownika budowy:

- a)1. posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
a)2. wymagane doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy na **jednej inwestycji** w zakresie wymagań wskazanym w pkt. 1 łącznie;

b) kierownika robót sanitarnych:

- b)1. posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych,
b)2. wymagane doświadczenie do pełnienia funkcji kierownika robót na **jednej inwestycji** w zakresie wymagań wskazanym w pkt. 1 ppkt: a) – c) oraz ppkt d)4 - d)6;

c) kierownika robót elektrycznych:

- c)1. posiadający uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
c)2. wymagane doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót na **jednej inwestycji** w zakresie wymagań wskazanym w pkt. 1 ppkt: a) – c) oraz ppkt d)3, d)6.

3 Osoby wymienione w pkt 2 rnszą posiadać:

- a) aktualne na dzień składania ofert zaświadczenie właściwej izby samorządu zawodowego i posiadają aktualne ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa,
b) co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego od daty uzyskaniu uprawnień na stanowisku odpowiednio kierownika budowy/kierownika robót

Zamawiający, określając wymogi dla osoby w zakresie posiadania uprawnień budowlanych, dopuszcza odpowiadające im uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów oraz odpowiadające im uprawnienia wydane obywatelom innych państw w tym obywatelom Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konferencji Szwajcarskiej z zastrzeżeniem art. 12a oraz przepisów ustawy Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2020r. poz. 1333 ze zm.) oraz ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 220).

Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji osób wskazanych pkt. 2.

2. W związku ze zmianami zapisów pkt IV 1 3 siwz, zmianie ulega załącznik nr 7 do siwz w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego pisma
3. W celu umożliwienia uwzględnienia w treści przygotowywanych ofert wprowadzonych zmian, Zamawiający się terminy składania i otwarcia ofert z dnia 10-02-2021r. **na dzień 15-01-2020r.** W związku z wprowadzoną zmianą terminu składania ofert, zmianie ulega rozdział XVIII siwz, który otrzymuje brzmienie:

XVIII. Składanie i tryb otwarcia ofert.

1. Oferty w zamkniętych kopertach oznaczonych

Wzór oznakowania koperty:

/Pieczęć Wykonawcy/	
OFERTA	
Przetarg nieograniczony pn.: „ Rozbudowa i przebudowa budynku Oddziału Obserwacyjno – Zakaźnego WSZ w Płocku ”	
Nie otwierać przed: 15-02-2021 r. , godz. 13 00	

należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w Płocku przy ul. Medycznej 19 do godz. **09:00** w dniu **15-02-2021r.** w pokoju nr 40 (Sekcja Inwestycyjno - Remontowa)

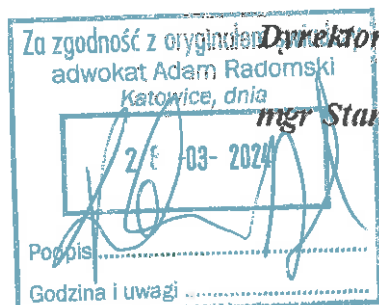
2. Oferty złożone u Zamawiającego po upływie ww. terminu zostaną odesłane bez rozpatrywania zgodnie z zapisami pkt. VII ppkt 4 SIWZ.
3. Publiczne otwarcie ofert nastąpi w dniu **15-02-2021r.** w siedzibie Zamawiającego w Płocku przy ulicy Medycznej 19 o godzinie **13:00** - w Sali Narad (pok. 19).

Powyższe wyjaśnienia i zmiany zostaną zamieszczone na stronie internetowej Szpitala oraz dołączone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

Podstawa prawna: art 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Podpisal:

Sporządził
Janusz Szelągowski
Kierownik Sekcji Inwestycyjno – Remontowej
mail: j.szelagowski@wszplock.pl



Załącznik do pisma z dnia 22-01-2021r.

załącznik nr 7 do SIWZ po zmianie.
(PO WYBORZE OFERTY ZAŁĄCZNIK NR 5 DO UMOWY)

Zamawiający:

.....

...

(pełna nazwa/firma, adres)

Wykonawca:

.....

...

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od
podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

...

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do
reprezentacji)

WYKAZ

osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego (przykładowy wzór)
potwierdzający zgodność kwalifikacji i doświadczenia z wymaganiami określonymi w SIWZ - rozdz. IV. pkt. 1.3 ppkt. 2 i 3.

Poz.	Imię i nazwisko	Zakres czynności bądź odpowiedzialności w realizacji zamówienia	Kwalifikacje zawodowe/ posiadane uprawnienia (data uzyskania uprawnień)	Podstawa dysponowania osobami* zatrudnienia (np. umowa o pracę, umowa zlecenia, umowa o dzieło, zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji, umowa przedwstępna itp.)	Doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy/robót *
		kierownik budowy - zgodnie z siwz - pkt.III.1.3 ppkt 2a) i ppkt.3.			
		kierownik robót sanitarnych - zgodnie z siwz - pkt.III.1.3 ppkt 2b) i ppkt.3.			
		kierownik robót elektrycznych - zgodnie z siwz - pkt.III.1.3 ppkt 2c) i ppkt.3..			

* należy wymienić wielkość inwestycji, powierzchnię użytkową obiektu, zakres i wartość robót, adres inwestycji oraz okres doświadczenia zawodowego od daty uzyskania uprawnień.

dnia

.....

(podpis osoby uprawnionej do
składania oświadczeń woli w imieniu podmiotu)

Polska-Łódź: Roboty budowlane w zakresie specjalnych budynków medycznych

2023/S 240-753437

Sprostowanie

Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji

Roboty budowlane

(Suplement do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej, [2023/S 156-498397](#))

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca/podmiot zamawiający

I.1) Nazwa i adresy

Oficjalna nazwa: Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Adres pocztowy: Al. Kościuszki 4

Miejscowość: Łódź

Kod NUTS: PL711 Miasto Łódź

Kod pocztowy: 90-419

Państwo: Polska

Osoba do kontaktów: Janusz Kokoszko

E-mail: janusz.kokoszko@umed.lodz.pl

Tel.: +42 2725940

Faks: +48 422725948

Adresy internetowe:

Główny adres: <http://umed.pl>

Sekcja II: Przedmiot

II.1) Wielkość lub zakres zamówienia

II.1.1) Nazwa:

Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym – roboty wykończeniowe

Numer referencyjny: ZP/90/2023

II.1.2) Główny kod CPV

45215120 Roboty budowlane w zakresie specjalnych budynków medycznych

II.1.3) Rodzaj zamówienia

Roboty budowlane

II.1.4) Krótki opis:

Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym – roboty wykończeniowe od stanu surowego zamkniętego wraz z dostawami

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

VI.6) Numer pierwotnego ogłoszenia

Numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S:[2023/S 156-498397](#)

Sekcja VII: Zmiany

VII.1) Informacje do zmiany lub dodania

VII.1.2) Tekst, który należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu

Numer sekcji: III.1.1

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Zdolność do prowadzenia działalności zawodowej, w tym wymogi związane z wpisem do rejestru zawodowego lub handlowego Wykaz i krótki opis warunków:

Zamiast:

2. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w ust. 5.2 pkt 1 lit. d) SWZ, jeżeli Wykonawca wykaże, że: wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 3 roboty budowlane, przy czym

a) jedna robota budowlana polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku należącego do klasy Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB): 1264 Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej – z wyłączeniem sanatoriów, żłobków, przychodni, poradni, ośrodków pomocy społecznej dla matki i dziecka, budynków przeznaczonych do termoterapii, wodolecznictwa, rehabilitacji, stacji krwiodawstwa, laktarii, klinik weterynaryjnych, budynków instytucji ochrony zdrowia świadczących usługi zakwaterowania z opieką lekarską i pielęgniarską dla ludzi starszych niepełnosprawnych,

oraz

b) dwie roboty budowlane polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 15.000.000.- zł brutto każda

Powinno być:

2. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w ust. 5.2 pkt 1 lit. d) SWZ, jeżeli Wykonawca wykaże, że: wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 3 roboty budowlane, przy czym

a) jedna robota budowlana polegająca na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie, lub modernizacji budynku należącego do klasy Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB): 1264 Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej – z wyłączeniem sanatoriów, żłobków, przychodni, poradni, ośrodków pomocy społecznej dla matki i dziecka, budynków przeznaczonych do termoterapii, wodolecznictwa, rehabilitacji, stacji krwiodawstwa, laktarii, klinik weterynaryjnych, o wartości co najmniej 11.000.000.- zł brutto,

oraz

b) dwie roboty budowlane polegające na przebudowie, lub rozbudowie, lub budowie, lub modernizacji budynku użyteczności publicznej o łącznej wartości co najmniej 12.000.000,00 zł brutto

Numer sekcji: III.1.2

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Sytuacja ekonomiczna i finansowa

Zamiast:

11. W przypadku, o którym mowa w punkcie 5.11, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane lub usługi

wykonywają poszczególni wykonawcy. (Oświadczenie zostało zawarte w Formularzu oferty załącznik nr 1 do SWZ)

12. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub w przypadku polegania na zdolności technicznej lub zawodowej innego podmiotu, warunek, o którym mowa w ust. 5.3 pkt 4) niniejszej SWZ, dotyczący wykonania 3 robót budowlanych zostanie spełniony wyłącznie wtedy, jeżeli co najmniej jeden z wykonawców/podmiotów trzecich wykaże 1 robotę z pkt 5.3 pkt 4 a) i jedną robotę z pkt 5.3 pkt 4 a) wykonanych samodzielnie.

13. Na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy PZP z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę:

Powinno być:

11. W przypadku, o którym mowa w punkcie 5.11, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane lub usługi wykonają poszczególni wykonawcy. (Oświadczenie zostało zawarte w Formularzu oferty załącznik nr 1 do SWZ)

13. Na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy PZP z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę:

Numer sekcji: IV.2.2

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału

Zamiast:

Data: 18/09/2023

Czas lokalny: 12:00

Powinno być:

Data: 04/01/2024

Czas lokalny: 12:00

Numer sekcji: IV.2.6

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą

Zamiast:

Data: 17/12/2023

Powinno być:

Data: 29/03/2024

Numer sekcji: IV.2.7

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Warunki otwarcia ofert

Zamiast:

Data: 18/09/2023

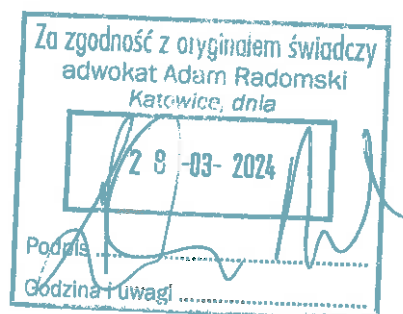
Czas lokalny: 12:30

Powinno być:

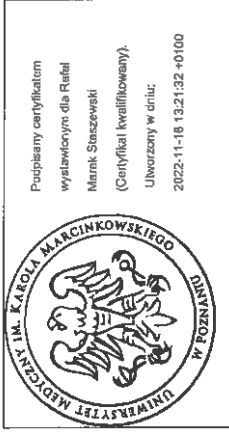
Data: 04/01/2024

Czas lokalny: 12:30

VII.2)Inne dodatkowe informacje:



ZNAK SPRAWY: PN-119/22



Specyfikacja Warunków Zamówienia

zwana dalej SWZ

na Budowę Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule 'zaprojektuj i wybuduj'.

Zamówienie jest współfinansowane z dotacji celowej na dofinansowanie realizacji programu wieloletniego pn. „Centralny Zintegrowany Szpital Kliniczny – centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK)” nr umowy DOI/PW/85112/622074/831

1. ZAMAWIAJĄCY

- 1.1. Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
Adres Zamawiającego: ul. Fredry 10, 61-701 Poznań
Adres strony internetowej: <https://www.ump.edu.pl>

Oraz

- 1.2. Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Adres Zamawiającego: ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań

Adres strony internetowej: <http://sktkis.pl>

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wspólnie przeprowadzają postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego

Na mocy zawartego porozumienia i udziałowego pełnomocnictwa w imieniu obydwu Zamawiających działa:

Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Adres Zamawiającego prowadzącego postępowanie: ul. Fredry 10, 61-701 Poznań

- 1.3. Adres strony internetowej, na której udostępniane będą zmiany i wyjaśnienia treści SWZ oraz inne dokumenty zamówienia bezpośrednio związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia: <https://biatformazakupowa.pl/oni/ump>

1.4. PROWADZĄCY SPRAWĘ:

Dział Zamówień Publicznych

Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

ul. Fredry 10, pok. 113,114, 61-701 Poznań

e-mail: dzb@ump.edu.pl

godz. pracy: 7:15 -15:15 od poniedziałku do piątku.

Tel. (61) 854-60-18

2. Oznaczenie postępowania

Postępowanie oznaczone jest znakiem: **PN-119/22.**

Wykonawcy powinni we wszelkich kontaktach z Zamawiającym powoływać się na wyżej podane oznaczenie.

3. TRYB POSTĘPOWANIA

3.1. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” lub „pzp”.

3.2. Zamawiający zgodnie z art. 139 ustawy przewiduje „procedurę odwróconą”, tj. najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie dokona kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu

Opracowało: Barbara Głowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: dzb@ump.edu.pl

4. Wartość postępowania jest większa, niż progi unijne.

5. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

5.1. Przedmiotem zamówienia jest: **Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule "zaproszenie do budowy"**.

5.2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w Programie Funkcjonalno-Użytkowym - załączniku nr 3 do SWZ

5.3. Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z prawa opcji w cenie wynikającej z oferty w następującym zakresie:

Opcja nr 1:

wykonanie części modułu 3a, w zakresie robót budowlano instalacyjnych, obejmujące wykonanie szlaku surowego zamkniętego, tj. konstrukcji wszystkich kondygnacji, wraz z wykonaniem wszystkich warstw izolacji dla fundamentów, ścian zewnętrznych i dachu, a także wykonaniem wszystkich warstw elewacji (w tym stolarki zewnętrznej) i wszelkich niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie instalacji tymczasowych – Opcja nr 1. Zakres Opcji nr 1 szczegółowo opisany jest w załączniku nr 3 do SWZ (PFU) s.4-5 oraz w załączniku nr 2.2 do PFU,

Opcja nr 2:

wykonanie pozostałej części kompleksowych robót instalacyjno-budowlanych dotyczących Modułu 3a, nieujętych w zakresie Opcji nr 1 opisanej w pkt 1 powyżej. Zakres Opcji nr 2 szczegółowo opisany jest w załączniku nr 3 do SWZ (PFU) s.4-5 oraz w załączniku nr 2.2 do PFU.

Zamawiającemu przysługuje decyzja o skorzystaniu lub braku skorzystania z Prawa Opcji nr.1 lub/ Prawa Opcji nr 2 do dnia 31 marca 2024 r.

5.4. CPV (Wspólny Słownik Zamówień):

71000000-8 Usługi architektoniczne, budowlane, inżynierskie i kontrolne, w tym

w szczególności:

- 71200000-0 Usługi architektoniczne i podobne
- 71300000-1 Usługi inżynierskie
- 71500000-3 Usługi związane z budownictwem
- 71220000-6 Usługi projektowania architektonicznego
- 71221000-3 Usługi architektoniczne w zakresie obiektów budowlanych
- 71240000-2 Usługi architektoniczne, inżynierskie i planowania
- 71242000-6 Przygotowanie przedsięwzięcia i projektu, oszacowanie kosztów.

45000000-7 Roboty budowlane, w tym w szczególności:

- 45110000-1 Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych; roboty ziemne
- 45215140-0 Roboty budowlane w zakresie obiektów szpitalnych
- 45223000-6 Roboty budowlane w zakresie konstrukcji
- 45233140-2 Roboty drogowe
- 45300000-0 Roboty instalacyjne w budynkach
- 45330000-9 Roboty instalacyjne wodno-kanalizacyjne i sanitarne
- 45333000-0 Roboty instalacyjne gazowe
- 45400000-1 Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych

Opracowanie: Barbara Glowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: bar@umk.edu.pl

5.5. Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych:

a) w zakresie materiałów, które zostały wybudowane do Modułu 1 i 2, a które stanowią wierzchnią warstwę wykończonych elementów i z tego powodu należy zastosować materiały takie same lub równoważne, szczegółowo opisane w załączniku nr 3 do SWZ (PFU) s. 53

b) w zakresie norm wskazanych w dokumentach zamówienia:

W przypadku gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 Pzp, Zamawiający nie może odrzucać oferty zgodnej z Polską Normą przenoszącą normę europejską, normami innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszącymi normy europejskie, z europejską oceną techniczną, ze wspólną specyfikacją techniczną, z normą międzynarodową lub z systemem referencji technicznych ustanowionym przez europejski organ normalizacyjny, jeżeli te normy, oceny techniczne, specyfikacje i systemy referencji technicznych dotyczą wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności określonych przez zamawiającego, pod warunkiem że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104-107, że obiekt budowlany, dostawa lub usługa, spełniają wymagania dotyczące wydajności lub funkcjonalności określone przez zamawiającego.

Zamawiający informuje, że w poszczególnych miejscach opisu przedmiotu zamówienia, gdzie wskazano normy - dopuszczalne jest stosowanie norm równoważnych, o których mowa wyżej.

5.6. Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielenia zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy.

5.7. Podwykonawcy

- 1) Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom.
- 2) W przypadku powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcom, Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w Ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzone zostanie podwykonawcom oraz podania nazw podwykonawców wraz z przedmiotem umów o podwykonawstwo, dla których są oni proponowani.
- 3) Wykonawca winien niezwłocznie zawiadomić zamawiającego o wszelkich zmianach w odniesieniu do informacji, o których mowa w zdaniu poprzednim, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje wymagane informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację zamówienia.
- 4) Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 118 ust. 1 Ustawy, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, wykonawca jest obowiązany wykażać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie, spełnia je w stopniu, nie mniejszym, niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.
- 5) Jeżeli zamawiający stwierdzi, że wobec danego podwykonawcy, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 118 ust. 1 Ustawy zachodzą podstawy wykluczenia, wykonawca obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy i samodzielnie realizować dotychczasowo powierzoną część zamówienia.
- 6) Postanowienia pkt 5 stosuje się także wobec dalszych podwykonawców.
- 7) Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia.

Opracowanie: Barbara Glowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: bar@umk.edu.pl

6. TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, WARUNKI GWARANCJI

6.1. Termin realizacji przedmiotu zamówienia dla zadania podstawowego: do dnia 31 października 2025 roku, przy czym termin ten jest zastrzeżony na korzyść Zamawiającego (art. 457 k.c.)

W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji nr 1 lubi prawa opcji nr 2, Wykonawca zobowiązany będzie wykonać zakres zamówienia związany z prawem opcji nr 1 i prawem opcji nr 2 do dnia 31 października 2025 r.

Uzasadnienie wskazania konkretnej daty zakończenia robót budowlanych: Inwestycja finansowana jest w ramach Programu Wieloletniego ustanowionego na mocy Uchwały Rady Ministrów nr 1/2020 z 7 stycznia 2020 r. i zawartej na tej podstawie umowy nr DOI/PW/85112622074/931 na udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie realizacji programu wieloletniego pn. „Centralny Zintegrowany Szpital Kliniczny – centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSKY)” z 21 kwietnia 2020 roku, którego termin realizacji określono do 31.12.2025 r. Okres pozostały do końca 2025 r. jest niezbędny Zamawiającemu na zakończenie kwestii formalnych i rozliczenia udzielonej dotacji.

6.2. Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę 60 miesięcy gwarancji na przedmiot zamówienia.

7. PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI UMOWY STANOWIĄ ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ.

8. INFORMACJE O SPOSOBIE POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI ORAZ PRZEKAZYWANIA OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW

8.1. Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie Pzp odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przez środki komunikacji elektronicznej rozumie się środki komunikacji elektronicznej zdefiniowane w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344). W przedmiotowym postępowaniu komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu platformy zakupowej (<https://platformazakupowa.pl/pn/ump>).

8.2. Osobą uprawnioną do porozumiewania się z Wykonawcami jest: Barbara Glowacka – Pracownik Działu Zamówień Publicznych UMP, adres e-mail: dzp@ump.edu.pl

8.3. W sytuacjach awaryjnych np. w przypadku braku działania platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/ump> Zamawiający może również komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej, z wyjątkiem składania ofert.

8.4. Dokumenty elektroniczne, oświadczenia, elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w niniejszej SWZ, składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl/pn/ump>.

Opisowisko: Barbara Glowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: dzp@ump.edu.pl

8.5. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń, elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452) oraz w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020 r. poz. 2415).

9. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 28.04.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

2. W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem terminu związania ofertą wskazanego w ust. 1, Zamawiający przed upływem terminu związania ofertą zwraca się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres, nie dłuższy, niż 60 dni. Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

3. Odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą nie powoduje utraty wadium.

10. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT

10.1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/ump>.

10.2. Korzystanie z platformy zakupowej przez Wykonawcę jest bezpłatne.

10.3. Wykonawca ma prawo złożyć tylko jedną ofertę.

10.4. Treść złożonej oferty musi odpowiadać treści SWZ.

10.5. Oferta winna być złożona pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (kwalifikowany podpis elektroniczny); oferta winna być podpisana przez osoby umocowane do reprezentowania Wykonawcy w przedmiotowym zakresie.

10.6. W przypadku złożenia oferty i składających się na nią dokumentów i oświadczeń przez osobę/osoby niewymienioną w dokumencie rejestracyjnym (ewidencyjnym) Wykonawcy, należy do oferty dołączyć oryginalne pełnomocnictwa lub cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność tego cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej, dokonuje mocodawca lub notariusz.

10.7. Wykonawcy ponoszą wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty, w tym koszty poniesione z tytułu nabycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

10.8. Wymagania techniczne:

- 1) Minimalne wymagania techniczne umożliwiające korzystanie ze Strony platformazakupowa.pl to przeglądarka internetowa Chrome lub Firefox w najnowszej dostępnej wersji, z włączoną obsługą języka JavaScript, akceptująca pliki typu „cookies” oraz

Opisowisko: Barbara Glowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: dzp@ump.edu.pl

łącze internetowe o przepustowości, co najmniej 256 kbit/s. platformazakupowa.pl jest zapytymalizowana dla minimalnej rozdzielczości ekranu 1024x768 pikseli.

2) Oferta lub wnioski powinny być sporządzone w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej, a do danych zawierających dokumenty tekstowe, tekstowo-graficzne lub multimedialne stosuje się: .txt, .rtf, .pdf, .xps, .odt, .ods, .odp, .doc, .xls, .ppt, .docx, .xlsx, .pptx, .csv, .xml.

Zamawiający dopuszcza formaty .zip i .7z, które mogą zawierać jedynie pliki o wyżej wymienionych formatach. Zamawiający zaleca stosowanie formatu pdf.

3) Wszelkie informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1983 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), które Wykonawca zastrzeże, jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać umieszczone w osobnym polu (w kroku pierwszym składania oferty) przeznaczonym na zamieszczenie tajemnicy przedsiębiorstwa. Zamawiający wymaga, aby każda informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa była zamieszczona w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym pliku.

4) Nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1983 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), jeżeli wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzeże, że nie mogą być one udostępniane oraz wykaże, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 222 ust. 5.

5) W przypadku, gdy dany dokument tylko w części zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa, wskazuje się aby Wykonawca podzielił ten dokument na dwa pliki i dla każdego z nich odpowiednio oznaczył status jawności bądź tajemnicy przedsiębiorstwa.

6) W celu sprawnego przeprowadzenia otwarcia ofert Zamawiający wymaga, aby nazwy plików jednoznacznie określały, w którym z nich znajduje się formularz oferty.

10.9. Oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:

1. wypełniony formularz ofertowy, sporządzony w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby umocowane do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ,
2. oświadczenie w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), o którym mowa w 19.1 ppkt 1. SWZ,
3. gwarancję/poręczenie wadialne (ORYGINAL) - jeżeli Wykonawca wnosi wadium w innej formie niż pieniądza,

4. jeżeli dotyczy – pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt. 10.6 SWZ (oryginał lub cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność tego cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej)

5. dokument stwierdzający ustanowienie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (dotyczy jedynie Wykonawców wspólnie ubiegających się

o zamówienie) – dokument winien być przedstawiony w formie przewidzianej w pkt. 10.6 SWZ dla pełnomocnictwa.

6. Oświadczenia, o których mowa w punkcie 19.1 ppkt 2 SWZ.

7. Załącznik nr 7b do SWZ (przebiegi do oceny kryterium „Doświadczenia osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi”).

W przypadku braku włączenia niniejszego dokumentu do oferty Zamawiający wezwie Wykonawcę do jego złożenia w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie oferta, nie została przegrana punkty w kryterium „Doświadczenia osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi”.

8. Certyfikaty wymienione w punkcie 15.1 SWZ składane w celu uzyskania punktów w Kryterium Standardy Jakości Realizacji Inwestycji.

9. W przypadku polegania na zasobach podmiotu trzeciego - dokumenty potwierdzające dysponowanie odpowiednimi zasobami podmiotu trzeciego, wskazane w punkcie 19.7 SWZ w związku z pkt. 19.1. ppkt 4 SWZ

11. SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT

11.1. Termin składania ofert: nie później, niż do dnia 30.12.2022 r. do godz. 10:00

Miejscem składania ofert jest: Platforma zakupowa Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu: <https://platformazakupowa.pl/pnl/um.p>.

11.2. Oferta może być złożona tylko do upływu terminu składania ofert.

11.3. O terminie złożenia oferty decyduje czas złożenia oferty na Platformie zakupowej.

11.4. Do upływu terminu składania ofert Wykonawca może wycofać ofertę.

12. TERMIN OTWARCIA OFERT

12.1. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 30.12.2022 r. o godz. 11:00

Otwarcie ofert następuje za pośrednictwem Platformy zakupowej Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu: <https://platformazakupowa.pl/pnl/um.p>.

12.2. Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

12.3. Niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

- 1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
- 2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

13. PODSTAWY WYKŁUCZENIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 108 UST. 1 I W ART. 109 UST. 1 PZP ORAZ W PRZEPISACH ZWIĄZANYCH Z WPROWADZENIEM SANKCJI NA FEDERACJĘ ROSYJSKĄ.

13.1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się z zastrzeżeniem art. 110 ust. 2 pzp,

Wykonawcę:

- 1) będącą osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
 - a) udziału w zorganizowanej grupie przestępczej albo związku mającym na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, o którym mowa w art. 258 Kodeksu karnego,
 - b) handlu ludźmi, o którym mowa w art. 189a Kodeksu karnego,
 - c) o którym mowa w art. 228-230a, art. 250a Kodeksu karnego, w art. 46-48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133 oraz z 2021 r. poz. 2054) lub w art. 54 ust. 1-4 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 463 z późn. zm.),
 - d) finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego, lub przestępstwo udaremniania lub utrudniania stwierdzenia przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywania ich pochodzenia, o którym mowa w art. 289 Kodeksu karnego,
 - e) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, lub mające na celu popełnienie tego przestępstwa,
 - f) powierzenia wykonywania pracy małoletniemu cudzoziemcowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1745),
 - g) przeciwko obrotowi gospodarczemu, o których mowa w art. 296-307 Kodeksu karnego, przestępstwo oszustwa, o którym mowa w art. 286 Kodeksu karnego, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów, o których mowa w art. 270-277d Kodeksu karnego, lub przestępstwo skarbowe,
 - h) o którym mowa w art. 9 ust. 1 i 3 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
 - lub za odpowiedni czyn zabroniony określony w przepisach prawa obcego;
 - 2) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementarusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 1;
 - 3) wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca odpowiednio przed upływem terminu do składenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
 - 4) wobec którego prawomocnie orzeczono zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
 - 5) jeżeli Zamawiający może stwierdzić, na podstawie wiarygodnych przesłanek, że wykonawca zawarł z innymi wykonawcami porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji, w szczególności jeżeli należą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożył odrębne oferty, oferty

częściowe lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, chyba że wykażą, że przygotowali te oferty lub wnioski niezależnie od siebie,

- 6) jeżeli, w przypadkach, o których mowa w art. 85 ust. 1 pzp, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane winny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

13.2. Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczony zostanie wykonawca o jakim mowa w:

- a) art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1);
- b) art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 r., poz. 835).

13.3. Fakultatywne podstawy wykluczenia:

- 1) Zamawiający na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4 Ustawy przewiduje wykluczenie Wykonawcy w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach mniejsza wszczęcia tej procedury.
- 2) Zamawiający, na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 5 Ustawy Pzp, przewiduje wykluczenie Wykonawcy, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależyście wykonał zamówienia lub Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych dowodów.
- 3) Zamawiający, na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 Ustawy Pzp, przewiduje wykluczenie Wykonawcy, który, z przyczyn leżących po jego stronie, w znacznym stopniu lub zakresie nie wykonał lub nienależyście wykonał albo długotrwale nienależyście wykonywał istotne zobowiązanie wynikające z wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego lub umowy koncesji, co doprowadziło do wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy, odszkodowania, wykonania zastępczego lub realizacji uprawnień z tytułu rękojmi za wady.

13.4. Wykonawca może zostać wykluczony przez Zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

W przypadkach, o których mowa w art. 109 ust. 1 pkt 4 - 5 lub 7, zamawiający może nie wykluczać wykonawcy, jeżeli wykluczenie byłoby w sposób oczywisty nieproporcjonalne.

14. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY

14.1. Cena oferty musi zostać obliczona w następujący sposób:

NETTO+VAT=BRUTTO.

14.2. Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz istotnymi postanowieniami umowy określonymi w niniejszej SWZ. Cena określona przez Wykonawcę zostanie ustalona na okres ważności umowy i nie będzie podlegała zmianom.

14.3. Cena podana na Formularzu Ofertowym jest ceną ostateczną, niepodlegającą negocjacji i wyczerpująca wszelkie należności Zamawiającego wobec Wykonawcy związane z realizacją przedmiotu zamówienia.

14.4. Cena oferty powinna być wyrażona w złotych polskich (PLN) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

14.5. Wycieczona cena oferty brutto będzie służyć do porównania złożonych ofert i do rozliczenia w trakcie realizacji zamówienia.

14.6. Cena oferty ma charakter ryczałtowy i musi zostać wpisana do formularza ofertowego z rozbiłem na poszczególne pozycje cenowe wymagane w formularzu ofertowym.

14.7. UWAGA: Zamawiający ustalił limit cenowy dla ceny brutto za wykonanie części zniżeniowej dotyczącej wykonania prac projektowych, który wyniósł 3,5% załóżnikowej sumy oferty brutto. Wskazanie ceny za wykonanie tej części prac pomiarowych Wykonawcy przekraczającej tę wielkość będzie jednoznacznie za złożeniem oferty niezobowiązującej treści SWZ i jej odrzuceniem na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

14.8. Jeżeli została złożona oferta, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 931 z późn. zm.), dla celów zastosowania kryterium ceny lub kosztu zamawiający dolicza do przedstawionej w tej ofercie ceny kwotę podatku od towarów i usług, którą miałyby obowiązek rozliczyć. W ofercie wykonawca ma obowiązek:

- 1) poinformowania zamawiającego, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego;
- 2) wskazania nazwy (rodzaju) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będą prowadziły do powstania obowiązku podatkowego;
- 3) wskazania wartości towaru lub usługi objętego obowiązkiem podatkowym zamawiającego, bez kwoty podatku;
- 4) wskazania stawki podatku od towarów i usług, która zgodnie z wiedzą wykonawcy, będzie miała zastosowanie.

14.8 Wzór Formularza Ofertowego został opracowany przy założeniu, iż wybór oferty nie będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego w zakresie podatku VAT. W przypadku, gdy Wykonawca zobowiązany jest złożyć oświadczenie o powstaniu u Zamawiającego obowiązku podatkowego, to winien odpowiednio zmodyfikować treść formularza.

15. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

15.1 Przy dokonywaniu wyboru oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria:

- 1) cena – waga 75%, (Zamawiający stosuje kryterium ceny jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, gdyż w opisie przedmiotu zamówienia określono wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia)
- 2) Doświadczenie osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi – waga 10%
- 3) Standardy Jakości Realizacji Inwestycji – waga 15 %

l.p.	Opis kryterium oceny	Znaczenie (Waga)	Opis metody przyznawania punktów
1	Cena (C)	75%	<p>Punkty w kryterium <u>cena</u> zostaną przyznane wg wzoru:</p> $C = \frac{C_{\min}}{C_o} \times 75 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{min} – cena brutto oferty najtańszej C_o – cena brutto oferty ocenianej</p> <p>Do oceny ofert Zamawiający przyjmie sumę cen ofertowych za realizację zamówienia podstawowego oraz obydwu opcji.</p> <p>W kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi” Zamawiający ocenił będzie dodatkowe doświadczenie osób (nie wliczając doświadczenia potwierdzającego spełnianie warunków), o których mowa w punkcie 18.1 ppkt 4) SWZ</p> <p>a) osoba wskazana na kierownika budowy: - za pełnienie, w okresie ostatnich 10 lat, przez okres minimum 8 miesięcy funkcji kierownika budowy przy budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie budynku należącego do klasy 1264 zgodnie z podziałem obiektów budowlanych zawartym w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, o powierzchni całkowitej 5 000 m2 (kazda budowa) i wartości każdej z robót 50.000.000 zł brutto – 2 pkt. za każdą wskazaną budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę pod warunkiem, że okres pełnienia funkcji kierownika budowy trwał dla każdej z tych inwestycji minimum 8 miesięcy ;</p> <p>Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.</p> <p>b) osoba wskazana na kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych sanitarnych: - za pełnienie, w okresie ostatnich 10 lat, przez okres minimum 8 miesięcy funkcji kierownika robót sanitarnych przy budowie i/lub przebudowie i/lub przebudowie budynku należącego do klasy 1264 zgodnie z podziałem obiektów budowlanych zawartym w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych; o powierzchni całkowitej 5 000m2 (kazda budowa) i wartości każdej z robót 50.000.000 zł brutto, – 2 pkt za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę pod warunkiem, że okres pełnienia</p>
2	Doświadczenie osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi (DK)	10%	

	<p>funkcji kierownika robót sanitarnych trwał dla każdej z tych inwestycji minimum 8 miesięcy;</p> <p>Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.</p> <p>c) osoba wskazana na kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych: - za pełnienie, w okresie ostatnich 10 lat, przez okres minimum 8 miesięcy funkcji kierownika robót elektrycznych przy budowie i/lub przebudowie i/lub przebudowie budynku należącego do klasy 1264 zgodnie z podziałem obiektów budowlanych zawartym w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, o powierzchni całkowitej 5000m² (każda budowa) i wartości każdej z robót 50.000.000 zł brutto, – 2 pkt. za każdą wskazaną budowę i/lub przebudowę, i/lub przebudowę pod warunkiem, że okres pełnienia funkcji kierownika robót elektrycznych trwał dla każdej z tych inwestycji minimum 8 miesięcy;</p> <p>Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.</p> <p>d) osoba wskazana na projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego: - za posiadanie doświadczenia polegającego na wykonaniu jako projektant specjalności architektonicznej kompletnej dokumentacji projektowej (każdy komplet składać się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczącej budowy lub / i przebudowy obiektu szpitalnego (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) w postaci Szpitala o powierzchni całkowitej min. 15.000 m² - 2 pkt. za każdy wskazany obiekt dla którego wykonano kompletną dokumentację.</p> <p>Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.</p> <p>e) osoba wskazana do pełnienia funkcji technologa medycznego: - za posiadanie doświadczenia polegającego na udziale w wykonaniu (w zakresie technologii medycznej jako technolog medyczny) kompletnej dokumentacji projektowej (każdy komplet składać się z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) i dołożył budowy lub / i przebudowy obiektu szpitalnego (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264) w postaci Szpitala o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 15.000 m² – 2 pkt. za każdy wskazany obiekt dla którego wykonano kompletną dokumentację.</p> <p>Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.</p> <p>Ostateczna ocena ofert w kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi” zostanie dokonana wg wzoru:</p> $DK = \frac{DKB}{DKN} \times 10 \text{ pkt}$ <p>Gdzie:</p> <p>DK - ilość punktów uzyskanych przez badaną ofertę w kryterium „doświadczenie osób wyznaczonych do kierowania budową i robotami budowlanymi”, maksymalnie 10 „dużych” punktów; DKB – suma (łącznie ilość) małych punktów (maks. 30) uzyskanych przez badaną ofertę;</p>
--	--

<p>3 Standardy Jakości Realizacji Inwestycji (40)</p>	<p>15%</p>	<p>DKN – największa suma (łącznie ilość) małych punktów (maks. 30) uzyskanych spośród badanych ofert.</p> <p>(Powierzchnia całkowita budynku jest zdefiniowana wg PN-ISO 9836:1997 w całym niniejszym dokumencie).</p> <p>W kryterium „Standardy Jakości” Zamawiający ocenić będzie standardy jakości stosowane w trakcie prowadzenia prac projektowo - budowlanych.</p> <p>Ocena standardów zostanie dokonana poprzez ocenę treści oferty i punktację w zakresie systemów zarządzania i jakości stosowanych w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego, potwierdzonych certyfikatami dołączonymi do oferty przez Oferenta (ważnymi na dzień złożenia oferty).</p> <p>Maksymalna ilość „małych” punktów przyznanych w tym kryterium wynosi 8. Każda oferta otrzyma punkty za każdy z wymienionych poniżej certyfikatów. Brak dołączenia certyfikatu do oferty lub dołączenie certyfikatu nieważnego na dzień złożenia ofert, oznacza, że oferta nie otrzymuje punktów za dany certyfikat. Dołączenie do oferty certyfikatu nie spełniającego wszystkich warunków, np. nie dotyczącego budownictwa medycznego oznacza niższą ocenę. Dołączenie certyfikatu dotyczącego tylko usług projektowych a nie wykonawstwa oznacza ocenę „0” pkt. dla danego certyfikatu.</p> <p>Zamawiający przyzna ofercie punkty za każdy z wymienionych certyfikatów Oferenta, dołączonych do oferty:</p> <p>a) ISO 9001:2015: System zarządzania jakością wg wymagań ISO 9001:2015 z zakresem certyfikacji: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa medycznego - 2 pkt;</p> <p>System zarządzania jakością wg wymagań ISO 9001:2015 z zakresem certyfikacji: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego - 1 pkt;</p> <p>Brak certyfikatu – 0 pkt.</p> <p>b) PN-N 18001:2004: System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań PN-N 18001:2004 z zakresem certyfikacji: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa medycznego - 2 pkt;</p> <p>System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań PN-N 18001:2004 z zakresem certyfikacji: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego - 1 pkt;</p> <p>Brak certyfikatu – 0 pkt.</p> <p>c) AQAP 2110:2016: System zarządzania jakością wg AQAP 2110:2016 w procesach operacyjnych obejmujących: projektowanie i wykonawstwo obiektów medycznych – 2 pkt;</p> <p>System zarządzania jakością wg AQAP 2110:2016 w procesach operacyjnych obejmujących: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego – 1 pkt;</p> <p>Brak certyfikatu – 0 pkt</p>
---	------------	---

<p>d) ISO 14001:2015: System zarządzania środowiskowego wg ISO 14001:2015 w projektowaniu i wykonawstwie obiektów budownictwa medycznego – 2 pkt. System zarządzania środowiskowego wg ISO 14001:2015 w projektowaniu i wykonawstwie obiektów budownictwa ogólnego – 1 pkt. Brak Certyfikatu – 0 pkt.</p>	<p>System zarzadzania srodowiskowego wg ISO 14001:2015 w projektowaniu i wykonawstwie obiektow budownictwa medycznego – 2 pkt. System zarzadzania srodowiskowego wg ISO 14001:2015 w projektowaniu i wykonawstwie obiektow budownictwa ogolnego – 1 pkt. Brak Certyfikatu – 0 pkt.</p> <p>Ostateczna ocena ofert w kryterium „Standardy Jakości” zostanie dokonana wg wzoru:</p> $J_o = \frac{J_{JB}}{J_{JN}} \times 15 \text{ pkt.}$ <p>gdzie:</p> <p>J_o - ilość punktów uzyskanych przez badaną ofertę w kryterium „Standardy Jakości” (0-15);</p> <p>J_{JB} - suma (łączna ilość) małych punktów uzyskanych przez badaną ofertę (0-8);</p> <p>J_{JN} - największa suma (łączna ilość) małych punktów uzyskanych spośród badanych ofert (0-8)</p> <p>Maksymalna przyznana liczba dużych punktów w tym kryterium nie przekroczy 15 (zgodnie z wagą kryterium).</p>
---	--

Końcowa ocena punktów (P) wyliczona będzie według wzoru:

$$P = C + DK + J_o$$

15.2 W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawcy wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty, w tym zaofiarowanej ceny.

15.3 Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, Zamawiający dokona wyboru najkorzystniejszej oferty spośród niepodlegających odrzuceniu ofert.

16. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKICH NALEŻY DOPELNIĆ PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY.

16.1. Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

16.2. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

16.3. Wykonawcy, których oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, zobowiązani są, przed podpisaniem umowy, przedłożyć Zamawiającemu kopię umowy podmiotów wspólnie

ubeiegających się o udzielenie zamówienia regulując współpracę tychże Wykonawców (kbrzy stosownie do treści art. 445 ustawy Pzp ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy o udzielenie zamówienia publicznego) oraz zawierającą upoważnienie dla jednego z Wykonawców do składania i przyjmowania oświadczeń wobec Zamawiającego w imieniu wszystkich Wykonawców oraz otrzymywania należnych płatności (jeżeli takie upoważnienie nie wynika z treści złożonej Zamawiającemu umowy konsorcjum, należy dodatkowo przedłożyć przedmiotowe oświadczenie w formie osobnego dokumentu).

16.4. Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, zobowiązany jest, przed podpisaniem umowy, przedłożyć Zamawiającemu dokumenty potwierdzające, że Wykonawca jest ubezpieczony zgodnie z zapisami paragrafu 22 wzoru umowy.

16.5. Wykonawca będzie zobowiązany do podpisania umowy w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.

16.6. W przypadku gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

16.7. Umowa zostanie zawarta zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.

17. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Wykonawcom oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej określone przepisami przedmiotowej ustawy (Dział IX Ustawy).

18. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

18.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

- 1) zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:
Zamawiający nie definiuje warunków dla zamówienia.
- 2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:
Zamawiający nie definiuje warunków dla zamówienia.
- 3) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:
Warunek zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże że:
 - a) Posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości, co najmniej 100.000.000,00 złotych brutto (słownie: sto milionów złotych 00/100), w okresie nie wcześniejszej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
 - b) wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia z sumą gwarancyjną na jedno i wszystkie zdarzenia nie mniejszą niż 100.000.000,00 PLN, Polisa powinna potwierdzać ochronę ubezpieczeniową Wykonawcy do wysokości sumy gwarancyjnej z tytułu odpowiedzialności deliktowej, kontraktowej oraz za czyste straty finansowe. Zamawiający wyraża zgodę na udział własny (franszyzę) nie wyższy niż 10.000,00 PLN dla szkód rzeczowych i nie wyraża zgody na

udział własny (finansowy) dla szkół osobowych.

- c) Osiągnięty w każdym z ostatnich 3 lat obrotowych roczne przychody netto nie mniejsze niż 500.000.000,00 PLN (słownie: pięćset milionów złotych) netto, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, za ten okres (na podstawie „Rachunku zysków i strat” pozycja „Przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „Przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”).

W przypadku Wykonawców występujących wspólnie warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej warunki określone w lit. a-c musi spełniać łącznie co najmniej jeden z Wykonawców.

W przypadku Wykonawców posiadających środki lub ubezpieczenie w innych walutach, niż PLN, Zamawiający dokona ich przeliczenia według średniego kursu NBP z dnia opublikowania ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W przypadku braku ogłoszenia średniego kursu waluty obcej w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający, jako kurs przeliczeniowy przyjmie kurs ogłoszony przez Narodowy Bank Polski w najbliższym dniu po zamieszczeniu ogłoszenia. Ten sam kurs Zamawiający przyjmie przy przeliczeniu innych danych finansowych.

4) zdolności technicznej lub zawodowej:

A. Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył dwa (2) zadania budowlane polegające na wykonaniu budowy obejmującej zakresem budynki szpitalne lub zakłady opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264), o wartości każdej roboty nie mniejszej niż 150.000.000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) i powierzeni całkowitej min. 15 000 m². (Powierzchnia całkowita budynku jest zdefiniowana wg PN-ISO 9836:1997 w całym niniejszym dokumencie).

Każde z obu zadań obejmowało wykonanie, co najmniej:

- Bloku Operacyjnego z minimum trzema salami operacyjnymi, oddziałów łóżkowych, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Apteki Szpitalnej, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (p. MRI, TK, PET/CT);
- robót konstrukcyjnych,
- robót ogólnobudowlanych,
- robót elektrycznych i instalacji teletechnicznych tj. sygnalizacji pożaru, strukturalnej, przyzywowej, kontroli dostępu, telewizji dozorowej CCTV,
- robót sanitarnych, w tym: wodno - kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, ciepła technologicznego, chłodu, wentylacji i klimatyzacji oraz certyfikowanej jako wyrób medyczny instalacji gazów medycznych wraz z panelami przyłóżkowymi,
- uzyskanie przez wykonawcę w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Co najmniej jedno z wymienionych wyżej zadań (dowolnie) obejmowało:

- g) usługę („zaproszkujuj wybuduj”) polegającą na wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy, STWiORB) wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu szpitalnego lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264); ;

- h) koordynację dostawy lub dostawę aparatury medycznej powiązanej z infrastrukturą budynku, o wartości min. 5 mln zł brutto;

- i) zaprojektowanie funkcji medycyny nuklearnej z systemem neutralizacji ścieków;

- j) wykonanie jednej sali hydydowej na Bloku Operacyjnym.

Pod pojęciem budynku szpitalnego lub zakładu opieki medycznej należy rozumieć obiekty budowlane sklasyfikowane w klasie 1264 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB).

W przypadku, gdy wartość wykonywanych robót budowlanych przedstawiona w poświadczeniach lub innych dokumentach wskazana została w obcej walucie, należy wpisać w wykazie robót, przeliczoną wartość robót na polską walutę (PLN) według średniego kursu NBP z dnia opublikowania ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W przypadku braku ogłoszenia średniego kursu waluty obcej w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający, jako kurs przeliczeniowy przyjmie kurs ogłoszony przez Narodowy Bank Polski w najbliższym dniu po zamieszczeniu ogłoszenia.

- B. Wykonawca wykaże, iż dysponuje, iż dysponuje, co najmniej następującymi osobami zatrudnionymi przy bezpośredniej realizacji zamówienia, o minimalnych poniższych kwalifikacjach i doświadczeniu niezbędnym do wykonania zadania:

B.0. Dyrektora Projektu / Kontraktu, spełniającego następujące wymagania:

- wykształcenie wyższe techniczne,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji przedstawiciela Generalnego Wykonawcy/Kierownika/Dyrektora Projektu/Kontraktu przy jednej robocie w formule „zaproszkujuj i wybuduj” polegającej na nadbudowie, przebudowie lub budowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym, w kontrakcie o wartości co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Okres pełnienia funkcji wynosił co najmniej 18 miesięcy, włącznie z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hydydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).

B.1 Kierownika budowy, spełniającego następujące wymagania:

- wykształcenie wyższe techniczne,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy/robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy,

Opisawic: Barbara Głowacka
nr tel/fonu: 61 854 60 18
e-mail: barb@zomp.edu.pl

d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie lub przebudowie budynku szpitala (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264). Okres pełnienia funkcji wynosił co najmniej 18 miesięcy, włącznie z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów Iżłokowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).

B.2 Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych posiadającą:

- a) wykształcenie wyższe techniczne,
- b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociagowych i kanalizacyjnych,
- c) minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
- d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy budowie lub przebudowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów Iżłokowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).

B.3 Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót elektrycznych posiadającą:

- wykształcenie wyższe techniczne,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie lub przebudowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych), i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów Iżłokowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).

B.4 Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót branży telekomunikacyjnej posiadającą:

- wykształcenie wyższe techniczne,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej,
- minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie lub przebudowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych), i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów Iżłokowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).

B.5 Wykonawca dysponuje osobą projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała jako projektant ww. specjalności, co najmniej 1 komplet dokumentacji projektowej składający się z projektu budowlanego i wykonawczego lub architektonicznego, technicznego i wykonawczego dotyczących obiektu budowlanego budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) w postaci jednego Szpitala o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m²

Uwaga! Wymaga się, aby dokumentacja projektowa wykonana przez osoby skierowane do

realizacji niniejszego zamówienia:

- obejmowała projekt budowlany lub projekt architektoniczny i techniczny, który został zatwierdzony przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej i na podstawie którego wydane zostało pozwolenie na budowę, oraz
- została odebrana przez zamawiającego jako należyce i kompletnie wykonana (projekt budowlany, projekt wykonawczy) lub na jej podstawie został wykonany obiekt (obiekty), którego (których) kompletna dokumentacja dotyczy i dla obiektu (obiektów) wydane zostało pozwolenie na użytkowanie.

B.6 Wykonawca dysponuje osobą technologa medycznego, posiadającego co najmniej wyższe wykształcenie, który brał udział jako technolog medyczny, w wykonaniu – co najmniej w zakresie technologii medycznej – co najmniej 1 kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego lub architektonicznego, technicznego i wykonawczego), dotyczącego budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni całkowitej różnych Szpitali).

B.7 Wykonawca dysponuje osobą **Menedżera BIM**, posiadającą co najmniej wyższe wykształcenie, która posiada wiedzę na temat wykorzystywania technologii BIM do wykonywania dokumentacji projektowej obiektów budowlanych a w szczególności koordynowała wykonanie w technologii BIM dokumentacji projektowej dla budowy o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 15.000 m².

Ponadto posiada doświadczenie w praktycznym wykorzystywaniu tej technologii podczas realizacji inwestycji w budynku szpitalnym lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1284) o powierzchni całkowitej 15.000 m², polegające na wykonaniu skaningu laserowego i modelu powykonalawczego BIM.

W przypadku, gdy Wykonawca dysponuje personelem kierowniczym spoza terytorium RP, osoby te muszą:

- a) posiadać wykształcenie i kwalifikacje wymagane do świadczenia usług we wskazanej branży budowlanej w kraju zamieszkania tych osób,
 - b) posiadać decyzję o uznaniu kwalifikacji zawodowych we wskazanej branży budowlanej zgodnie z ustawą z dnia 18 marca 2008 r. (Dz. U. Nr 63, poz. 394) o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub posiadać prawo do świadczenia usług transgranicznych.
- (Powierzchnia całkowita budynku jest zdefiniowana wg PN-ISO 9836:1997 w całym niniejszym dokumencie)

18.2. Oceniając zdolność techniczną lub zawodową, Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli posiadanie przez Wykonawcę szczególnych interesów, w szczególności zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.

18.3. Warunek dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, jest spełniony, jeżeli co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiada uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej i zrealizuje roboty budowlane, dostawy lub usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane.

18.4. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z Wykonawców, którzy wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

18.5. W przypadku, o którym mowa w pkt. 18.3 i 18.4, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają odpowiednio do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególne Wykonawcy.

18.6. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.

18.7. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

18.8. Zamawiający ocenia, czy udostępniane wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu, dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej - a także jeżeli to dotyczy, kryteriów selekcji, a także bada, czy nie zachodzą wobec tego podmioty podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem wykonawcy.

18.9. Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, odpowiada solidarnie z Wykonawcą, który polega na jego sytuacji finansowej lub ekonomicznej, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów podmiot ten nie ponosi winy.

18.10. Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby Wykonawca w terminie określonym przez Zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu.

18.11. Wykonawca nie może, po upływie terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających.

18.12. Określenie wypełnienia warunków udziału w postępowaniu nastąpi w myśl zasady: spełnianie spełnia.

18.13. Wykonawcy występujący wspólnie

- 1) Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia.
- 2) W przypadku, o którym mowa w pkt 1, Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
- 3) Jeżeli oferta Wykonawców występujących wspólnie została wybrana, Zamawiający żąda przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego kopii umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.
- 4) Przepisy dotyczące wykonawcy stosuje się odpowiednio do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
- 5) W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, oświadczenia, o których mowa w pkt 19 SWZ, składa każdy z wykonawców. Oświadczenia te potwierdzają brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu.
- 6) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane/dostawy/usługi wykonają poszczególne Wykonawcy.
- 7) Oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

18.14. Poleganie na zasobach podmiotu trzeciego

1. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.
2. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

19. INFORMACJA O PODMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH, POTWIERDZAJĄCYCH SPELNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU I BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA, ORAZ PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH.

19.1. Oświadczenia wykonawcy

1. Do oferty każdy Wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie, w postaci Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (dalej JEDZ), sporządzone zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 4 do SWZ.

Jednolity dokument (JEDZ), sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Instrukcja wypełnienia JEDZ została zamieszczona na stronie:

https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0028/46557/Jednolity-Europejski-Dokument-Zamowienia-Instrukcja-2021.01.20.pdf

2. Do oferty każdy Wykonawca zobowiązany jest dołączyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz o niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 r., poz. 835) zawierające informacje o podwykonawcach i dostawcach na których przypada ponad 10% wartości zamówienia: – zwane dalej „oświadczeniem dotyczącym przesłanek wykluczenia z postępowania związanych z sankcjami na Federację Rosyjską” (załącznik nr 6a do SWZ).
3. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców oświadczenie, o którym mowa w pkt. 19.1 ust. 1 i 2 powyżej, składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Oświadczenie to ma potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z wykonawców wykazuje spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.

4. Wykonawca, w przypadku polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, przedstawia, wraz z oświadczeniem, o którym mowa w ust. 1, także oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby, a także oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576 (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8.4.2022, str. 1) oraz o niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2022 r., poz. 835) zgodne z załącznikiem 6b do SWZ
5. Formularz JEDZ, musi mieć formę dokumentu elektronicznego, podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez każdego z nich w zakresie w jakim każdy z Wykonawców wykazuje brak podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
6. Wykonawca może wykorzystać jednolity dokument złożony w odrębnym postępowaniu o udzielenie zamówienia, jeżeli potwierdzi, że informacje w nim zawarte pozostają prawidłowe.
7. Zamawiający informuje, że Wykonawca w części IV JEDZ dotyczącej kryteriów kwalifikacji w zakresie potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego wypełnia jedynie sekcje **a**. Nie wypełnia zatem pozostałych sekcji A-D w tej Części.
8. Zamawiający informuje, że Wykonawca przy wypełnieniu oświadczenia na formularzu JEDZ może wykorzystać również narzędzie dostępne na stronie <https://esopd.uzp.gov.pl/>
9. Oświadczenia, o których mowa w ust. 1 i 2, stanowią dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia, spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, odpowiednio na dzień składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert.

19.2

Dokumenty składane przez Wykonawcę

1. Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty **weszwie Wykonawcę**, którego oferta została najwyższej oceniona, do złożenia w wyznaczonym **nie krótszym, niż 10 dni terminie**, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych wskazanych w treści SWZ.
2. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania, w tym na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub niezwłocznie po ich złożeniu, **weszwac wykonawców** do złożenia wszystkich lub niektórych podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień ich złożenia.
3. Jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio podmiotowe środki dowodowe nie są już aktualne, zamawiający może w każdym czasie **weszwac wykonawcę** lub wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień ich złożenia, lub do potwierdzenia, że złożone dokumenty pozostają aktualne (w zakresie wynikającym z Rozporządzenia Ministra

4. Zamawiający nie wywala do złożenia podmiotowych środków dowodowych, jeżeli może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile wykonawca wskazał w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1, dane umożliwiające dostęp do tych środków. Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność.

19.3

W celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu Zamawiający będzie żądał zgodnie z pkt 19.2 SWZ następujących dokumentów:

1. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem;
2. dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia.
3. sprawozdania finansowego albo jego części, w przypadku gdy sporządzenie sprawozdania wymagane jest przepisami kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a jeżeli podlega ono badaniu przez firmę audytorską zgodnie z przepisami o rachunkowości, również odpowiednio ze sprawozdaniem z badania sprawozdania finansowego, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego, innych dokumentów określających w szczególności przychody oraz aktywa i zobowiązania - za okres nie dłuższy niż ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres;
4. wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 6 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmioty, na rzecz których roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty - Wykaz winien być złożony zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 7a do SWZ.
5. wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją

19.4

o podstawie do dysponowania tymi osobami; Wykaz winien być złożony zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 7b do SWZ.

W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu Zamawiający będzie żądał zgodnie z pkt 19.2 SWZ następujących dokumentów:

- 1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie:
 - a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy,
 - b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego, o zamówienie publiczne przed jej złożeniem
- 2) oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej, którego wzór stanowi załącznik nr 5 do SWZ (nie dotyczy sytuacji, gdy w postępowaniu złożono wyłączenie jedną ofertę).
- 3) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez zamawiającego, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 3 - 6 ustawy,
- 4) odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji;
- 5) oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu dotyczącym przesłanek wykluczenia z postępowania związanych z sankcjami na Federację Rosyjską - składane na wezwanie Zamawiającego.

19.5

Wykonawca mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w:

- a) pkt 19.4 pkt 4) - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że: nie otwarto jego likwidacji, nie ogłoszono upadłości, jego aktywami nie zarządza likwidator lub sąd, nie zawarł układu z wierzycielami, jego działalność gospodarcza nie jest zawieszona ani nie znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury. Dokument ten powinien być wystawiony, nie wcześniej, niż 3 miesiące przed jego złożeniem.
- b) pkt 19.4 pkt 1) składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, w zakresie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Dokument ten powinien być wystawiony, nie wcześniej, niż 6 miesięcy przed jego złożeniem.

19.6

Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w:

- a) pkt 19.4 pkt 4) - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że: nie otwarto jego likwidacji, nie ogłoszono upadłości, jego aktywami nie zarządza likwidator lub sąd, nie zawarł układu z wierzycielami, jego działalność gospodarcza nie jest zawieszona ani nie znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury. Dokument ten powinien być wystawiony, nie wcześniej, niż 3 miesiące przed jego złożeniem.
- b) pkt 19.4 pkt 1) składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, w zakresie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Dokument ten powinien być wystawiony, nie wcześniej, niż 6 miesięcy przed jego złożeniem.

19.6 Wykonawca wpisany do urzędowego wykazu zatwierdzonych wykonawców lub wykonawca certyfikowany przez jednostki certyfikujące spełniające wymogi europejskich norm certyfikacji może, zamiast odpowiednich podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ustawie i rozporządzeniu, złożyć zaświadczenie o wpisie do urzędowego wykazu wydane przez właściwy organ lub certyfikat wydany przez właściwą jednostkę certyfikującą kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, wskazujące na podmiotowe środki dowodowe stanowiące podstawę wpisu lub uzyskania certyfikacji, chyba że zamawiający ma uzasadnione podstawy do zakwestionowania informacji wynikających z zaświadczenia lub certyfikatu, w miejsce odpowiednich podmiotowych środków dowodowych.

19.7 Dokumenty dotyczące podwykonawców i podmiotów trzecich

1. Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca składał dokumenty lub oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia odnoszące się do podwykonawcy, który nie udostępnił swoich zasobów
2. Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w pkt 19.1 pkt 4 oraz w pkt. 19.4, dotyczących podwykonawcy, któremu zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, i który jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 118 ust. 1 Ustawy, w celu zbadania, zgodnie z art. 119 Ustawy Pzp, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy.
3. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa, wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo odpowiednio wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizujący zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów.
4. Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w ust. 3, potwierdza, że stosunek łączący wykonawcę z podmiotami udostępniającymi zasoby gwarantuje rzeczywisty dostęp do tych zasobów oraz określa w szczególności:

- 1) zakres dostępnych wykonawcy zasobów podmiotu udostępniającego zasoby;
- 2) sposób i okres udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów podmiotu udostępniającego te zasoby przy wykonywaniu zamówienia;
- 3) czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą. W przypadku, gdy zobowiązanie lub inny dokument jest podpisywany w imieniu podmiotu trzeciego przez osobę, której umocowanie do reprezentowania podmiotu trzeciego nie zostało ujawnione w odpowiednim rejestrze lub ewidencji (np. Krajowym Rejestrze Sądowym), wraz z powyższymi dokumentami należy przedstawić również odpowiednie pełnomocnictwo.

19.8 Forma oświadczenia i dokumentów Zapytania i wyjaśnienia

- 1) Ofertę, oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 Pzp., podmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwa, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby sporządza się w postaci elektronicznej, w opłonie dostępnych formatach danych, w szczególności w formatach .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt, .xml. Dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r.

Operawisko: Barbara Głowacka
nr telefonu: 61 654 60 18
e-mail: glowacka@uzp.gov.pl

w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, a wymienione w niniejszej SWZ, składane są w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub cyfrowego odwzorowania tego dokumentu, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność tego cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Poświadczania za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio Wykonawca, podmiot trzeci, na którego zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca, Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo podwykonawca, w zakresie dokumentów lub oświadczeń, które każdego z nich dotyczą, w określonych prawem przypadkach poświadczania za zgodność z oryginałem dokonuje notariusz

- 2) Ofertę, a także oświadczenie o jakim mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p. SWZ składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (z kwalifikowanym podpisem elektronicznym)
- 3) Oferta powinna być sporządzona w języku polskim. Podmiotowe środki dowodowe lub inne dokumenty, w tym dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. Każdy dokument składający się na ofertę powinien być czytelny.
- 4) Wykonawcy mogą, zwracając się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy PZP, kierując swoje zapytania do Zamawiającego za pośrednictwem platformy zakupowej. Zapytania winny być składane w sposób określony w pkt. 8.1.
- 5) Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później, niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert.
- 6) Jeżeli zamawiający nie udzielił wyjaśnień w terminie, o którym mowa w powyżej, przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert.
- 7) W przypadku gdy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ nie wpłynął w terminie, o którym mowa powyżej, zamawiający nie ma obowiązku udzielenia wyjaśnień SWZ oraz obowiązku przedłużenia terminu składania ofert.
- 8) Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.
- 9) W zakresie nieuregulowanym niniejszym SWZ, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.

19.9. Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych w niniejszym postępowaniu.

20 ZAMAWIAJĄCY NIE DOPUSZCZA MOŻLIWOŚCI SKŁADANIA OFERT CZĘŚCIOWYCH.

Investycja, polegająca na budowie Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap Ib CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule 'zaprojektuj i wybuduj', będzie realizowana w oparciu o stosowną decyzję pozwolenia na budowę. Dlatego też Zamawiający będzie w posiadaniu jednego dziennika budowy, a inwestycję należy, zgodnie z ustawą Prawo Budowlane, prowadzić pod kierownictwem jednego kierownika budowy. Mając na uwadze powyższe, dodatkowy podział na części jest nieuzasadniony.

21 ZAMAWIAJĄCY NIE DOPUSZCZA MOŻLIWOŚCI SKŁADANIA OFERT WARIANTOWYCH.

Operawisko: Barbara Głowacka
nr telefonu: 61 654 60 18
e-mail: glowacka@uzp.gov.pl

22 ZAMAWIAJĄCY STAWIA WYMAGANIA W ZAKRESIE ZATRUDNIENIA NA PODSTAWIE STOSUNKU PRACY.

Wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy zostały szczegółowo opisane w §10 wzoru umowy.

23 ZAMAWIAJĄCY NIE STAWIA WYMAGAŃ W ZAKRESIE ZATRUDNIENIA OSÓB, O KTÓRYCH MOWA W ART. 96 UST.2 PKT 2 USTAWY.

24 ZAMAWIAJĄCY NIE ZASTRZEGA MOŻLIWOŚCI UBIEGANIA SIĘ O ZAMÓWIENIE WYŁĄCZNE PRZEZ WYKONAWCÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 94 USTAWY.

25 ZAMAWIAJĄCY WYMAGA WNIESIENIA WADIUM.

25.1. Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości: **5 000 000,00 zł. (pięć milionów złotych).**

25.2. Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert w jednej lub kilku następujących formach, w zależności od wyboru Wykonawcy:

- 1) w pieniądzu, przelewem na rachunek bankowy: BH w Warszawie O/Poznań,
- 2) 35 1030 1247 0000 0000 4772 4198. Tytułem: **Wadium nr sprawy PN-119/22.**
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 299).

25.3. Wadium w formie poręczeń lub gwarancji:

- 1) wnoszone jest w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w pkt 25.2. ppkt 2-4, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej;

2) powinno być wystawione na Zamawiającego.

- 3) koniecznym jest, aby gwarancja lub poręczenie obejmowały odpowiedzialność za wszystkie przypadki powodujące utratę wadium przez Wykonawcę, określone w art. 98 ust. 6 Ustawy. Wadium to musi być bezwarunkowe, realizowane na pierwsze żądanie Zamawiającego.

25.4. Wadium wniesione w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy musi wpłynąć na wskazany w pkt 25.2. ppkt 1) rachunek bankowy Zamawiającego, najpóźniej przed upływem terminu składania ofert.

25.5. W tytule przelewu, a także treści poręczenia lub gwarancji Wykonawca winien umieścić nazwę przedmiotu zamówienia, którego dotyczy wadium.

26 ZAMAWIAJĄCY NIE PRZEWDUJE MOŻLIWOŚCI UDZIELENIA ZAMÓWIENI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 214 UST.1 PKT 7 USTAWY PZP .

27 INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZENIA PRZEZ WYKONAWCĘ WIZJI LOKALNEJ

Zamawiający zaleca Wykonawcy odwiedzenie i sprawdzenie miejsca wykonywania projektowanych robót oraz jego odczucia w celu oceny, na własną odpowiedzialność, kosztu i ryzyka, jako czynników koniecznych do przygotowania oferty i podpisania umowy w niniejszym postępowaniu. Zamawiający

nie będzie organizował wizyt na terenie objętym przedmiotowym postępowaniem. W celu uzyskania zgody na dokonanie wizji lokalnej Wykonawca jest zobowiązany zgłosić wizję w Sekretariacie Dyrekcji UMP pod nr tel. (61) 854 62 46, e-mail: ktostyrzanski@ump.edu.pl

28 ZAMAWIAJĄCY NIE PRZEWDUJE ROZLICZEŃ W WALUTACH OBCYCH.

29 ZAMAWIAJĄCY NIE PRZEWDUJE ZWROTU KOSZTÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU.

30 ZAMAWIAJĄCY PRZEWDUJE OBOWIĄZEK OSOBISTEGO WYKONANIA PRZEZ WYKONAWCĘ KLUCZOWYCH ZADAŃ.

Zamawiający na podstawie art. 121 ustawy Pzp zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań – robót konstrukcyjno – budowlanych obejmujących stan surowy budynku.

31 ZAMAWIAJĄCY NIE PRZEWDUJE ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ.

32 ZAMAWIAJĄCY NIE PRZEWDUJE ZASTOSOWANIA AUKCJI ELEKTRONICZNEJ.

33 ZAMAWIAJĄCY NIE PRZEWDUJE MOŻLIWOŚCI ZŁOŻENIA OFERTY W POSTACI KATALOGÓW ELEKTRONICZNYCH LUB DOŁĄCZENIA KATALOGÓW ELEKTRONICZNYCH DO OFERTY, W SYTUACJI OKREŚLONEJ W ART. 93 USTAWY PZP.

34 ZAMAWIAJĄCY WYMAGA WNIESIENIA ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY.

34.1 Zamawiający wymaga wniesienia przed podpisaniem umowy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny brutto podanej w ofercie za zamówienie podstawowe.

34.2 Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:

- 1) pieniądzu;
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

34.3 Treść gwarancji/poręczenia powinna zawierać:

- 1) oświadczenie poręczyciela lub gwaranta o zaplacie kwoty poręczonej lub gwarantowanej, stanowiącej zabezpieczenie wykonania, bezwarunkowo, po otrzymaniu pierwszego wezwania na piśmie od Zamawiającego stwierdzającego, że kwota jest mu należna. Gwarancja/poręczenie nie może uzależniać realizacji kwoty od konieczności dostarczenia przez Zamawiającego dodatkowych dokumentów lub oświadczeń na potwierdzenie tego, że kwota poręczona lub gwarantowana jest mu należna.

2) postanowienie, iż żadna zmiana czy uzupełnienie lub inna modyfikacja warunków umowy, które mogą zostać przeprowadzone na podstawie tej umowy lub w jakichkolwiek dokumentach, jakie mogą zostać sporządzone między Zamawiającym, a Wykonawcą, nie uwalniają poręczyciela lub gwaranta od odpowiedzialności wynikającej z gwarancji lub poręczenia;

3) oświadczenie, że potężył lub gwarant zrzeka się obowiązku powiadomienia go o takiej zmianie uzupełnieniu, czy modyfikacji.

34.4 Zasady i terminy zwrotu zabezpieczenia określone zostały w postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego, o których mowa w pkt 7 SWZ.

35 INFORMACJE DOTYCZĄCE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

1 Klauzula informacyjna realizowana przez Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 ze zm.), dalej „RODO”;

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest *Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, ul. Fredry 10, 61-701 Poznań, tel. (61) 854-60-00, <http://um.poznan.pl>*;
- inspektorem ochrony danych w *Uniwersytecie Medycznym* jest mgr Renata Podlewska, e-mail: iod@um.poznan.pl;
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego Budowy Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule „zaprojektuj i wybuduj” numer postępowania PN-119/22 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego;
- odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 i 4 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy;
- obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wywołaniem ustawowym określeniu w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- posiada Pani/Pan:

- na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
- na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych ;
- na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO ***;
- prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- nie przysługują Pani/Panu:
 - w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

* Wyjaśnienie: informacja w tym zakresie jest wymagana, jeżeli w odniesieniu do danego administratora lub podmiotu przetwarzającego istnieje obowiązek wyznaczenia inspektora ochrony danych osobowych.

** Wyjaśnienie: skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą Pzp oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników.

*** Wyjaśnienie: prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przetwarzania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej

Opracowała: Barbara Głowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: iod@um.poznan.pl

osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.

II Klauzula informacyjna realizowana przez Szpital Kliniczny im. Heliodora Świątcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 ze zm.), dalej „RODO” informujemy, że:

Administratorem Państwa danych osobowych jest Szpital Kliniczny im. H. Świątcickiego Uniwersytetu Medycznego im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu, z siedzibą przy ulicy Praybyszewskiego 49, 60-355 Poznań, dalej jako „Szpital”. Inspektorem ochrony danych osobowych w Szpitalu jest Pani Agneta Strzelewska, tel. kontaktowy: (61) 86 942 09, adres e-mail: strzelewska@spk2.pl, daneosobowe@spk2.pl

Państwa dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji prowadzonego zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp. Odbiorcami Państwa danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 Pzp oraz art. 74 Pzp. Odbiorcami Państwa danych mogą być również dostawcy usług zaopatrujących szpital w rozwiązania techniczne oraz organizacyjne, umożliwiające zarządzanie Szpitalem (w szczególności dostawcy usług teleinformatycznych, firmy kurierskie i pocztowe), a także dostawcy usług prawnych i doradczych oraz wspierających w dochodzeniu należnych roszczeń (w szczególności kancelarie prawne, podatkowe, firmy windykacyjne).

Państwa dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania

o udzielenie zamówienia. Jeżeli okres obowiązywania umowy w sprawie zamówienia publicznego przekracza 4 lata, protokoł postępowania wraz załącznikami przechowywany będzie przez cały okres obowiązywania umowy w sprawie zamówienia publicznego (zgodnie z art. 78 ust.4 Pzp). Obowiązek podania przez Państwa danych osobowych bezpośrednio Państwa dotyczących jest wywołaniem ustawowym określeniem w przepisach Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z Pzp. W odniesieniu do Państwa danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany.

Jako administratorzy Państwa danych, zapewniamy Państwu prawo do:

- dostępu do danych osobowych Państwa dotyczących (na podstawie art. 15 RODO) *;
 - sprostowania Państwa danych osobowych (na podstawie art. 16 RODO) **;
 - żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO (na podstawie art. 18 RODO) ***;
 - wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, gdy uznają Państwo, że przetwarzanie danych osobowych Państwa dotyczących narusza przepisy RODO;
- Jednocześnie informujemy, iż nie przysługują Państwu prawo do:
- usunięcia danych osobowych w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO;
 - przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - prawo sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych na podstawie art. 21 RODO, gdyż podstawą prawną przetwarzania Państwa danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

Podstawy Prawne przetwarzania danych osobowych:

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, powyżej jako „RODO”.
2. Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, powyżej jako „ustawa Pzp”.

Opracowała: Barbara Głowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: iod@um.poznan.pl

* Wyłączenie: W przypadku korzystania przez osobę, której dane są przetwarzane przez zamawiającego, z uprawnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1–3 RODO, zamawiający może żądać od osoby występującej z żądaniem wskazania dodatkowych informacji, mających na celu sprecyzowanie nazwy lub daty zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia (zgodnie z art. 75 PZP).

** Wyłączenie: Skorzystanie przez osobę, której dane są przetwarzane, z uprawnienia do sprostowania lub usuplementowania danych osobowych, o którym mowa w art. 16 RODO nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia ani zmianą postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie nieobjętym z ustawą PZP (zgodnie z art. 19 ust. 2 PZP). Skorzystanie z tego uprawnienia nie może również naruszać integralności protokołu postępowania oraz jego załączników (zgodnie z art. 76 PZP).

*** Wyłączenie: W postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgłoszenie żądania ograniczenia przetwarzania, o którym mowa w art. 18 ust. 1 RODO, nie ogranicza przetwarzania danych osobowych do czasu zakończenia tego postępowania (zgodnie z art. 19 ust. 3 PZP). Prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu ustalenia, dochodzenia lub obrotu raszczeń lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego (zgodnie z art. 18 ust. 2 RODO).

36 INFORMACJE KONCOWE

Do spraw nieuregulowanych w SWZ mają zastosowanie przepisy Usługi oraz innych odpowiednich aktów prawnych.

Załączniki:

1. Projekt umowy.
2. Formularz ofertowy – wzór.
3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – PFU wraz z załącznikami
4. Wzór formularza JEDZ
5. Oświadczenie o grupie kapitałowej – wzór.
- 6a. Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania związanych z sankcjami na Federację Rosyjską – wzór
- 6b. Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z postępowania związanych z sankcjami na Federację Rosyjską dotycząca podmiotu trzeciego – wzór
- 7a. Wykaz robót – wzór
- 7b. Wykaz osób – wzór



Dotyczy:

 Drugi etap budowy Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym
 Numer postępowania: ZP/100/2019

Informacja z otwarcia ofert

Działając na podstawie art. 86 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje następujące informacje dotyczące:

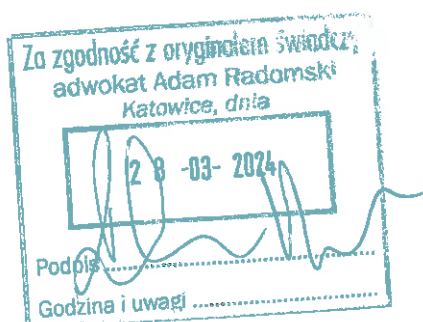
1. Kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

Nazwa	Wartość brutto
Drugi etap budowy Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym	242 283 000,00 PLN

2. Firm oraz adresów Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie, ceny, kryterium wydłużenia okresu gwarancji o 24 m-cie, terminu wykonania zamówienia, warunków płatności:

Drugi etap budowy Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym				
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Wydłużenie okresu gwarancji o 24 miesiące powyżej wymaganych 24 m-cy	Termin wykonania	Warunki płatności
Konsorcjum firm: Lider - WARBUD S.A., ul. Domanlewska 32, 02-672 Warszawa <hr/> Partner - BUDOMAL PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO BUDOWLANE RAFAŁ LEŚNIAK, ul. Bell Bartoka 24 lok. U8, 92-547 Łódź	361 648 446,12 PLN	TAK	865 dni od podpisania umowy	30 dni
Firma Handlowo Usługowa ELZAP Elżbieta Pyrek ul. Kozienicka 109 A 30-375 Kraków	Brak formularza oferty	-	-	-

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Pzp Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.



Poznań, dnia 06.02.2023 r.

Wszyscy Wykonawcy
- platforma zakupowa

Dotyczy: PN-119/22 postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Budowę Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule 'zaprojektuj i wybuduj'.**

Zgodnie z art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający przedstawia firmy, adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie:

nr oferty	Nazwa Wykonawcy/adres	Cena łączna zamówienia podstawowego oraz opcji 1 i opcji 2 (brutto):			
1	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1. WARBUD S.A. -Pełnomocnik Konsorcjum ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa NIP: 526-015-21-46 2. TKT ENGINEERING Sp. z o. o. - Partner Konsorcjum ul. Pryzmaty 4, 02-226 Warszawa NIP: 779-222-02-34	358 838 496,54 zł			
		W tym cena brutto za:			
		wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej	roboty budowlane i pełnienie nadzoru autorskiego za zakres objęty prawem opcji nr 1	roboty budowlane i pełnienie nadzoru autorskiego za zakres objęty prawem opcji nr 2	
		12 412 963,20 zł	18 994 409,04 zł	54 042 899,12 zł	

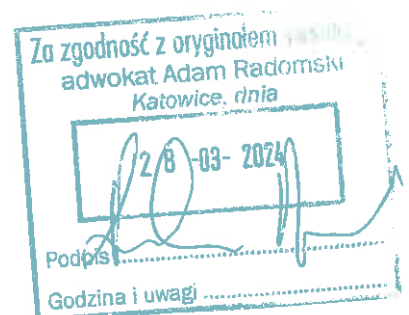
Opracował: Barbara Głowacka
nr telefonu: 61 854 60 18
e-mail: dzp@ump.edu.pl



Rzeczpospolita
Polska



Centrum Zintegrowany
Szpital Kliniczny





ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji zleconej do realizacji

Dokument wygenerowano: 28.03.2024, 13:33:38

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001392360 Data księgowania: 28.03.2024 Data transakcji: 28.03.2024

Dane Płatnika:

96 1050 1504 1000 0023 1780 0056
ING Bank Śląski
ADAMIETZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL.BRACI PRANKEL 1
47-100 STRZELCE OPOLSKIE

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, POSTĘPU
17A, 02-676 WARSZAWA

Tytuł operacji:

Wpis od odwołania ADAMIETZ Sp. z o.
o. nr post.: ZP/12/PN/2024 Budowa B
udyńku Śląskiego Centrum Onkologii
i Hematologii Dziecięcej wraz z łącz

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

20 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 73 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

