

Łódź, dnia 6 grudnia 2021r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie podstawowym na Wykonanie otworu studziennego Nr 3 wraz z likwidacją otworu studziennego nr 1 na terenie ujęcia wiejskiego w Teolinie - ZPUB.271.1.4.2021.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 266 w zw. z art. 239 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm. - dalej Pzp) Zamawiający informuje, że wybrał jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy:

Zakład Usług Studziennych Marian Wójcik, ul. Spacerowa 5, 25-026 Kielce, która uzyskała 100 pkt w ogólnej punktacji w tym 60 pkt w kryterium cena oferty brutto (C) i 40 pkt w kryterium gwarancji i rękojmi na roboty ogólnobudowlano-instalacyjne (oferta nr 1).

2. Poniżej Zamawiający przekazuje informację o osiągniętej punktacji wszystkich złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto w zł.	Punktacja w kryterium - Cena brutto w zł.	Gwarancja i rękojmia na roboty ogólnobudowlano-instalacyjne	Punktacja w kryterium - Gwarancja i rękojmia na roboty ogólnobudowlano-instalacyjne	Ogólna ilość uzyskanych punktów
1.	2.	3.			4.	
1.	Zakład Usług Studziennych Marian Wójcik, ul. Spacerowa 5, 25-026 Kielce	258 620,05	60 pkt	7 lat	40 pkt	100 pkt
3.	Zakład Usług Wiertniczych „Studwert” Piotr Kurkowski, Pokrzywno 132, 86-330 Meko	259 530,-	59,79 pkt	6 lat	20 pkt	79,79 pkt

3. Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) w związku z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy **Zakład Studniarski Leopold Śmiałowski, ul. Hortensji 28, 91-480 Łódź (oferta nr 2)**, z uwagi na fakt, że jest ona niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Zamawiający stwierdził, że oferta Wykonawcy nie została podpisana w sposób określony w treści SWZ. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy Pzp, **składa się pod rygorem nieważności**, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wobec powyższego Zamawiający uznał, że oferta ww. Wykonawcy została złożona z naruszeniem przepisów ustawy Pzp i tym samym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

Dyrektor Zakładu
Gospodarki Komunalnej
Gminy Nowosolna
Addm Ciuppiński