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 WYKONAWCY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Modernizacja mostu w ciągu ulicy Nadrzecznej w Poraju i Kopalnianej w Jastrzębiu w formule zaprojektuj i wybuduj.

Gmina Poraj działając na podstawie art.284 ust. 2 ustawy z 11września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz.U.z 2021 poz. 1129) udziela odpowiedzi na pytania.:

1.Wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będzie postępował Zamawiający w przypadku wykrycia wady w przedmiocie umowy, której usunięcie nie będzie technicznie możliwe w terminie 5 dni wskazanym w § 5 ust. 10 projektu umowy. W ocenie Wykonawcy wskazany termin jest rażąco krótki, zaś wskazane postanowienie nie uwzględnia sytuacji, w których dochowanie tego terminu jest obiektywnie niemożliwe.

Odp. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ odnoszącego się do terminu usunięcia wad . Po zmianie:

**-** § 5 pkt.10 brzmi następująco: Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad ujawnionych przy odbiorze w terminie do 7 dni od dnia ich ustalenia, jeżeli będzie to możliwe techniczne lub w innym – uzgodnionym przez strony terminie do usunięcia wad – terminie, nie dłuższym jednak niż 21 dni.

2. Wnosimy o modyfikację § 8 ust. 12 projektu umowy poprzez odwołanie się w tym zapisie do obiektywnych okoliczności – niezakończenia robót lub niekompletności, nieprawidłowości dokumentów odbiorowych, zamiast obecnego brzmienia – „stwierdzenia” Zamawiającego lub „zastrzeżeń” Zamawiającego, ponieważ obecne brzmienie sprawia, że Zamawiającemu przysługuje jednostronne uprawnienie do narzucenia Wykonawcy obowiązku poniesienia dodatkowych kosztów opisanych w tym postanowieniu, co narusza równowagę kontraktową stron i nie ma żadnego uzasadnienia.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian .

3. Wnosimy o zmniejszenie limitu kar umownych z § 15 ust. 7 projektu umowy, który obecnie wynosi 100% wynagrodzenia Wykonawcy. Jest on rażąco zawyżony w stosunku do limitów spotykanych w obrocie, oscylujących wokół 20%.

Odp. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ odnoszącego się do limitu kar . Po zmianie:

1.Łączna suma naliczonych na podstawie niniejszej umowy kar umownych nie przekroczy 40% kwoty wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 15 ust. 2

2.Wykonawca nie będzie obciążany karami, jeżeli do niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy doszło z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający lub z powodu działania tzw. siły wyższej.

4. Zgodnie z zapisami wzoru umowy dotyczącymi waloryzacji wynagrodzenia, zaproponowana waloryzacja jest tylko pozorna. Zamawiający dopuszcza waloryzację cen tylko w przypadku gdy „poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wyniesie co najmniej 10%”. Czyli przykładowo jeśli w 2023 roku ceny wzrosną o 9% to Wykonawca poniesie z tego tytułu stratę bez możliwości waloryzacji wynagrodzenia stąd Oferenci będą zmuszeni do wkalkulowania w oferty ryzyko wzrostu kosztów materiałów na poziomie 9,99% co zawyży ceny przetargowe, a biorąc pod uwagę ograniczony budżet Zamawiającego prawdopodobnie doprowadzi do kolejnego unieważnienia postępowania. Rozsądnym rozwiązaniem dla obu stron byłoby obniżenie poziomu zmiany cen lub kosztów do poziomu 5% , dzięki czemu Wykonawca będzie zabezpieczony przed wzrostem cen, a Zamawiający otrzyma niższe oferty przetargowe.

 Odp. . Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ odnoszącego się do waloryzacji wynagrodzenia .Po zmianie

**-** § 18 pkt.20 pdpk.”e” brzmi następująco:

Poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wyniesie minimum 6 %;

5. W poprzednim postępowaniu przetargowym limit waloryzacji wynosił 5%, w aktualnym postępowaniu limit ten został zmniejszony przez Zamawiającego do 4% podczas gdy aktualnie Zamawiający Publiczni w Polsce w tym m.in. GDDKiA zwiększają limity waloryzacji do 10% dla nowych postępowań oraz podpisują aneksy do zawartych już wcześniej kontraktów zwiększające limity waloryzacji z 5% do 10%. W przyszłości jest mowa nawet o 15% limicie, stąd zaproponowane przez Zamawiającego 4% wydają się oderwane od rzeczywistości.

Ponadto warte podkreślenia jest, że przy obecnych zapisach umowy Wykonawca będzie mógł wnioskować o dodatkowe wynagrodzenie tylko w przypadku gdy „poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wyniesie co najmniej 10%”. Czyli przykładowo jeśli poziom cen wzrośnie o 9% to Wykonawca nie otrzyma żadnej waloryzacji, jeśli poziom cen wzrośnie o 10% to wykonawca otrzyma tylko 4%, a jeżeli poziom cen wzrośnie jeszcze bardziej np. 20% jak miało to miejsce w 2022 roku to Wykonawca i tak otrzyma tylko 4% i poniesie ryzyko 16% straty, które będzie musiał wkalkulować w ofertę przetargową.

W związku z powyższym wnosimy o zwiększenie limitu do minimum 10% wartości ceny całkowitej podanej w ofercie Wykonawcy brutto.

Odp. . Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów SWZ odnoszącego się do waloryzacji wynagrodzenia .Po zmianie

**-** § 18 pkt.20 pdpk.”e” brzmi następująco:

-Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający
w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia może wynieść do 7% wynagrodzenia Wykonawcy

6. Od czasu poprzedniego postępowania przetargowego stopy procentowe wzrosły o 1% przez co wzrosły koszty kredytowania inwestycji przez Wykonawców, a jednocześnie zmalała ich zdolność kredytowa. Ponadto koszty kredytowania nie podlegają waloryzacji, a zapowiadane są kolejne podwyżki stóp procentowych, które Oferenci będą musieli uwzględnić w cenie ofertowej.

Czy w związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że posiada odpowiednio zwiększone środki finansowe uwzględniające rosnące koszty kredytowania inwestycji?

Odp. Zamawiający nie potwierdza, że posiada aktualnie odpowiednio zwiększone środki finansowe uwzględniające rosnące koszty kredytowania inwestycji

7. Zgodnie z art. 436 PZP termin realizacji robót budowlanych powinien być określony w dniach, tygodniach lub miesiącach, a Zamawiający nie podał obiektywnej przyczyny uzasadniającej termin 30.06.2024. Wnosimy o zmianę zapisów SWZ i ustalenie realnego terminu realizacji na 25 miesięcy od podpisania Umowy, tak jak miało to miejsce w pierwszym postępowaniu.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym dokonuje modyfikacji zapisów SWZ odnoszących się do terminu realizacji zadania. Po zmianie:

**-** § 6 pkt.1 brzmi następująco: Termin realizacji zamówienia- zamówienie należy zrealizować w terminie do 22 miesięcy od podpisania umowy .

8. W przypadku gdy Zamawiający podtrzyma termin realizacji 30.06.2024 Wykonawca będzie musiał wykonać ten sam zakres robót co w poprzednim postępowaniu mając jednocześnie ponad 2 miesiące czasu mniej, stąd konieczne będzie zaangażowanie większej ilości zasobów ludzkich i sprzętu do realizacji kontraktu co automatycznie wpłynie na zwiększenie

Czy w związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że posiada odpowiednio zwiększone środki finansowe uwzględniające skrócony termin realizacji?

Odp. Stanowisko Zamawiającego zostało określone w pytaniu Nr. 7

 Sekretarz Gminy

 /-/ Anna Trąbska