

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH w KARTUZACH

83-300 KARTUZY,
tel.: 58 681-07-15/16

e-mail: sekretariat@zdpk.pl

ul. Gdańska 26
fax: 58 681-15-22

ZDP.4.2201.2.2022.SP

Kartuzy, dnia 01.03.2022 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129) pn.: **Świadczenie usług z zakresu pozimowego oczyszczania dróg powiatowych na terenie Powiatu Kartuskiego w 2022r.** Nr postępowania ZDP.4.2201.2.2022.SP

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz.1129), zwanej dalej ustawą PZP, Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach powiadamia, że w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.: **Świadczenie usług z zakresu pozimowego oczyszczania dróg powiatowych na terenie Powiatu Kartuskiego w 2022 r.**, podzielonego na dwie części wybrano, uznając za najkorzystniejszą:

w zakresie części 1 zamówienia na: Pozimowe oczyszczanie dróg powiatowych na terenie gmin: Chmielno, Przodkowo, Kartuzy i Sierakowice.

wybrano, ofertę Wykonawcy:

**Zakład Mechaniczny Mirosława Leman
Tokarskie Pnie
ul. Przodkowska 23, 83-304 Przodkowo**

z zaferowaną ceną: 109.728,00 zł brutto

(słownie: sto dziewięć tysięcy siedemset dwadzieścia osiem złotych 00/100)

oraz terminem realizacji zlecenia: 14 dni.

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Termin realizacji zlecenia - 40 %

Wybrany Wykonawca jako jedyny złożył ofertę dla danej części i spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna punktacja
1	Zakład Mechaniczny Mirosława Leman Tokarskie Pnie, ul. Przodkowska 23 83-304 Przodkowo	Cena	60 pkt.	100
		Termin realizacji zlecenia	40 pkt.	
2	Firma Handlowo-Usługowa MIL-KON Piotr Konopa ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim	Oferta odrzucona		

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: Firmy Handlowo-Usługowej MIL-KON Piotr Konopa, ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia, jednakże w ocenie Zamawiającego są one niewystarczające oraz nie zawierały odpowiednich dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych.

Uzasadnienie:

Dnia 11.02.2022 r. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1 PZP wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, informując jednocześnie, iż w przypadku niedostarczenia wyjaśnień oraz dowodów w wyznaczonym terminie lub gdy złożone wyjaśnienia wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzą, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę, Zamawiający odrzuci ją na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęło wyjaśnienie od Wykonawcy. Pismem z dnia 17.02.2022 r. Wykonawca złożył wyjaśnienia wraz z kopią: protokołu z dnia 03.09.2020 r. dot. odbioru końcowego robót polegających na malowaniu poręczy mostowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Sztumie, protokołu nr 1/179/2020-2021/2020 z dnia 05.08.2020 r. dot. Świadczenia usług pozimowego sprzątnia po sezonach zimowych 2019-2020 i 2020-2021 oraz bieżące prace porządkowo – utrzymaniowe w latach 2020 i 2021 na drogach wojewódzkich będących w zarządzie ZDW Gdańsk oraz 1. stronę umowy nr 117/2021 z dnia 15.03.2021 r. dot. sprzątnia z zanieczyszczeń pasa drogowego dróg powiatowych na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Bytowie. Wyjaśnienia wykonawcy nie obejmowały żadnych wyliczeń, ani danych umożliwiających dokonanie obliczeń przez Zamawiającego. Podane przez Wykonawcę argumenty są zbyt ogólne.

w zakresie części 2 zamówienia na: Pozimowe oczyszczanie dróg powiatowych na terenie gmin: Somonino, Stężyca, Sulęcyno i Żukowo.

wybrano, ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe
Kreft Mirosław
Leżno 23/5, 80-298 Gdańsk**

z zaferowaną ceną: 105.840,00 zł brutto
(słownie: sto pięć tysięcy osiemset czterdzieści złotych 00/100)
oraz terminem realizacji zlecenia: 14 dni.

UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 %

Termin realizacji zlecenia - 40 %

Wybrany Wykonawca jako jedyny złożył ofertę dla danej części i spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów.

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław Leżno 23/5, 80-298 Gdańsk	Cena	60 pkt.	100
		Termin realizacji zlecenia	40 pkt.	
2	Firma Handlowo-Usługowa MIL-KON Piotr Konopa ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim	Oferta odrzucona		
3	P.T.H.U. JAGAN Jacek Kalinowski ul. Kilińskiego 58, 84-230 Rumia	Cena	26,82 pkt.	66,82
		Termin realizacji zlecenia	40 pkt.	

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: Firmy Handlowo-Usługowej MIL-KON Piotr Konopa, ul. Szkolna 3B, 86-140 Drzycim na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia, jednakże w ocenie Zamawiającego są one niewystarczające oraz nie zawierały odpowiednich dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych.

Uzasadnienie:

Dnia 11.02.2022 r. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1 PZP wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, informując jednocześnie, iż w przypadku niedostarczenia wyjaśnień oraz dowodów w wyznaczonym terminie lub gdy złożone wyjaśnienia wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzą, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę, Zamawiający odrzuci ją na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęło wyjaśnienie od Wykonawcy. Pismem z dnia 17.02.2022 r. Wykonawca złożył wyjaśnienia wraz z kopią: protokołu z dnia 03.09.2020 r. dot. odbioru końcowego robót polegających na malowaniu poręczy mostowych na terenie Rejonu Dróg Wojewódzkich w Sztumie, protokołu nr 1/179/2020-2021/2020 z dnia 05.08.2020 r. dot. Świadczenia usług pozimowego sprzątnięcia po sezonach zimowych 2019-2020 i 2020-2021 oraz bieżące prace porządkowo – utrzymaniowe w latach 2020 i 2021 na drogach wojewódzkich będących w zarządzie ZDW Gdańsk oraz 1. stroną umowy nr 117/2021 z dnia 15.03.2021 r. dot. sprzątnięcia z zanieczyszczeń pasa drogowego dróg powiatowych na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Bytowie. Wyjaśnienia wykonawcy nie obejmowały żadnych wyliczeń, ani danych umożliwiających dokonanie obliczeń przez Zamawiającego. Podane przez Wykonawcę argumenty są zbyt ogólne.