

Nr postępowania: RI.271.35.2022

Zamawiający:
GMINA JELCZ-LASKOWICE
UL. WITOSA 24
55-220 JELCZ-LASKOWICE

Jelcz-Laskowice, dnia 12.12.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT**

Dotyczy: Postępowania pn: „**Zakup i montaż lamp solarno-wiatrowych na terenie gminy Jelcz-Laskowice**”

Działając na podstawie art. 16 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022 poz. 1710 ze zm.), zamawiający informuje, o unieważnieniu czynności z dnia 05.12.2022 r., tj. wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę Wichary Technic sp. z o.o. sp.k., ul. Handlowa 2B, 41-807 Zabrze, NIP: 6482796643 oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

UZASADNIENIE:

W dniu 05.12.2022 r. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty. Czynność ta w wyniku przeoczenia Zamawiającego, nie została poprzedzona wezwaniem do złożenia podmiotowych środków dowodowych Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona (zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022 poz. 1710 ze zm.)). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz przystępuje do ponownego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu z wykonaniem wszystkich czynności przewidzianych obowiązującymi przepisami prawa oraz zapisami SWZ.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego

podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (...). Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 274 ust. 1, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego zamawiającego, która polega na zaniechaniu wezwania Wykonawcy Wichary Technic sp. z o.o. sp.k., ul. Handlowa 2B, 41-807 Zabrze, NIP: 6482796643 do złożenia podmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2022 poz. 1710 ze zm.)

Z upoważnienia Burmistrza
Inspektor ds. zamówień publicznych i funduszy
strukturalnych
Ilona Wróblewska