

**Dotyczy: Odpowiedzi na zapytania z dnia 30.09.2024 do postępowania
pn: „ODBIÓR I ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI
NIERUCHOMOŚCI ZAMIESZKAŁYCH NA TERENIE GMINY BOCHNIA ORAZ PSZOK”**

PYTANIE NR 1:

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (dl. w skrócie: SWZ) w punkcie 14 ppkt 2 informuje, iż usługa obejmuje dojazd przez Wykonawcę do trudno dostępnych punktów szczególnie zimą i w okresie wzmożonych opadów deszczu lub śniegu poprzez zorganizowanie środków transportu, które umożliwią odbiór odpadów z punktów adresowych o problematycznej lokalizacji – wobec tego proszę o informację czy obejmuje to przypadek, gdy drogi dojazdowe są nieodśnieżone i nieposypane w stopniu, w którym przejazd jest możliwy tylko przez odśnieżarkę, uniemożliwiając odbiór odpadów?

ODPOWIEDŹ NR 1:

Gmina dołoży wszelkich starań, aby zapewnić przejezdność dróg do punktów adresowych w problematycznych lokalizacjach. Drogi gminne objęte są 5 standardem odśnieżania, czyli do ośmiu godzin po ustaniu opadów jezdnie mają być odplużone i posypane mieszanką szorstką z dodatkiem soli drogowej. W przypadku braku możliwości przejazdu, wynikającego ze wzmożonych opadów atmosferycznych, usługę należy wykonać niezwłocznie po uzyskaniu przejezdności drogi.

PYTANIE NR 2:

Zamawiający we wzorze umowy w paragrafie 6 ust. 1 pkt 14 ppkt b wskazuje, iż Wykonawca ma uprzątnąć zanieczyszczenia wynikające z przepełnienia worka lub pojemnika - wobec tego proszę o doprecyzowanie tego stwierdzenia, bowiem worki mają wiązania, które uniemożliwiają rozsypanie odpadów, a obowiązkiem mieszkańca jest zawiązanie worka po jego zapełnieniu i zabezpieczenie przed wypadaniem odpadów oraz skorzystanie z nowego worka, co w konsekwencji uniemożliwia ich rozsypanie, a jeśli do niego dochodzi to z przyczyn po stronie mieszkańca - zatem zobowiązanie w takiej sytuacji Wykonawcy do sprzątnięcia jest sanowaniem niedbałości, za którą nie odpowiada, i nie spełnia efektu dyscyplinującego?

ODPOWIEDŹ NR 2:

Uprzątnięcie terenu w miejscu wystawienia worków i pojemnika dotyczy sytuacji gdzie do zanieczyszczenia dojdzie z winy pracownika Wykonawcy. Nie dotyczy sprzątnięcia wynikającego z przepełnienia worka lub pojemnika, oraz odpadów rozrzuconych przez zwierzęta. W interesie Wykonawcy jest dostarczenie worków z solidnym systemem wiązania.

PYTANIE NR 3:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dl. w skrócie: OPZ) w punkcie III ppkt 3 i 18 wskazuje na wymóg/obowiązek Wykonawcy w zakresie osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu – wobec tego wnoszę o:

a) doprecyzowanie - do kogo jest adresowany ww. wymóg, skoro obowiązek wynikający z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399) – dl. w skrócie jako : u.u.c.p.g. - i według wskazywanych w OPZ Rozporządzeń leży po stronie Zamawiającego?

b) odpowiedź - czy Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania zamówienia w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowanie odpadów do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania czy też jest zobowiązany do ich osiągnięcia?

c) (i) odpowiedź – czy Zamawiający dostatecznie rozważył nałożenie ww. wymogu w kontekście nowelizacji ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 927 z późn. zm.), wprowadzającej system kaucyjny od 1 stycznia 2025 r., wpływającej istotnie na możliwość jego realizacji, z uwagi na spowodowanie utraty przez Wykonawcę dotychczasowego strumienia odpadów, poddających się recyklingowi albo przygotowaniu do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, które zostaną objęte właśnie systemem kaucyjnym (dotyczy to części odpadów selektywnych, jak np. butelki PET, puszki metalowe, butelki szklane, które nie będą mogły być odebrane i wliczone do ogólnej sumy odpadów w ramach wykonywania umowy, rzutując na proporcje w strukturze zbieranych odpadów, a w ślad za tym na potencjalność osiągnięcia odpowiednich ww. poziomów)?

(ii) odpowiedź – dlaczego, mając uwadze okres przejściowy związany z wprowadzeniem od 1 stycznia 2025 r. systemu kaucyjnego, a zatem niepewność co do obiektywnej możliwości osiągnięcia odpowiednich poziomów

przez Wykonawcę, jak i samą nadmierność takiego zobowiązania, nie odstąpił od ww. wymogu osiągnięcia odpowiednich poziomów bądź go co najmniej nie zmiarkował, np. do wysokości 50% poziomów przewidzianych w u.u.c.p.g., albo wprost nie zobowiązał Wykonawcy do podejmowania starań, celem ich osiągnięcia?

d) odpowiedź – dlaczego Zmawiający formułując zapis w odniesieniu do wymogu osiągnięcia poziomów recyklingu niw uwzględnił art. 433 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych (dl. w skrócie jako: PZP), który stanowi: Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający?

- postanowienia zawarte w punkcie III podpunkt 3 i 18 projektu OPZ, gdyby rozumieć je w ten sposób, że nakładają na Wykonawcę odpowiedzialność za okoliczności związane z segregacją śmieci przez mieszkańców (co bezpośrednio przekłada się na uzyskany poziom recyklingu), byłyby sprzeczne z ww. art. 433 pkt 3 PZP; tym samym, dyrektywy interpretacyjne przemawiają za tym, aby Wykonawca nie ponosił odpowiedzialności za ostateczny skutek w postaci osiągnięcia poziomów, czyli za działania mieszkańców i Gminy Bochnia, która jako jedyna uprawniona jest do podejmowania czynności względem mieszkańców mających na celu przestrzeganie przez nich obowiązku segregacji odpadów.

ODPOWIEDŹ NR 3:

a) Wymóg osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu leży po stronie Zamawiającego, a Wykonawca powinien dołożyć starań aby Zamawiający mógł je zrealizować.

b) Wykonanie zamówienia należy wykonać w sposób umożliwiający Zamawiającemu osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu.

c) Zamawiający rozważył wymóg osiągnięcia przez Zamawiającego odpowiednich poziomów recyklingu w kontekście wprowadzenia systemu kaucyjnego. Obecnie nie da się przewidzieć stopnia wpływu systemu kaucyjnego na zmianę strumienia odpadów.

d) Mając na uwadze odpowiedź w pkt a) i b) i załączony do SWZ wzór umowy, nie zachodzą okoliczności opisane w art. 433 pkt 3 ustawy PZP. Zamawiający nie przewiduje odpowiedzialności wykonawcy za nieosiągnięcie przez zamawiającego poziomów recyklingu. Wskazane w OPZ warunki stanowią potwierdzenie istotności osiągnięcia przez zamawiającego poziomu recyklingu.

PYTANIE NR 4:

Zamawiający w Tabeli w punkcie III ppkt 8 OPZ, dotyczącej „Rodzaju odpadów stanowiących przedmiot zamówienia”, wskazuje: odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, chemikalia, odpady z tekstyliów i odzieży, oraz odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych (...), tym niemniej Zamawiający nie wskazuje skąd mają być odbierane te odpady: czy u źródła (spod posesji) czy z PSZOK-u?

b) Jeśli u źródła to proszę o podanie w jakim worku, pod jakim kodem odpadów i w jakich ilościach?

ODPOWIEDŹ NR 4:

Odpady budowlane i rozbiórkowe (..) mają być odbierana z PSZOK

Kierownik
Wydziału Inwestycji
i Funduszy Strukturalnych
mgr Agnieszka Grzymek

(podpisano elektronicznie)