



Stryków, 25.09.2024 r.

**IZP.271.05.2024.IZ.PZP.20**

## **ZAWIADOMIENIE**

### **O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*(dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Stryków- Budowa nowego parku przemysłowego ŁSSE” w części 3 zamówienia „Likwidacja nieczynnej oczyszczalni ścieków w Bratoszewicach wraz z zagospodarowaniem odpadów” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r.(Dz.U. z 2024 r., poz. 1320, zwana dalej ustawą Pzp, znak: IZP.271.05.2024.IZ.PZP.)*

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Gmina Stryków zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej powyżej progów ustalonych na podstawie art. 3 ustawy Pzp, pn. „**Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na terenie Gminy Stryków- Budowa nowego parku przemysłowego ŁSSE**” w części 3 zamówienia, tj. „*Likwidacja nieczynnej oczyszczalni ścieków w Bratoszewicach wraz z zagospodarowaniem odpadów*” za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 złożoną przez:

**AUTOMATYK ZBIERSK Sp. z o.o.**

**Zbiersk Cukrownia 68/2, 62-830 Zbiersk**

### **Uzasadnienie:**

W dniu 19.07.2024 r. dokonano otwarcia ofert złożonych w ww. postępowaniu.

W ustalonym terminie wpłynęło 9 ofert, z czego 2 oferty na część 3 zamówienia, które zostały złożone przez:

1. „GOZD-BRUK” Piotr Goździk z siedzibą Gozdów 15, 95-011 Bratoszewice – oferta nr 3- odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, cena ofertowa brutto: 1.560.000,00 PLN.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy: „GOZD-BRUK” Piotr Goździk z siedzibą Gozdów 15, 95-011 Bratoszewice z uwagi na fakt, że oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp ofertę w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej. Wykonawca nie opatrzył oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, co powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej, zastrzeżonej pod rygorem nieważności.

Art. 8 ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że do czynności podejmowanych przez Zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, zwaną dalej k.c.),



jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem, zgodnie z art. 781 § 1 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast zgodnie z art. 73 k.c. czynność prawna dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna.

Dodatkowo zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu eIDAS- „kwalifikowany podpis elektroniczny” oznacza zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego.

Wykonawca złożył ofertę za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl> w terminie określonym przez Zamawiającego, jednakże przesłana oferta nie została złożona w formie elektronicznej. Weryfikacja przesłanego pliku wykazała, że oferta została opatrzona podpisem zaufanym.

Zarówno podpis zaufany, jak i kwalifikowany służą do podpisywania elektronicznego, jednak ich przeznaczenie i moc prawna nie są tożsame. Podpis zaufany umożliwia potwierdzenie tożsamości jego posiadacza w usługach publicznych i pozwala na podpisywanie pism, kierowanych do podmiotów publicznych, w postaci elektronicznej, wskazując na określoną osobę, jej konto i czas dokonania tego podpisu. Kwalifikowany podpis elektroniczny korzysta z domniemań ustanowionych przez ustawodawcę i jest szczególną formą podpisu zaawansowanego o określonych wymaganiach technicznych i organizacyjnych.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej nr KIO 3794/21 z dnia 13 stycznia 2022 roku: *„Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej zastrzeżonej pod rygorem nieważności. Tym samym oferta taka musi zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p., jako niezgodna z przepisami prawa.”.*

2. AUTOMATYK ZBIERSK Sp. z o.o. z siedzibą Zbiersk Cukrownia 68/2, 62-830 Zbiersk – oferta nr 5  
cena ofertowa brutto: 1.582.900,00 PLN  
liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 60,00 pkt  
liczba uzyskanych punktów w kryterium okres gwarancji jakości oraz rękojmi za wady: 40,00 pkt  
suma uzyskanych punktów: 100,00 pkt

Oferta nr 5 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 oraz spełniła wymagania zawarte w SWZ.



Stryków

## GMINA STRYKÓW

95-010 Stryków, ul. Tadeusza Kościuszki 27  
tel. 42 719 80 02, 42 719 96 73 fax. 42 719 81 93

www.strykow.pl, www.bip.strykow.pl, e-mail: [strykow@strykow.pl](mailto:strykow@strykow.pl)

Wynik postępowania został zatwierdzony przez Burmistrza Strykowa w dniu 25 września 2024 roku.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na ww. zadanie zostanie zawarta zgodnie z terminem określonym w art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, tj. nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp – dział IX „Środki ochrony prawnej”.

ZATWIERDZAM

*Burmistrz Strykowa*

*Piotr Ślęzak*