

IŚR.271.ZP.17.2022

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.:

#### Budowa drogi w miejscowości Biechowo – II postępowanie

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zamówienia – Budowa drogi w miejscowości Biechowo – II postępowanie.

Wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Firma Robót Drogowych Krzysztof Kukulski**

**Kijewo 36B**

**63-000 Środa Wlkp.**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości: **629.999,85 zł brutto**.

W terminie składania ofert złożono cztery oferty.

Spośród ofert złożonych w tym postępowaniu nie podlegających odrzuceniu najkorzystniejszą jest oferta ww. Wykonawcy, która otrzymała maksymalną ilość punktów – 100,00.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom nie podlegającym odrzuceniu w każdym kryterium oceny ofert (cena 60 pkt, okres dodatkowej gwarancji 40 pkt) oraz łączną punktację:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN <i>I kryterium oceny</i>	Dodatkowy okres gwarancji (w miesiącach) <i>II kryterium oceny</i>	Punkty za I kryterium	Punkty za II kryterium	RAZEM	Miejsce w rankingu
1.	Firma Robót Drogowych Krzysztof Kukulski Kijewo 36B 63-000 Środa Wlkp.	629.999,85	12	60,00	40,00	100,00	1
2.	KOST-BUD Druchliński Piotr Jaroszyn-Kolonia 8A 62-405 Łąd	981.180,14	12	38,53	40,00	78,53	3
3.	Firma Drogowa Begier Sławomir Spółka komandytowo – akcyjna ul. Polna 1A 62-330 Nekla	675.000,00	12	56,00	40,00	96,00	2
4.	Firma Usługowo-Handlowa „ANNA” Anna Białostrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	1.034.290,99	12	36,55	40	76,55	4

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy **Firma Robót Drogowych Krzysztof Kukulski** spełnia warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ, nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XX SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

BURMISTRZ GMINY MIŁOSŁAW

(-) Hubert Gruszczyński