

Aleksandrów Kujawski, dnia 18.09.2023 r.

ZP.271.23.2023.EW

Zapytanie nr 1

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), wobec zapytania jakie wpłynęło do Zamawiającego w dniu 14.09.2023 r., w zakresie postępowania prowadzonego pod nr ZP.271.23.2023.EW pn. „Remont drogi gminnej nr 160220C w miejscowości Ostrowąs od drogi powiatowej nr 2607C, Gmina Aleksandrów Kujawski”, Zamawiający przedstawia następujące wyjaśnienia:

1. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania odcinków próbnych.

2. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wykonania odcinków próbnych.

3. Prosimy o wskazanie materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego oraz prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) materiałów pozostałych po rozbiórkach.

Odpowiedź: Zamawiający wskaże miejsce wywozu materiałów rozbiórkowych na odległość do 10 km na koszt Wykonawcy.

4. Dot. pozycji 1 kosztorysu ofertowego branży drogowej.

Prosimy o informację czy Zamawiający w ramach prac geodezyjnych wymaga wykonania stabilizacji pasa drogowego? Jeżeli tak, to prosimy o podanie konkretnej ilości punktów, aby wszyscy oferenci mogli ująć koszt w swoich wycenach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykonania stabilizacji pasa drogowego.

5. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o SST dotyczące wykonania poboczy z kruszywa o gr. 10 cm.

Odpowiedź: SST zostało uzupełnione o wykonanie poboczy z kruszywa łamanego.

6. Dot. konstrukcji zjazdów bitumicznych, zjazdów z kostki i chodników. W opisie technicznym oraz na przekrojach konstrukcyjnych w ww. konstrukcjach widnieje warstwa odsączająca gr. 10 cm. W przekazanym kosztorysie brak takiej warstwy. Prosimy o wyjaśnienie czy w ww. konstrukcjach należy uwzględnić wykonanie warstwy odsączającej gr. 10 cm?

Odpowiedź: Należy wykonać warstwę odcinającą grub. 10 cm na konstrukcji zjazdów i chodników. Zamawiający przesyła zmieniony kosztorys ofertowy.

7. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o SST dotyczące wykonania warstwy odsączającej.

Odpowiedź: SST zostało uzupełnione o wykonanie warstwy odcinającej z piasku.



GMINA
ALEKSANDRÓW KUJAWSKI

8. Dotyczy D.05.03.05b W SST stwierdziliśmy niespójność w zakresie uziarnienia i wymagań dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą/wyrównawczą. W pkt 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 11 W, KR 1-2 natomiast w pkt 2.10/2.11 przedstawiono uziarnienie i wymagania dla mieszanki AC 16 W, KR 1-2.

Prosimy o wyjaśnienie lub potwierdzenie, że na warstwę wiążącą/wyrównawczą należy zastosować mieszankę AC 11 W 50/70, KR 1-2 zaprojektowaną zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-1, WT-2 2014 jak podano w opisie technicznym do projektu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że należy zastosować mieszankę AC 11W.

9. Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów.

Odpowiedź: Przedmiar robót, dokumentacja projektowa, SST.

10. Prosimy o określenie czy Zamawiający dopuści możliwość wbudowania balustrady U-12a (trzepak).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie „trzepaka”.

11. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół konstrukcyjny krawężnika betonowego najazdowego 15x22 oraz opornika betonowego 12x25 z podaniem wymiarów ław betonowych.

Odpowiedź: Dokumentacja została uzupełniona o przywołane szczegóły.

12. Prosimy o określenie klasy betonu do wykonania ławy pod krawężnik betonowy najazdowy 15x22 (beton C12/15, czy beton C16/20).

Odpowiedź: Należy zastosować beton C16/20.

13. Prosimy o określenie klasy betonu do wykonania ławy pod opornik betonowy 12x25 (beton C12/15, czy beton C16/20).

Odpowiedź: Należy zastosować beton C16/20.

14. W udostępnionych specyfikacjach D.04.04.02b Zamawiający, w wymaganiach dla kruszywa do mieszanek niezwiązanych (Tablica 1 p.2.2.3), zaostroża dopuszczalne parametry mrozoodporności dla skał magmowych i przeobrażonych (F1), pomijając jednocześnie odniesienie tego parametru do skał osadowych. W punkcie 5.4.2 niniejszych specyfikacji, w Tablicy 4 podano wymagania wobec mieszanek kruszywa niezwiązanego i tam kategoria mrozoodporności to F4. Wnosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania wszystkich kruszyw naturalnych spełniających wymagania w zakresie mrozoodporności zgodnie z Tablicą 4 w punkcie 5.4.2 niniejszych specyfikacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania wszystkich kruszyw naturalnych spełniających wymagania w zakresie mrozoodporności zgodnie z Tablicą 4 w punkcie 5.4.2 niniejszych specyfikacji.

WOJT
mgr Andrzej Olszewski