Olsztyn, dnia 13.05.2024 r.

ZP.272.1.41.2024

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**część I oraz część III**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest organizacja spotkań / spotkań warsztatowych / konferencji w ramach projektu pt. „Spójna Polityka Społeczna Warmii i Mazur”.

**Cześć I zamówienia** - Zorganizowanie spotkań / spotkań warsztatowych / konferencji na terenie Olsztyna.

1. Nazwa i siedziba Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 1** złożoną przez:

**Inventum Sp. z o.o.**

**Nowy Sącz**

**Uzasadnienie wyboru:**

* Cena – 60 pkt.
* Doświadczenie zawodowe kucharza - 40 pkt
* Całkowita liczba uzyskanych punktów - 100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

1. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | Liczba punktów  w kryterium „Cena“ | Liczba punktów  w kryterium  „Doświadczenie zawodowe kucharza “ | Razem |
| 1 | Inventum Sp. z o.o.  Nowy Sącz | 60 | 40 | 100 |
| 2 | Bank Żywności w Olsztynie  Olsztyn | ------ | ------ | ------ |
| 3 | Małopolskie Centrum Profilaktyki Sebastian Cienkosz,  MCP Włóczykij  Kraków | 43,92 | 40 | 83,92 |
| 4 | Sun&More Sp. z o.o.  Szczecin | 45,18 | 40 | 85,18 |
| 5 | UpHOTEL Sp. z o.o.  Jelenia Góra | 56,94 | 40 | 96,94 |
| 6 | Akademia Dla Biznesu sp. z o.o.  Łódź | 37,20 | 40 | 77,20 |
| 7 | Travel Manager Sp. z o.o.  Poznań | 45,72 | 40 | 85,72 |

**Cześć III zamówienia** - Zorganizowanie spotkania warsztatowego na terenie Elbląga.

1. Nazwa i siedziba Wykonawcy, którego ofertę wybrano jako najkorzystniejszą oraz uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą **ofertę nr 1** złożoną przez:

**Inventum Sp. z o.o.**

**Nowy Sącz**

**Uzasadnienie wyboru:**

* Cena – 60 pkt.
* Doświadczenie zawodowe kucharza - 40 pkt
* Całkowita liczba uzyskanych punktów - 100 pkt

Zamawiający wybrał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

1. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów  w kryterium „Cena“** | **Liczba punktów  w kryterium**  **„Doświadczenie**  **zawodowe kucharza“** | **Razem** |
| 1 | Inventum Sp. z o.o.  Nowy Sącz | 60 | 40 | 100 |
| 3 | Małopolskie Centrum Profilaktyki Sebastian Cienkosz,  MCP Włóczykij  Kraków | 40,62 | 0 | 40,62 |
| 4 | Sun&More Sp. z o.o.  Szczecin | 46,32 | 40 | 86,32 |
| 5 | UpHOTEL Sp. z o.o.  Jelenia Góra | 48,54 | 40 | 88,54 |
| 7 | Travel Manager Sp. z o.o.  Poznań | 43,14 | 40 | 83,14 |