

Burmistrz Łomianek
Małgorzata Żebrowska-Piotrak



ul. Warszawska 115, 05-092
Łomianki
tel. 22 768 63 01, fax 22 768 63
02
sekretariat@poczta.lomianki.pl



Łomianki, 14 listopada 2023 r.

RZP.271.44.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o których mowa w art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

Zamawiający
Gmina Łomianki
05 – 092 Łomianki,
ul. Warszawska 115
tel. 22 888 98 05

Na podstawie art. 255 pkt 2) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie pn.

Dostawa oraz montaż wyposażenia budynku Szkoły Podstawowej w Sadowej w zakresie wyposażenia IT w ramach zadania: „Budowa Szkoły Podstawowej w Sadowej wraz z poprawą infrastruktury sportowej ” – zad. 2019/06.

Uzasadnienie: Wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Gwarancja	Łączna liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1.	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5)		
2.	MBA SYSTEM SPÓŁKA Z O.O., ul. J. Chłopickiego 18	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5)		

ŁOMIANKI

miasto możliwości

3.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5)
4.	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5)

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp **odrzuć ofertę nr 1 Wykonawcy Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa.** Wykonawca w specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń w pozycji B.4.9 (Laptop + oprogramowanie) – wskazał nieprawidłową wersję systemu operacyjnego Windows - w zamówieniu wymagamy wersji EDU), który nie spełnia wszystkich parametrów wymaganych w dokumentacji projektowej oraz w pozycji D.4.13 (Laptop + oprogramowanie) – wskazana jest nieprawidłowa wersja systemu operacyjnego Windows - w zamówieniu wymagamy wersji EDU).

W obydwu przypadkach Wykonawca nie wskazał tego produktu jako równoważnego w pkt 8 Formularza oferty.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp **odrzuć ofertę nr 2, MBA SYSTEM SPÓŁKA Z O.O., ul. J. Chłopskiego 18.** Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wraz z ofertą wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w postaci specyfikacji technicznych oferowanych urządzeń. W związku z powyższym oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp **odrzuć ofertę nr 3 Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka, Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.** Wykonawca w specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń w poniższych pozycjach nie spełnił wszystkich parametrów wymaganych w dokumentacji projektowej.

1. pozycja B.4.8 (Komputer stacjonarny) - brak informacji o czytniku pamięci.
2. pozycja B.4.9 (Laptop + oprogramowanie) - nieprawidłowa wersja systemu operacyjnego Windows - w zamówieniu wymagamy wersji EDU).
3. pozycja D.4.12 (Komputer stacjonarny) - brak informacji o czytniku pamięci.
4. pozycja D.4.13 (Laptop + oprogramowanie) - nieprawidłowa wersja systemu operacyjnego Windows - w zamówieniu wymagamy wersji EDU).

We wszystkich przypadkach Wykonawca nie wskazał powyższych produktów jako równoważne w pkt 8 Formularza oferty.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp **odrzuć ofertę nr 4 , Web-Profit Maciej Kuźlik, Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie.** Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie wraz z ofertą wymaganych przedmiotowych środków dowodowych w postaci specyfikacji technicznych oferowanych urządzeń. W związku z powyższym oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

ŁOMIANKI

miasto możliwości

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust 1 Ustawy Pzp zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców którzy złożyli oferty o unieważnieniu ww. postępowania.

Na podstawie art. 262 Ustawy Pzp w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający niezwłocznie zawiadamia wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.