

Zamawiający:

Gmina Lipinki

Lipinki 53, 38-305 Lipinki

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

1. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz.1605 z późn. zm.), zwanej dalej „PZP”, Zamawiający informuje, że wybrał najkorzystniejsze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych**

I. Na wykonanie części 1 zamówienia pod nazwą **Modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych w miejscowości Kryg i Rozdziele** Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj, ul. Słowacka 26, 38-300 Gorlice

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj, ul. Słowacka 26, 38-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 100;**
- 2) nazwa wykonawcy: Gor-Bud S.C. Mikołajczyk Daniel, Osioł-Zawadowicz Jerzy Strzeszyn 332, 38-340 Biecz; punkty przyznane w kryterium „cena”: 53,73; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 93,73**
- 3) nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych Sp. z o.o. w Jasle, ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło; punkty przyznane w kryterium „cena”: 48,13; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 88,13;**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc I Buduj uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

II. Na wykonanie części 2 zamówienia pod nazwą **Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych „Do Pilcha”, nr działki : 335/16 w miejscowości Bednarka** Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, złożoną przez wykonawcę Gor-Bud S.C. Mikołajczyk Daniel, Osioł-Zawadowicz Jerzy Strzeszyn 332, 38-340 Biecz

Zestawienie złożonych ofert w kolejności od najwyższej łącznej liczby punktów:

- 1) nazwa wykonawcy: Gor-Bud S.C. Mikołajczyk Daniel, Osioł-Zawadowicz Jerzy Strzeszyn 332, 38-340 Biecz; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 100;**
- 2) nazwa wykonawcy: nazwa wykonawcy: Szczepan Kroczek KROCZ-BUD Kroc Buduj, ul. Słowacka 26, 38-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 47,56; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 87,56;**
- 3) nazwa wykonawcy: BAXMAT Andrzej Dobek, Klęczany 155, 38-333 Zagórzany; punkty przyznane w kryterium „cena”: 44,66; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 84,66;**
- 4) nazwa wykonawcy: Darbud Dariusz Stach, Ropa 986, 38-312 Ropa; punkty przyznane w kryterium „cena”: 30,87; punkty przyznane w kryterium „okres gwarancji”: 40; **łączna ilość punktów: 70,87;**

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub

kosztem. Zgodnie natomiast z art. 242 ust. 1 pkt 1 PZP, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu, które to kryteria w postaci ceny brutto za wykonanie zamówienia oraz okresu gwarancji zostały ustalone w przedmiotowym postępowaniu. Oferta wykonawcy Gor-Bud S.C. Mikołajczyk Daniel, Osioł-Zawadowicz Jerzy uzyskała maksymalną ilość punktów w każdym z określonych kryteriów oceny ofert, a tym samym maksymalną łączną ilość punktów. Oferta wykonawcy przedstawia więc najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, a zatem jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP.

2. Natomiast na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 PZP Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty.

I. Na wykonanie części 1 i 2 zamówienia Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy:

1) nazwa wykonawcy: ZBD sp. z o.o. sp. k., ul. JAGODOWA 61, 33-300 NOWY SĄCZ

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca ZBD sp. z o.o. sp. k. w formularzu oferty zakresie części 1 zamówienia która obejmowała 2 odcinki dróg zgodnie z SWZ tj. „Do HUL” i "Na Katian - Studnia I" zaoferował w cenie oferty wykonanie tylko jednej z dróg tj. „Do HUL” czego potwierdzeniem jest załączony kosztorys ofertowy spójny z ceną oferty brutto, natomiast nie uwzględnił w tej części wykonania drugiego odcinka drogi tj. "Na Katian - Studnia I".

Wykonawca w formularzu oferty w zakresie części 2 zamówienia zaoferował wykonanie odcinka drogi "Na Katian - Studnia I" czego potwierdzeniem jest załączony kosztorys ofertowy spójny z ceną oferty brutto. Droga "Na Katian - Studnia I" powinna zostać uwzględniona w zakresie części 1 zamówienia.

Część 2 zamówienia zgodnie z SWZ obejmowała wykonanie drogi "Do Pilcha" , a Wykonawca nie uwzględnił jej w tej części oferty oraz nie dołączył kosztorysu

ofertowego dla tego odcinka drogi, natomiast zaoferował w tej części wykonanie drogi "Na Katian - Studnia I". W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na jej niezgodność z warunkami zamówienia.

Wójt Gminy

Bogdan Czełuśniak