



Rogowo, dnia 12.12.2022 r.

*Do wszystkich Wykonawców*

*uczestniczących w postępowaniu.*

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU  
CZYNNOŚCI OCENY OFERT**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn. „Przebudowa i modernizacja publicznych dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Rogowo” w tym:**

- a) Przebudowa dróg gminnych 130545C ul. Jeziorna, 130550C ul. Leśna oraz 130552 ul. Ogrodowa w miejscowości Rogowo (Część I – Przedmiotu zamówienia);
- b) Przebudowa drogi gminnej nr 130560C ul. Spokojna w Rogowie (Część I – Przedmiotu zamówienia);
- c) Modernizacja drogi gminnej nr 130530C Wiewiórczyn – Kaczkowo od km 0+000 do km 1+900 oraz drogi wewnętrznej na dz. 7/4 obręb Wiewiórczyn, gł. 0,3 km (Część II – Przedmiotu zamówienia);
- d) Przebudowa drogi gminnej dz. 41 obręb Budziszław długości 0,825 km (Część II – Przedmiotu zamówienia);
- e) Przebudowa drogi gminnej nr 130567C Mięcierzyn od km 0+000 do km 0+737 (Część II – Przedmiotu zamówienia).

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej ustawa, Zamawiający informuje, że unieważnia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i przystępuje do powtórzenia czynności badania i oceny ofert zmierzającej do wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Uzasadnienie**

Zamawiający po dokonaniu wyboru czynności, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu powziął informację, że oferta wybrana jako najkorzystniejsza budzi wątpliwości dot. art. 224 ust. 2 oraz art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 ustawy Pzp



*"W przypadku gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 1, 5 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności, które nie wymagają wyjaśnienia (..)" jednocześnie:*

Zamawiający otrzymał od firmy Kowalski - Budownictwo (oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów w przedmiotowym postępowaniu) oświadczenie o braku naruszenia katalogu fakultatywnych podstaw wykluczenia. Oświadczenie z naruszeniem podstaw wykluczenia składane jest jako oświadczenie woli przez oferenta.

Zamawiający nie posiadał wiedzy, która wskazywała by że oferent firma: Kowalski Budownictwo siedzibą w Żninie naruszała by art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 . W świetle nowych okoliczności Zamawiający dnia 09.12.2022 r. skierował pismo do wykonawcy celem stosownych wyjaśnień. Odpowiedź na pismo miała być przesłana do Zamawiającego do dnia 12.12.2022 r. do godz. 8:00. Dnia 09.12.2022 r. firma: Kowalski Budownictwo z siedzibą w Żninie skierowała prośbę o wydłużenie tego terminu do dnia 15.12.2022 r. do godz. 15:00. Zamawiający wyraził zgodę na wydłużenie terminu do dnia 19.12.2022 r. do godz. 10:00.

Zatwierdził:

  
WÓJ  
Tomasz Michalczak