

Lublin, dnia 5 listopada 2021 r.

Znak sprawy: KP-272-PNU-74/2021

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 z uwzględnieniem przepisów stosowanych przy udzielaniu zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi zgodnie z art. 359 pkt 1 ustawy Pzp (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) pn.: **Opracowanie materiałów wykładowych oraz laboratoryjnych w ramach realizacji projektu pt. „Zintegrowany Program Rozwoju Politechniki Lubelskiej – część druga” z podziałem na 28 części.**

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy, **informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w następujących częściach ww. postępowania:**

CZĘŚĆ NR 1:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 1 ww. postępowania (Część nr 1: Programowanie mikroskopów wbudowanych) uznano ofertę nr 14, złożoną przez Wykonawcę: Eligiusz Andrzej Pawłowski, ul. Ziemowita 3, 20-830 Lublin.

CZĘŚĆ NR 2:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 2 ww. postępowania (Część nr 2: Podstawy routingu) uznano ofertę nr 9, złożoną przez Wykonawcę: Daniel Sawicki, ul. Daniłowskiego 16, 20-457 Lublin.

CZĘŚĆ NR 3:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 3 ww. postępowania (Część nr 3: Rekonfigurowalne układy logiczne) uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: Tomasz Zyska, ul. Pana Balcera 6/140, 20-631 Lublin.

CZĘŚĆ NR 4:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 4 ww. postępowania (Część nr 4: Techniki obrazowania 3D) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: Krzysztof Dziedzic, Radzięcin 36, 23-440 Frampol.

CZĘŚĆ NR 5:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 5 ww. postępowania (Część nr 5: Programowanie systemów grafiki VR) uznano ofertę nr 7, złożoną przez Wykonawcę: Tomasz Szymczyk, ul. Małownicza 7a, 21-002 Marysin.

CZĘŚĆ NR 6:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 6 ww. postępowania (Część nr 6: Komputerowe sterowanie w systemach rozległych) uznano ofertę nr 10, złożoną przez Wykonawcę: Robert Jędrychowski,



ul. Ametystowa 16/9, 20-577 Lublin.

CZĘŚĆ NR 7:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 7 ww. postępowania (Część nr 7: Kompatybilność elektromagnetyczna w inżynierii komputerowej) uznano ofertę nr 13, złożoną przez Wykonawcę: Paweł Mazurek, ul. Jana Samsonowicza 19/38, 20-485 Lublin.

CZĘŚĆ NR 8:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 8 ww. postępowania (Część nr 8: Komputerowe systemy kontrolno-pomiarowe) uznano ofertę nr 15, złożoną przez Wykonawcę: Marcin Romuald Buczaj, ul. Husarska 8/12, 20-555 Lublin.

CZĘŚĆ NR 9:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 9 ww. postępowania (Część nr 9: Mikrokontrolery i mikrosensory inteligentne) uznano ofertę nr 16, złożoną przez Wykonawcę: Piotr Warda, ul. Skrzatów 2/49, 20-633 Lublin.

CZĘŚĆ NR 10:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 10 ww. postępowania (Część nr 10: Sterowniki PLC) uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: Adam Kurnicki, Radawiec Duży 3, 21-030 Motycz.

CZĘŚĆ NR 11:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 11 ww. postępowania (Część nr 11: Komputerowe systemy sterowania i nadzoru) uznano ofertę nr 12, złożoną przez Wykonawcę: Marek Wancerz, ul. Kasztelańska 29/18, 20-810 Lublin.

CZĘŚĆ NR 12:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 12 ww. postępowania (Część nr 12: Systemy widzenia maszynowego) uznano ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę: Andrzej Kotyra, Długie 5b, 20-258 Lublin.

CZĘŚĆ NR 13:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 13 ww. postępowania (Część nr 13: Technika światłowodowa) uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę: Krzysztof Paweł Skorupski, ul. Zacisze 4/1, 24-170 Kurów.

CZĘŚĆ NR 14:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 14 ww. postępowania (Część nr 14: Systemy czasu rzeczywistego) uznano ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę: Zbigniew Omiotek, ul. Ignacego Domeyki 13/119, 20-488 Lublin.

CZĘŚĆ NR 15:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 15 ww. postępowania (Część nr 15: Programowanie mikroskopów wbudowanych) uznano ofertę nr 14, złożoną przez Wykonawcę: Eligiusz Andrzej Pawłowski, ul. Ziemowita 3, 20-830 Lublin.



CZĘŚĆ NR 16:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 16 ww. postępowania (Część nr 16: Podstawy routingu) uznano ofertę nr 9, złożoną przez Wykonawcę: Daniel Sawicki, ul. Daniłowskiego 16, 20-457 Lublin.

CZĘŚĆ NR 17:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 17 ww. postępowania (Część nr 17: Rekonfigurowalne układy logiczne) uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę: Tomasz Zyska, ul. Pana Balcera 6/140, 20-631 Lublin.

CZĘŚĆ NR 18:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 18 ww. postępowania (Część nr 18: Techniki obrazowania 3D) uznano ofertę nr 17, złożoną przez Wykonawcę: Sylwester Korga, ul. Storczykowa 7, 20-353 Lublin.

CZĘŚĆ NR 19:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 19 ww. postępowania (Część nr 19: Programowanie systemów grafiki VR) uznano ofertę nr 8, złożoną przez Wykonawcę: Stanisław Piotr Skulimowski, ul. Szwedzka 6, 20-095 Lublin.

CZĘŚĆ NR 20:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 20 ww. postępowania (Część nr 20: Komputerowe sterowanie w systemach rozległych) uznano ofertę nr 10, złożoną przez Wykonawcę: Robert Jędrychowski, ul. Ametystowa 16/9, 20-577 Lublin.

CZĘŚĆ NR 21:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 21 ww. postępowania (Część nr 21: Kompatybilność elektromagnetyczna w inżynierii komputerowej) uznano ofertę nr 13, złożoną przez Wykonawcę: Paweł Mazurek, ul. Jana Samsonowicza 19/38, 20-485 Lublin.

CZĘŚĆ NR 22:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 22 ww. postępowania (Część nr 22: Komputerowe systemy kontrolno-pomiarowe) uznano ofertę nr 15, złożoną przez Wykonawcę: Marcin Romuald Buczaj, ul. Husarska 8/12, 20-555 Lublin.

CZĘŚĆ NR 23:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 23 ww. postępowania (Część nr 23: Mikrokontrolery i mikrosensory inteligentne) uznano ofertę nr 16, złożoną przez Wykonawcę: Piotr Warda, ul. Skrzatów 2/49, 20-633 Lublin.

CZĘŚĆ NR 24:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 24 ww. postępowania (Część nr 24: Sterowniki PLC) uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: Adam Kurnicki, Radawiec Duży 3, 21-030 Motycz.



CZĘŚĆ NR 25:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 25 ww. postępowania (Część nr 25: Komputerowe systemy sterowania i nadzoru) uznano ofertę nr 12, złożoną przez Wykonawcę: Marek Wancerz, ul. Kasztelańska 29/18, 20-810 Lublin.

CZĘŚĆ NR 26:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 26 ww. postępowania (Część nr 26: Systemy widzenia maszynowego) uznano ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę: Andrzej Kotyra, Dłgie 5b, 20-258 Lublin.

CZĘŚĆ NR 27:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 27 ww. postępowania (Część nr 27: Technika światłowodowa) uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę: Krzysztof Paweł Skorupski, ul. Zacisze 4/1, 24-170 Kurów.

CZĘŚĆ NR 28:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 28 ww. postępowania (Część nr 28: Systemy czasu rzeczywistego) uznano ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę: Zbigniew Omiotek, ul. Ignacego Domeyki 13/119, 20-488 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu, Wykonawcy spełnili warunki opisane w SWZ oraz ich oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XIV SWZ.

Ranking złożonych ofert:

Nr części	Nr oferty	Wykonawca	KRYTERIUM: Cena brutto przedmiotu zamówienia (60 %)	KRYTERIUM: Doświadczenia naukowego i dydaktycznego w określonej dyscyplinie naukowej lub praca na stanowisku gwarantującym posiadanie wiedzy (20%)	KRYTERIUM: Stożek naukowy (20 %)	PKT RAZEM
1	14	Eligiusz Andrzej Pawłowski ul. Ziemowita 3 20-830 Lublin	60	20	0	80
2	9	Daniel Sawicki ul. Daniłowskiego 16 20-457 Lublin	60	20	0	80
3	2	Tomasz Zyska ul. Pana Balcera 6/140 20-631 Lublin	60	20	0	80
4	3	Krzysztof Dziedzic Radzięcín 36 23-440 Frampol	60	0	0	60
5	7	Tomasz Szymczyk ul. Malownicza 7a 21-002 Marysin	60	20	0	80
6	10	Robert Jędrychowski ul. Ametystowa 16/9	60	20	0	80



		20-577 Lublin				
7	13	Paweł Mazurek ul. Jana Samsonowicza 19/38 20-485 Lublin	60	20	0	80
8	15	Marcin Romuald Buczaj ul. Husarska 8/12 20-555 Lublin	60	20	0	80
9	16	Piotr Warda ul. Skrzatów 2/49 20-633 Lublin	60	20	0	80
10	1	Adam Kurnicki Radawiec Duży 3 21-030 Motycz	60	20	0	80
11	12	Marek Wancerz ul. Kasztelańska 29/18 20-810 Lublin	60	20	0	80
12	5	Andrzej Kotyra Długie 5b 20-258 Lublin	60	20	20	100
13	4	Krzysztof Paweł Skorupski ul. Zacisze 4/1 24-170 Kurów	60	20	0	80
14	6	Zbigniew Omiotek ul. Ignacego Domeyki 13/119 20-488 Lublin	60	20	0	80
15	14	Eligiusz Andrzej Pawłowski ul. Ziemowita 3 20-830 Lublin	60	20	20	100
16	9	Daniel Sawicki ul. Daniłowskiego 16 20-457 Lublin	60	20	20	100
17	2	Tomasz Zyska ul. Pana Balcera 6/140 20-631 Lublin	60	20	20	100
18	17	Sylwester Korga ul. Storczykowa 7 20-353 Lublin	60	20	20	100
19	8	Stanisław Piotr Skulimowski ul. Szwedzka 6 20-095 Lublin	60	20	0	80
20	10	Robert Jędrychowski ul. Ametystowa 16/9 20-577 Lublin	60	20	20	100
21	13	Paweł Mazurek ul. Jana Samsonowicza 19/38 20-485 Lublin	60	20	20	100
22	15	Marcin Romuald Buczaj ul. Husarska 8/12 20-555 Lublin	60	20	20	100
23	16	Piotr Warda ul. Skrzatów 2/49 20-633 Lublin	60	20	20	100



24	1	Adam Kurnicki Radawiec Duży 3 21-030 Motycz	60	20	20	100
	11	PLCspace Sp. z o.o. ul. J. K. Ordona 7B/121 01-237 Warszawa	Oferta nie podlega ocenie			
25	12	Marek Wancerz ul. Kasztelańska 29/18 20-810 Lublin	60	20	20	100
26	5	Andrzej Kotyra Długie 5b 20-258 Lublin	60	20	20	100
27	4	Krzysztof Paweł Skorupski ul. Zacisze 4/1 24-170 Kurów	60	20	20	100
28	6	Zbigniew Omiotek ul. Ignacego Domeyki 13/119 20-488 Lublin	60	20	20	100

Podpisano:
Rektor Politechniki Lubelskiej
/-/ Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater