

Turośl, 26.04.2023 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.

„Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w miejscowości Turośl, Trzczańskie, Ptaki, Samule i Pupki oraz budowa przydomowej oczyszczalni ścieków w miejscowości Ptaki”

numer postępowania: ZPK.271.3.2023

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu niniejszego postępowania w oparciu o art. 255 ust. 6 „gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwa do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowości sporządzenia formularza ofertowego stanowiącego Załącznik Nr 1 do SWZ. Wymieniony formularz zawiera błędny zapis w nagłówku zestawienia, tj: w kolumnie cena jednostkowa pominięto wskazania czy ma być wartość netto/brutto; w kolumnie wartość ogółem również pominięto wpisania netto/brutto; w kolumnie Etap I do 50% jest wpisana cena netto natomiast pominięto wpisania cena brutto; w kolumnie Etap II pozostały zakres realizacji zadania jest cena brutto natomiast pominięto wpisania cena netto. Wskazany opis jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty ponieważ niemożliwe było dokonanie faktycznej oceny ofert.

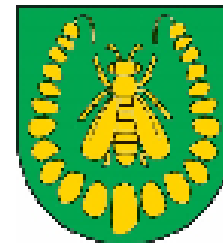
Powyższe błędy w kryterium oceny ofert zostały dostrzeżone przez Zamawiającego na etapie oceny złożonych ofert. Na tym etapie nie można już dokonać zmiany tych kryteriów. Zgodnie z art. 286 ust.1 Prawo zamówień publicznych, Zamawiający jedynie przed upływem terminu składania ofert może dokonać zmiany treści SWZ. Zaistniała wada jest wadą nieusuwalną, prowadzącą do braku możliwości prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej.

Ocena w tym kryterium powinna być dokonana przez porównanie danych w ofertach odnośnie tego kryterium. Użycie błędnie sporządzonego wzoru podczas oceny ofert nie pozwala na wybór obiektywnie najkorzystniejszej oferty. Błąd ten w fazie oceny ofert jest nieusuwalny i jedynym możliwym rozwiązaniem w kontekście zasady wyrażonej w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnienia postępowania.

Uzasadnienie prawne:

Mając na uwadze powyższe okoliczności i zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 6, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Brak poprawnych zapisów w zestawieniu wskazanym w formularzu ofertowym miało wpływ na wynik postępowania. W takim przypadku Zamawiający może rozważyć unieważnienie postępowania tak jak to wynika z przepisu art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ wprowadzenie zmian w SWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne.

W wyroku z dnia 22 lutego 2017 r., sygn. akt: KIO 262/17, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że: Wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (z 2004 r.) prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny i



orzecznictwa podstawa unieważnienia postępowania wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (z 2004 r.) występuje jedynie w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest obiektywnie niemożliwe.

W wyroku z dnia 7 lipca 2017 r., sygn. akt: KIO 1291/17, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (z 2004 roku) jest obligatoryjne, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przywołany przepis w swojej dyspozycji, wskazując na nieusuwalną wadę postępowania, odwołuje się do podstaw unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wskazuje bowiem, że dane postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego podlega unieważnieniu, jeżeli – w sytuacji ewentualnego zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w takim postępowaniu – doszłoby do zawarcia umowy, która podlegałaby unieważnieniu.

Zgodnie ze stanowiskiem KIO w wyroku o sygn. akt KIO 2176/19, w której Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert, stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Na tym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć.

Mając na względzie powyższe, unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 Ustawy Pzp. jest Zamawiającego uzasadnione.

Wójt Gminy
/-/ mgr Niedbała Piotr