



Dyrektor

dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT
fax: (32) 370 45 22
sekretariat@szpital.zabrze.pl

BIURO OBSŁUGI PACJENTA
tel.: (32) 370 45 31
tel.: (32) 370 45 07

www.szpital.zabrze.pl

Znak sprawy: ZP/84/PN/2022

Zabrze, 31.01.2023r.

ODPOWIEDŹ nr 1 na zapytania w sprawie SWZ

Informujemy, że do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710) w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„DOSTAWA PRODUKTÓW LECZNICZYCH I WYROBÓW MEDYCZNYCH II”

Zamawiający udziela wyjaśnień zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710).

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie nr 1 dot. zadania nr 5

Czy Zamawiający dopuści w Zadaniu nr 5 taśmę urologiczną do wysiłkowego nietrzymania moczu metodą TVT i TOT, jałową, polipropylenową, monofilamentową, niewchłaniającą, w plastikowej osłonce, o długości 45 cm, szerokości 1,1 cm, grubości 0,33 mm, grubości nici 0,08 mm, porowatości 84%, gramaturze 48 g/m², wytrzymałości 70 N/cm, atraumatycznych brzegach taśmy ciętych laserowo zakończonych bezpiecznymi pętelkami w kolorze zielonymi, wykonaną w technologii quadriaxial (geometria romboidalna, obecność włókien skośnych, podwójna nić wzmacniająca), termin ważności 5 lat od daty produkcji, pakowaną w podwójny blister uszczelniony taśmą Tyvek® z naklejkami identyfikacyjnymi i instrukcją użycia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 2 dot. zadania nr 5

Czy Zamawiający wymaga, aby taśma posiadała plastikową osłonkę, która zwiększa bezpieczeństwo zabiegu, zapewnia sterylność, zapobiega zakażeniom oraz zmniejsza urazowość tkanek podczas implantacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 3 dot. zadania nr 6 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania serwety jałowej z nitką RTG pakowanej po 2 sztuki, z jednoczesnym przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga aby serwety były pakowane pojedynczo.

Pytanie nr 4 dot. zadania nr 5

Czy Zamawiający dopuści taśmy urologiczne o specyfikacji :

Taśma urologiczna do chirurgicznego leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu u kobiet. Jałowa taśma wykonana z monofilamentowej przędzy polipropylenowej (skład: polipropylen 100%), przeznaczona do podwieszania cewki moczowej beznapięciową metodą TVT i TOT. Masa powierzchniowa taśmy bez uchwytów: 57 g/m², długość bez uchwytów 450 mm, szerokość 11 mm.

Brzegi taśmy zakończone są pętelkami. Taśma w plastikowej, dwuczęściowej osłonce, niezachodzącej na siebie.

Wyrób pakowany w kartonik oraz podwójny rękaw papierowo – foliowy z fałdą z etykietą i instrukcją używania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 5 dotyczy zadania nr 4 oraz §5 ust. 5 wzoru umowy

Z uwagi na fakt, że wymieniony produkt leczniczy w zadaniu nr 4 nie jest lekiem na tzw. „ratunek” i nie wymaga dostaw w ciągu 8 godzin od otrzymania zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 5 ust. 5 wzoru umowy nie będą miały zastosowania w stosunku do zadania nr 4. Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 6 dotyczy § 7 ust. 2 pkt. e) wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się w § 7 ust. 2 pkt. e) wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 20% wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 2 umowy na karę wynoszącą 20% wartość brutto niezrealizowanej części umowy? Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 7 dot. wzoru umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymania lub wycofania produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestania produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umowy za porozumieniem stron lub wyłączenie w/w produktu z umowy (bez naliczenia kar umownych) z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC? Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ, a w przypadku wstrzymania lub wycofania produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego zastosowanie mają aktualne przepisy prawa.

Pytanie nr 8

Czy poprzez rozładunek zamówienia Zamawiający rozumie dostarczenie przedmiotu zamówienia do Apteki Szpitalnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga aby przedmiot zamówienia został dostarczony bezpośrednio do Apteki Szpitalnej.

Pytanie nr 9

Prosimy o doprecyzowanie w jakim miejscu znajduje się Apteka Szpitalna – parter, piwnica, piętro? Jakie warunki transportu i dostawy zapewnia Zamawiający? Czy jest rampa, winda w budynku? Doprecyzowanie miejsca pozwoli na właściwe skalkulowanie kosztów transportu i dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Apteka Szpitalna znajduje się na parterze budynku wielokondygnacyjnego bez windy.

Pytanie nr 10 dot. zadania nr 5

Czy Zamawiający dopuści taśmy o następującej specyfikacji:

System do operacyjnego leczenia nietrzymania moczu u kobiet metoda TOT lub TVT.

Parametry:

1. System całkowicie jednorazowy, sterylny.
2. Monofilamentowa, 100% polipropylenowa, niewchłaniałna taśma: szerokość -1,3 cm, grubość- 0,40, gramatura – 62g/m2.
3. Laserowo zgrzewane brzegi taśmy.
4. Nietraumatyczne połączenie igieł z końcami taśmy.

5. Wybór narzędzi przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 11 dot. zadania nr 5

Czy Zamawiający wymaga, aby brzegi taśmy były gładkie (laserowo zgrzewane) bez palczastych wypustek, co znacznie zmniejsza ryzyko ewentualnych powikłań, takich jakich jak erozje i wpływa na bezpieczeństwo zabiegu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga powyższego.

Pytanie nr 12 dot. §3 wzoru umowy

Prosimy o wskazanie w §3 dalszych elementów klauzuli waloryzacyjnej wynagrodzenia Wykonawcy ze względu na dyspozycję zawartą w przepisach art. 439 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.), która zobowiązuje do zawierania w umowach, których przedmiotem są dostawy, zawartych na okres dłuższy niż 6 miesięcy, postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Mając na uwadze, że wskazana umowa będzie zawarta z wykonawcą na okres 24 miesięcy, z możliwością jej przedłużenia o kolejne 4 miesiące, istotnym jest odzwierciedlenie zmian ekonomicznych, które mogą następować w czasie realizacji umowy (w szczególności zmian powodowanych zmianą wskaźnika inflacji). Wskazana waloryzacja byłaby wymagana, gdyż niewątpliwym jest, że koszty nabycia produktów od dostawców jak i koszty realizacji usługi do zamawiającego będą podlegać zmianie. W konsekwencji, waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy przyczyniłaby się do zachowania równowagi finansowej oraz oddawałaby rzeczywiste realia kosztów wykonania danego zamówienia publicznego jak i byłaby odzwierciedleniem zasady uczciwości kupieckiej w realiach zawieranej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał stosownej modyfikacji w powyższym zakresie. Patrz Modyfikacja SWZ nr 1.

Pytanie nr 13 dot. §4 ust. 4 w zw. z §7 ust. 2 lit. c) wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy obowiązku stanowiącego treścią §4 ust. 4 w zw. z §7 ust. 2 lit. c), polegającego na rozładunku asortymentu do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, mając na uwadze treść art. 86 ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne, zgodnie z którym, apteka jest placówką ochrony zdrowia publicznego, w której osoby uprawnione świadczą w szczególności usługi farmaceutyczne, a zatem należałoby wywodzić, że do przebywania i wykonywania czynności w pomieszczeniu apteki uprawniony jest wyłącznie krąg osób ograniczony głównie do farmaceutów oraz techników farmaceutycznych. Ponadto, zważywszy na zastrzeżony w art. 99 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przepis, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, zaś zaproponowany przez Zamawiającego zapis umowny wyklucza po stronie wykonawcy możliwość przeprowadzenia dokładnej kalkulacji i oszacowania kosztów, skoro: - to od Zamawiającego oraz od wolumenu składanych przez niego zamówień, na który wykonawca nie ma wpływu, wynikać będzie zakres wymaganych po stronie wykonawcy czynności; - na podstawie tak sformułowanego postanowienia brak jest możliwości oszacowania odległości punktu wyładunku zamówienia ze środka transportu do pomieszczenia apteki szpitalnej; - w konsekwencji zaś, brak jest możliwości oszacowania czasu, który konieczny będzie na dokonanie danej dostawy, a zatem oszacowania usługi, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie postanowienia §4 ust. 4 w zw. z §7 ust. 2 lit. c) wzoru umowy, ewentualnie zaś jego dookreślenia poprzez uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usługi polegającej na rozmieszczeniu przedmiotu dostawy na półkach w aptece szpitalnej Zamawiającego, w tym poprzez wskazanie odległości pomiędzy miejscem rozładunku a miejscem usytuowania apteki szpitalnej, metrażu apteki szpitalnej, wysokości półek w aptece szpitalnej itp., tak aby możliwa była wycena kosztów omawianej usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ. Jednocześnie informuje, iż Apteka Szpitalna znajduje się na parterze budynku wielokondygnacyjnego bez windy.

Pytanie nr 14 dot. §4 ust. 8 wzoru umowy

Prosimy o dodanie słów zgodnych z art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 15 dot. §5 ust. 2, ust. 3 wzoru umowy

Prosimy o modyfikację treści §5 ust. 2, ust. 3 wzoru umowy, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §5 ust. 2, ust. 3 wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. PZP, powyższe zapisy należy uznać za postanowienia abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron, dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia. Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając sobie w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę brzmienie art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1, podlegała będzie unieważnieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 16 dot. §7 ust. 2 lit. a), b) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień §7 ust. 2 lit. a), b) wzoru umowy w taki sposób, aby kary umowne zastrzeżone na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia i załatwienia reklamacji były wyłącznie proporcjonalne do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez sztywnej kary, tj. 100 zł - i wynosiły 0,5% od wartości tej części, za każdy dzień opóźnienia? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kara umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 100 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianych zapisów, aby były one zgodne z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 17 dot. §7 ust. 2 lit. d) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów §7 ust. 2 lit. d) wzoru umowy poprzez wprowadzenie kary umownej za brak powiadomienia o terminie dostawy w dniu ją poprzedzającym w wysokości 0,1% wartości danej dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 18 dot. §7 ust. 2 lit. e) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów §7 ust. 2 lit. e) wzoru umowy poprzez wprowadzenie kary umownej za rozwiązanie umowy w trybie natychmiastowym w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 19 dot. §10 ust. 7 wzoru umowy

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco strata dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 20 dot. zadania nr 6 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści serwetę pakowana po 2 szt z przeliczeniem podanych ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga aby serwety były pakowane pojedynczo.

Pytanie nr 21 dot. zadania nr 6 poz. 1-3

Czy Zamawiający dopuści serwetę z nitką RTG oraz tasiemką ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga Serwety z gazy jałowej 17- nitkowej, 100% bawełna, 6 warstwowa z elementem (nitką) RTG i tasiemką.

Pytanie nr 22 dot. zadania nr 7 poz. 2,4

Czy zamawiający wydzieli poz.2,4 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwi. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 23 dot. zadania nr 7 poz. 6-14

Czy zamawiający wydzieli poz. 6-14 do osobnego pakietu, takie rozwiązanie pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty. Racjonalne wydatkowanie publicznych pieniędzy jest dla Zamawiającego priorytetem, a podział pakietu to umożliwi. Złożenie ofert przez różne firmy pozwoli Zamawiającemu na dokonanie wyboru oferty zgodnej z zapisami SIWZ oraz zasadami uczciwej konkurencji w myśl ustawy PZP, gdyż większa liczba oferentów stwarza większe możliwości wyboru.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 24 dot. zadania nr 6 poz. 1 – 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie serwet jałowych, posiadających element RTG zamiast nitki radiacyjnej oraz tasiemkę? Przytaczany "element RTG" to nic innego, jak taśma poliestrowa wszyta w brzeg serwety, kontrastująca w promieniach RTG, koloru niebieskiego - zastępuje ona nitkę RTG, a jej zastosowanie jest coraz powszechniej stosowane na blokach operacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga Serwety z gazy jałowej 17- nitkowej, 100% bawełna, 6 warstwowa z elementem RTG (nitką) i tasiemką.

Pytanie nr 25 dot. zadania nr 6 poz. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie serwet jałowych opakowaniu zawierającym 3 sztuki produktu – z jednoczesnym przeliczeniem ilości oferowanych opakowań.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pozostaje przy zapisach SWZ.

Pytanie nr 26 dot. zadania nr 6 poz. 1-3

Czy zamawiający w tych pozycjach wymaga zaoferowania serwet gazowych 17-nitkowych 6-warstwowych z nitką RTG oraz tasiemką?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga Serwety z gazy jałowej 17- nitkowej, 100% bawełna, 6 warstwowa z elementem (nitką) RTG i tasiemką.

Pytanie nr 27 dot. zadania nr 6 poz. 1-3

Czy Zamawiający wymaga aby serwety jako wyroby inwazyjne były sklasyfikowane w klasie IIa reguła 7; sterylizowane parą wodną; zapakowane w opakowanie do sterylizacji typu papier-foolia zawierające m.in. min dwie etykiety typu TAG doklejenia do dokumentacji medycznej oraz wskaźnik informujący o przebiegu procesu sterylizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 28 dot. zadania nr 6 poz. 4

Czy Zamawiający wymaga serwety sterylnej, foliowanej laminatu polipropylenowo-poetylenowego o gramaturze 43g/m². z otworem owalnym 8cm x 6 cm i przylepcem wokół otworu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż potwierdza powyższe.

Pytanie nr 29 dot. zadania nr 7 poz. 1-11

Czy zamawiający dla pozycji jałowych 1-11 wymaga, aby kompresy jako wyroby inwazyjne były sklasyfikowane w klasie IIa reguła 7; sterylizowane parą wodną; zapakowane w opakowanie do sterylizacji typu papier-folia zawierające m.in. min dwie etykiety typu TAG do wklejenia do dokumentacji medycznej oraz wskaźnik informujący o przejściu procesu sterylizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 30 dot. zadania nr 6 poz. 1-14

Czy Zamawiający wymaga, aby kompresy były 17-nitkowe i miały gramatury odpowiednio: dla kompresów 8-warstwowych rozmiaru 5x5 cm – min. 0,57g/m² rozmiaru 7,5 x7,5 cm - min 1,2 g/m², rozmiaru 10x10 - min 2,07 g/m² a dla kompresów 12-warstwowych rozmiar 7,5x7,5 cm - min 1,6 g/m², rozmiar 10x10 cm - min 2,76 g/m² ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż potwierdza powyższe.

**Zamawiający
z up. DYREKTORA
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski**