

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**1. Pytanie:**

Dzień dobry,

W związku z prowadzonym postępowaniem 5/PNT/2022 Dostawa fabrycznie nowych mebli biurowych oraz regałów jezdnych do archiwum na potrzeby wyposażenia pomieszczeń budynku CUP proszę o udzielenie wyjaśnień jak poniżej.

**OBRZEŻA**

„obrzeże ma zostać wykonane w technologii bezklejowej, laserowej, z odpornością na działanie wody po 24 godzinach wg IOS — MAT-066 p. 22.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS-TM-0002/5 oraz odporności na ciepło kontaktowe po 24 godzinach wg IOS-MAT-066 p. 2.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS — TM-0002/6 oraz odporności krawędzi na uderzenia nie mniejszą niż 4 wg skali IOA-TM002/9. Wyniki muszą być poparte sprawozdaniami z badań wykonanych przez uprawnioną do tego, akredytowaną jednostkę badawczą” — powyższe zapisy stanowią naruszenie zasad równego traktowania Wykonawców oraz zasad uczciwej konkurencji; wymóg zastosowania laserowej technologii obrzeża ogranicza dostęp do uzyskania zamówienia Wykonawcom, którzy stosują inne metody klejenia obrzeża, przy zachowaniu najwyższej jakości użytkowych oferowanych produktów — wnosimy o usunięcie zapisów dotyczących konieczności zastosowania technologii laserowej obrzeży.

**Odpowiedz:** Zapis dotyczący obrzeży o treści:

„obrzeże ma zostać wykonane w technologii bezklejowej, laserowej, z odpornością na działanie wody po 24 godzinach wg IOS — MAT-066 p. 22.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS-TM-0002/5 oraz odporności na ciepło kontaktowe po 24 godzinach wg IOS-MAT-066 p. 2.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS — TM-0002/6 oraz odporności krawędzi na uderzenia nie mniejszą niż 4 wg skali IOA-TM002/9. Wyniki muszą być poparte sprawozdaniami z badań wykonanych przez uprawnioną do tego, akredytowaną jednostkę badawczą”

*zostaje zastąpiony zapisem o następującej treści:*

„obrzeże ma zostać wykonane jako nakładane metodą bezspoinową poprzez wtapianie w płytę bez użycia kleju”

Zamawiający informuje, że obrzeża nakładane na metodą bezspoinową na krawędź płyt meblowych są dostępne u większości producentów oraz jest powszechnie stosowana od ponad 10 lat. Powyższe rozwiązanie zapewnia idealny efekt wizualny (płyta z obrzeżem stanowi monolityczną całość co jest szczególnie istotne dla płyt w jasnej jednolitej kolorystyce) oraz aspekt użytkowy, w tym m.in. brak

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

spoiny klejowej, zapewnienie odpowiedniej higieniczności w trakcie użytkowania oraz zwiększonej odporności na penetrację wilgoci np. podczas czyszczenia mebla.

**2. Pytanie:**

**ATESTY I CERTYFIKATY**

Zamawiający nie wymaga, aby jakiegokolwiek z kilkuset sztuk biurek, dostawek i kontenerów objętych przedmiotowym postępowaniem spełniały jakąkolwiek normę dotyczącą jakości lub wytrzymałości mebli biurowych (wymaga natomiast, by spełniał ją stolik w pomieszczeniu socjalnym i stolik w gabinecie) — prosimy o wyjaśnienie powyższego stanu rzeczy, mając na uwadze fakt wydatkowania przez Zamawiającego znacznej sumy publicznych środków; jako Wykonawca biorący czynny udział w rynku zamówień publicznych zaznaczamy, że jest to na tle innych postępowań o podobnej skali sytuacja niespotykana oraz budząca uzasadnione wątpliwości co do intencji Zamawiającego. Wnosimy tym samym o wprowadzenie rzetelnych i rynkowych wymogów dotyczących spełniania obowiązujących norm przez meble biurowe objęte przedmiotowym postępowaniem wymagań w sposób racjonalny, a nie wybiórczy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu zgodności z normą PN-EN-527-2 potwierdzającego jakość i wytrzymałość biurek i stołów. Biurka mają być wykonane w technologii zapewniającej długoletnią trwałość w warunkach intensywnej eksploatacji w obiektach użyteczności publicznej.

System kontenerów i szaf ma posiadać certyfikat zgodności z normami dotyczącymi jakości mebli biurowych PN-EN 14073-2. Dokumenty mają być wystawione przez akredytowaną jednostkę wykonującą działania z zakresu oceny zgodności, w tym kalibrację, testy, certyfikację i kontrolę, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. WE L 218 z 13.8.2008, str. 30).

Dokument należy załączyć do oferty. Kolorystyka i użyte materiały mają być spójne z kolorystyką i materiałami użytymi do produkcji zarówno biurek i stołów jak i szaf. Kontenery i szafy mają być wykonane w technologii zapewniającej długoletnią trwałość w warunkach intensywnej eksploatacji w obiektach użyteczności publicznej.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**3. Pytanie:**

Zamawiający wymaga, aby krzesło dla interesanta posiadało piankę trudno zapalną, natomiast pozostałe krzesła, w tym krzesło pracownicze w pokojach biurowych oraz krzesła do sal konferencyjnych — nie. Prosimy o wyjaśnienie, jaki jest sens konstruowania wymogów dotyczących trudno zapalności pianek krzeseł (stojących nierzadko w tym samym pomieszczeniu!) w ten sposób? Budzi to uzasadnione wątpliwości co do intencji Zamawiającego, w związku z czym wnosimy o wprowadzenie rzetelnych i rynkowych wymogów dotyczących spełniania obowiązujących norm przez siedziska objęte przedmiotowym postępowaniem wymagań w sposób racjonalny, a nie wybiórczy.

**Odpowiedz:** Zamawiający doprecyzowuje, że zarówno fotele obrotowe K1 oraz fotele dla interesanta K2 mają posiadać piankę trudno zapalną.

**4. Pytanie:**

Zamawiający wymaga, aby producenci krzeseł i siedzisk objętych przedmiotowym postępowaniem posiadali certyfikaty ISO, jednocześnie nie stawiając żadnych wymagań w tym zakresie w przypadku mebli biurowych — prosimy o wyjaśnienie, z jakiego powodu Zamawiający traktuje wymóg posiadania certyfikacji ISO w sposób wybiórczy i stosuje jej wymóg wyłącznie w przypadku części asortymentu? Wnosimy tym samym o wprowadzenie rzetelnych i rynkowych wymogów dotyczących posiadania certyfikacji ISO w sposób racjonalny, a nie wybiórczy.

**Odpowiedz:** Zamawiający rezygnuje z wymagania przedłożenia certyfikatu ISO w całym OPZ.

**5. Pytanie:**

Zamawiający wymaga, aby certyfikaty były „wystawione na Producenta składającego ofertę lub Dostawca/Wykonawca ten musi uzyskać zgodę na posługiwanie się atestem wystawionym na inny podmiot. Zgoda musi być przedstawiona na piśmie (kopia, potwierdzona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę)” oraz „potwierdzone przez producenta za zgodność z oryginałem z datą nie starszą niż 30 dni” — powyższe zapisy są niezgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi rodzaju i formy dokumentów, których Zamawiający może żądać od Wykonawców — wnosimy o usunięcie powyższych zapisów.

**Odpowiedz:** Zamawiający modyfikuje zapisy.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**6. Pytanie:**

TOLERANCJA Zamawiający dopuszcza następujące tolerancje:

- „Zamawiający dopuszcza tolerancję wymiarów w zakresie +/- 5% chyba, że w treści opisu podany jest inny dopuszczalny zakres tolerancji i wówczas ma on charakter nadrzędny. Nie dopuszcza się zmiany szerokości i głębokości stołów i szaf oraz zmiany zakresu regulacji wysokości stołów, biurek, szaf ;
- „Zamawiający dopuszcza tolerancję +/-3% wymiarów zewnętrznych mebli podanych w opisie przedmiotu zamówienia. Tolerancja nie dotyczy wymiarów elementów konstrukcyjnych, takich jak grubość płyty, przekrój nogi itp.”;
- dopuszcza się tolerancję składu tapicerskiego +/- 10%.

Powyższe zapisy się wzajemnie wykluczają; proszę ujednolicić wszystkie zapisy dotyczące dopuszczanej tolerancji.

**Odpowiedz:** Zamawiający dopuszcza tolerancję wymiarów mebli w zakresie +/- 5% oraz tolerancję składu tapicerskiego +/- 10%. Nie dopuszcza się zmiany szerokości i głębokości stołów i szaf.

**7. Pytanie:**

BIURKA (opisano biurka Pluris produkcji Furniko Sp. z o.o.)

opis konstrukcji biurek nie zawiera informacji o wymaganej przez Zamawiającego ilości belek podblatowych — proszę uzupełnić opis przedmiotu zamówienia, ponieważ jest w tym zakresie niejednoznaczny i może wprowadzać Wykonawców w błąd.

**Odpowiedz:** Biurka powinny posiadać dwie belki podblatowe.

Zamawiający informuje, że OPZ został przygotowany w oparciu o ogólnodostępne produkty w produkcji seryjnej na bazie katalogów i informacji o dostępnych na rynku produktów meblowych. Opisano charakterystyczne parametry określające wymagania dotyczące konstrukcji, trwałości, estetyki oraz funkcjonalności zamawianych mebli.

**8. Pytanie:**

Zamawiający wymaga zastosowania zakończenia dystansu „dekoracyjną zaślepką” — proszę opisać wymagany wygląd zaślepki poprzez użycie jednoznacznych określeń oraz wyjaśnić, w którym dokładnie miejscu należy zamontować zaślepkę.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Zaślepki w kolorze chrom lub w kolorze w kolorze jasno-szarym zbliżonym do koloru NCS S 2502-Y mają stanowić zakończenie belek podbłatowych. Widoczne są w prześwicie pomiędzy blatem biurka, a nogą stelaża.

**9. Pytanie:**

DOSTAWKI (opisano dostawki Pluris produkcji Furniko Sp. z o.o.)

„biurka, które mają mieć w komplecie dostawki należy skonstruować kierując się następującymi wytycznymi — wymaga się zminimalizowania ilości nóg, przy jednoczesnym zachowaniu przestrzeni użytkownika w taki sposób, aby mógł przesuwać się z fotelem obrotowym wzdłuż całej powierzchni roboczej nie napotykając na przeszkody w postaci nogi lub nóg” oraz „ilość nóg/stelaży w zależności od ustawienia względem biurek” — powyższy sposób opisywania wymagań dotyczący dostawek jest niezgodny z obowiązującymi przepisami; opis przedmiotu zamówienia musi być konstruowany w sposób jednoznacznie określający wymagania Zamawiającego oraz w sposób zrozumiały dla wszystkich Wykonawców. Proszę opisać w sposób jednoznaczny ile, z jaką ilością nóg/stelaży i w jaki sposób montowanych do biurek dostawek wymaga Zamawiający.

**Odpowiedz:** Zamawiający uszczegóławia wymogi dotyczące konstrukcji dostawki w formie dodatkowego rysunku.

Zamawiający informuje, że OPZ został przygotowany w oparciu o ogólnodostępne produkty w produkcji seryjnej na bazie katalogów i informacji o dostępnych na rynku produktów meblowych. Opisano charakterystyczne parametry określające wymagania dotyczące konstrukcji, trwałości, estetyki oraz funkcjonalności zamawianych mebli.

**10. Pytanie:**

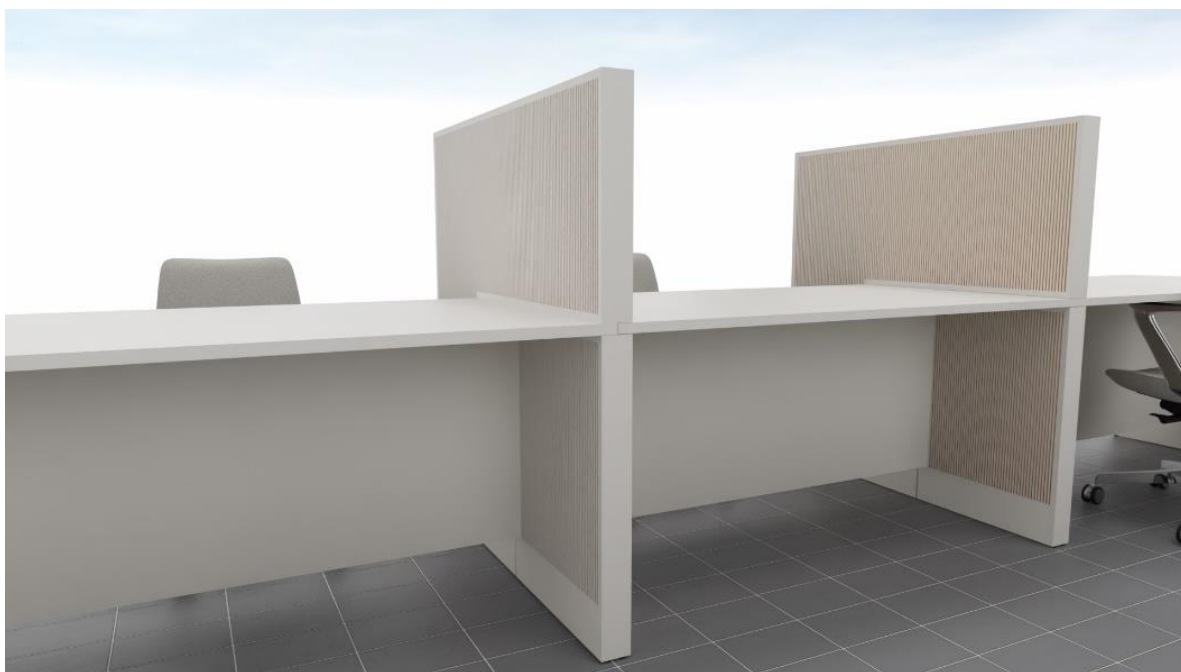
STOLIK W SALI OBSŁUGI

„stolik należy wykonać w dostosowaniu do lad B2.1 oraz lad zamontowanych w głównej sali obsługi budynku CUP Zadanie 1. Należy wykonać stoliki zgodnie z ww. wskazanym wzorem w zakresie połączeń, styków, perforacji, itd.” — w jaki sposób Wykonawcy biorący udział w przedmiotowym postępowaniu mają dowiedzieć się, jak wykonane są lada w głównej sali budynku CUP Zadanie 1? Czy Zamawiający wymaga odbycia wizji lokalnej?

**Odpowiedz:** Wygląd meble określono na rysunku nr 302-CUP-AR-5-ZE-ME-007-R01.

Dodatkowo poniżej zamieszczamy wizualizacje i zdjęcia wykonanych lad.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**



**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**



**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**





**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**11.Pytanie:**

w dokumentacji brakuje rysunków o numerach na które powołuje się Zamawiający — proszę uzupełnić dokumentację;

**Odpowiedz:** Wygląd mebli określono na rysunku nr 302-CUP-AR-5-ZE-ME-007-R01.

**12.Pytanie:**

„płyta akustyczna musi mieć badania chłonności dźwięku” = jakie badania Zamawiający ma na myśli? Proszę wskazać normy, których spełnienie mają potwierdzać wymagane przez Zamawiającego badania;

**Odpowiedz:**

Informacja odnośnie akustyki płyty została określona na rysunku nr 302-CUP-AR-5-ZE-ME-007-R01, tj.:

*„Przegroda z paneli ściennych 16mm MDF  
układ pionowy paneli, podziały pionowe,  
powierzchnia jednolita bez widocznych podziałów,  
perforacja 19%, perforacja liniowa 5/3 mm;  
Wykończenie laminatem HPL Egger U750”*

Zamawiający wymaga aby przegroda była wykonana w klasie A zgodnie z normą EN ISO 11654.

Ww. informacja powinna być określona w karcie technicznej produktu.  
Zamawiający wymaga przedstawienia kart produktów z których będzie wykonany mebel.

**13.Pytanie:**

co to jest „lada B2.1”, w dostosowaniu do której należy wykonać stolik?

**Odpowiedz:** Wygląd meble określono na rysunku nr 302-CUP-AR-5-ZE-ME-007-R01.

Zamawiający udostępnił zdjęcia i wizualizacje lady.

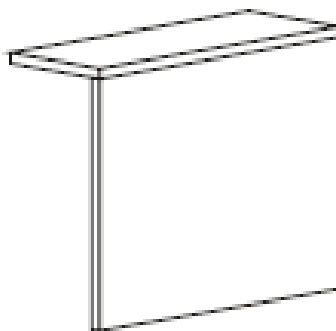
**14.Pytanie:**

LADA W POKOJACH BIUROWYCH

„lada do zabudowy wykonana wg projektu indywidualnego” - proszę przedstawić Wykonawcom ten indywidualny projekt.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Lada powinna zostać wykonana jak na poniższym rysunku poglądowym – wymiary dostosowane do szerokości biurek:



**15.Pytanie:**

KONTENERY (opisano kontenery produkcji Furniko Sp. z o.o.)

Zamawiający wymaga zastosowania jednocześnie wkładów szuflad wykonanych ze stali oraz systemu szuflad typu MULTI TECH — powyższe zapisy się wykluczają (MULTI TECH to wkłady płycinowe posiadające wyłącznie boki wykonane z metalu); proszę jednoznacznie określić, jakie wkłady są wymagane;

**Odpowiedz:** Boki szuflad powinny być metalowe zawierające zintegrowaną prowadnicę rolkową. Dno i tył szuflady wykonany z płyty laminowanej. Zabezpieczenie wysuwu więcej niż jednej szuflady jednocześnie.

**16.Pytanie:**

dotyczy kontenera B6: „kontener według indywidualnego projektu, niestandardowy” — proszę przedstawić Wykonawcom ten indywidualny projekt oraz określić, na czym polega jego niestandardowość — czy chodzi o niestandardowość względem standardowej oferty firmy Furniko Sp. z o.o.?

**Odpowiedz:** Kontener powinien zostać wykonany na indywidualne zamówienie w dostosowaniu do wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności. Dotychczasowy opis zostaje zmieniony jak niżej:

- > Obudowa ma być wykonana z płyty wiórowej, trójwarstwowej, grubości 18mm;
- > Wieniec i półki mają być wykonane z płyty wiórowej, trójwarstwowej, grubości min 25mm z zabezpieczeniem przed wysunięciem;

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

- > System szafek ma stanowić uzupełnienie lady w sali obsługi.
- > Szafki mają posiadać wysokość dostosowaną do schowania pod stanowisko w sali obsługi. Kolorystyka i użyte materiały mają być spójne z kolorystyką i materiałami użytymi do produkcji zarówno szaf w zabudowie oraz lady i przegród w sali obsługi – należy zastosować laminat HPL Egger U750 lub płytę meblową Egger U750;; lub równoważna
- > Szafki mają być wyposażone w kółka do powierzchni twardych z tworzywa sztucznego o średnicy 65mm, dwa przednie mają posiadać blokadę jazdy;
- > Szafki mają posiadać osobny zamek dla każdej szuflady z wkładką patentową.. Zamek i klucz mają posiadać swój indywidualny numer. Klucz ma być łamany, dodatkowy klucz może być tradycyjny;
- > Prowadnice szuflad mają być rolkowe
- > Szuflady wykonane z płyty meblowej w kolorze obudowy kontenera;
- > Szafki mają mieć 3 szuflady, w górnej szufladzie ma znajdować się wkładka typu piórnik wykonana z tworzywa sztucznego w kolorze czarnym;
- > Wkładka ma mieć wymiary 349x258x25 mm, wg. poniższego wzoru



- > Plecy wykonane z płyty wiórowej trójwarstwowej, grubości min 10 mm;
- > Wszystkie płyty mają być laminowane, wykończone tzw. melaminą PP w kolorze NCS S 2502-Y;
- > Wszystkie widoczne krawędzie mają być oklejone listwą PCV lub PP w kolorze płyty kolor szary NCS S 2502-Y;
- > Obrzeże ma zostać wykonane jako nakładane metodą bezspoinową poprzez wtapianie w płytę bez użycia kleju;
- > Uchwyty meblowe do szaf metalowe, w kształcie prostokąta, o krawędziach wykończonych pod kątem prostym, mocowanie niewidoczne w poziomie, kolor dostosowany do koloru frontów szaf wg poniższego wzoru;

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**



Przykładowe rozwiązanie :



**17.Pytanie:**

**PROJEKTY WARSZTATOWE**

Zamawiający przy kilku pozycjach opisu przedmiotu zamówienia zamieszcza zapis: „przed przystąpieniem do realizacji należy przedstawić projekt warsztatowy do akceptacji Zamawiającego”  
\_SWZ przedmiotowego postępowania nie zawiera zapisów dotyczących konieczności wykonywania przez Wykonawcę dodatkowych projektów przed przystąpieniem do realizacji; jaki jest cel wykonania takich projektów przy założeniu tak szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz co stanie się w przypadku, gdy Zamawiający nie zaakceptuje projektów wybranego do realizacji zamówienia Wykonawcy?

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:**

Zamawiający wymaga dostarczenia projektu warsztatowego dla mebli B2.2, B4, A1, które są produktami nie objętymi produkcją seryjną.

Wymaga się również przygotowania projektu dla regałów w archiwach z uwzględnieniem rozwiązań zaproponowanego producenta regałów.

Projekt warsztatowy stanowi potwierdzenie, że przygotowanego przez Oferenta produkty są zgodne z oczekiwaniami Zamawiającego określonymi w OPZ.

**18.Pytanie:**

KRZESŁO PRACOWNICZE, KRZESŁO PRACOWNICZE 12H (opisano krzesła AccisPro i Violie produkcji Flokk Sp. z o.o.) w jaki sposób Wykonawcy mają wykonać krzesło według opisu przedmiotu zamówienia, skoro nie ma w nim żadnych wymiarów? Proszę uzupełnić opis w powyższym zakresie.

**Odpowiedz:** Wymiary zostały doprecyzowane w OPZ.

Zamawiający informuje, że OPZ został przygotowany w oparciu o ogólnodostępne produkty w produkcji seryjnej na bazie katalogów i informacji o dostępnych na rynku produktów meblowych. Opisano charakterystyczne parametry określające wymagania dotyczące konstrukcji, trwałości, estetyki oraz funkcjonalności zamawianych mebli.

**19.Pytanie:**

co to jest „certyfikat Ecolabel”, którego wymaga Zamawiający? Proszę wyjaśnić.

**Odpowiedz:** Zamawiający rezygnuje z certyfikatu Ecolabel.

**20.Pytanie:**

„produkt powinien być oznaczony certyfikatem oznakowania ekologicznego Blue Angel” — czy jest to wymóg Zamawiającego, czy zalecenie? Proszę wyjaśnić.

**Odpowiedz:** Zamawiający rezygnuje z wymogu oznaczenia produktu Blue Angel.

**21.Pytanie:**

SWZ przedmiotowego postępowania nie zawiera zapisów dotyczących konieczności dołączenia do oferty „ramowych warunków gwarancji” — proszę ujednolicić wymagania w tym zakresie.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Zamawiający nie wymaga dostarczenia ramowych warunków gwarancji

**22.Pytanie:**

KRZESŁO DLA INTERESANTA (opisano krzesło OX:CO produkcji Bejot sp. z o.o.)

Zamawiający wymaga, aby krzesło dla interesantów w budynku użyteczności publicznej posiadało „mechanizm obrotowy z funkcją ruchu 3D do przodu, do tyłu oraz na boki” — proszę wyjaśnić, czy powyższy wymóg nie jest pomyłką? Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę z działania takiego mechanizmu i wyobraża sobie jego funkcjonalne zastosowanie w przypadku siadania na nim przez odwiedzających urząd interesantów w różnym wieku i o różnej, czasem ograniczonej, sprawności fizycznej?

**Odpowiedz:** Zamawiający zdaje sobie sprawę z działania takiego mechanizmu i z tego, że jego zastosowanie poprawia komfort użytkownika, a sprawność fizyczna i wiek interesantów nie jest ograniczeniem. Ze względu na oczekiwany komfort siedzenia Zamawiający wymaga zgodności ze specyfikacją.

**23.Pytanie:**

co to jest „certyfikat Ecolabel”, którego wymaga Zamawiający? Proszę wyjaśnić..

**Odpowiedz:** Zamawiający nie wymaga certyfikatu Ecolabel.

**24.Pytanie:**

SYSTEM SIEDZISK W SALI OBSŁUGI, KANAPA (opisano siedziska sona produkcji Noti sp. z o.o.) Zamawiający wymaga, aby producent posiadał certyfikat potwierdzający spełnianie normy FSCC157102 — proszę wyjaśnić, co to jest za norma i z jakiego powodu Zamawiający żąda jej spełniania;

**Odpowiedz:** Zamawiający rezygnuje z wymogu przedstawienia certyfikatu FSCC157102.

**25.Pytanie:**

Zamawiający wymaga, aby tapicerka spełniała normę EN 71-3 bezpieczeństwo zabawek — proszę wyjaśnić, z jakiego powodu Zamawiający zdecydował się na postawienie takiego wymogu.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Zamawiający rezygnuje z wymogu spełnienia przez producenta tapicerki normy EN 71-3.

**26.Pytanie:**

KRZESŁO DO SALI KONFERENCYJNEJ Z PULPITEM (opisano krzesło ARIZ produkcji Flokk sp. z o.o.) w jaki sposób Wykonawcy mają wykonać krzesło według opisu przedmiotu zamówienia, skoro nie ma w nim żadnych wymiarów? Proszę uzupełnić opis w powyższym zakresie.

**Odpowiedz:** Wymiary krzesła doprecyzowano w OPZ.

Zamawiający informuje, że OPZ został przygotowany w oparciu o ogólnodostępne produkty w produkcji seryjnej na bazie katalogów i informacji o dostępnych na rynku produktach meblowych. Opisano charakterystyczne parametry określające wymagania dotyczące konstrukcji, trwałości, estetyki oraz funkcjonalności zamawianych mebli.

**27.Pytanie:**

Zamawiający wymaga, aby stelaż krzesła był „wykonany z pręta stalowego o przekroju okrągłym fi 11mm, chromowanego w technologii chromu III wartościowego. Nie dopuszcza się stosowania chromu VI wartościowego. Wymagane potwierdzenie oświadczeniem dostawcy technologii chromu III wartościowego” — jest to technologia stosowana wyłącznie przez wskazanego powyżej producenta, a postawione przez Zamawiającego wymagania stanowią zapisy ograniczające uczciwą konkurencję. Wnosimy o usunięcie tych zapisów.

**Odpowiedz:** Zamawiający preferuje rozwiązania ekologiczne, niemniej w tym wypadku dopuszcza zastosowanie chromu VI wartościowego

**28.Pytanie:**

SWZ przedmiotowego postępowania nie zawiera zapisów dotyczących konieczności dołączenia do oferty „ramowych warunków gwarancji — proszę ujednolicić wymagania w tym zakresie.

**Odpowiedz:** Zamawiający nie wymaga dostarczenia ramowych warunków gwarancji

**29.Pytanie:**

TERMIN SKŁADANIA OFERT

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą próbek w postaci gotowych mebli: próbki w postaci gotowych mebli:

- B1 Biurko standardowe 160x70cm
- B7 Kontener podbiurkowy standardowy z zamkiem \$ntralpym
- R3 Regał zamykany na dokumenty 30H (80x46x114)
- K1 Krzesło pracownicze w pokoju biurowym
- K2 Krzesło dla interesanta

Informujemy, że w obecnej sytuacji ograniczonej dostępności komponentów meblowych, załamanych łańcuchów dostaw oraz trwających przerw wakacyjnych, przygotowanie przez Wykonawców w/w próbek w terminie do 01.08.2022 r. nie jest możliwe. Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert przynajmniej do dnia 17.08.2022 r

**Odpowiedz:** Zamawiający przedłuża termin składania ofert

**30. Pytanie:**

W odpowiedzi na stawiane w opisie przedmiotu zamówienia wymaganie dotyczące posiadania dokumentu w postaci certyfikatu ISO 14001:2004, Wykonawca wskazuje, że żądania Zamawiającego nie można uznać za skuteczne, ponieważ ww. wersja certyfikatu straciła ważność we wrześniu 2018 roku. Wykonawca podkreśla również, że zgodnie z brzmieniem § 13 ust. 1 pkt 5) wydanego na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, dalej „ustawa Pzp”, rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

*„W celu potwierdzenia, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi **odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego**, Zamawiający może **żądać zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełnienia przez Wykonawcę wymogów określonych systemów lub norm zarządzania środowiskowego**, jeżeli Zamawiający wskazuje środki zarządzania środowiskowego, które Wykonawca będzie stosował podczas wykonywania zamówienia publicznego, odwołując się do unijnego systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub do innych norm zarządzania środowiskowego opartych na odpowiednich normach europejskich lub międzynarodowych opracowanych przez akredytowane jednostki”.*

Tym samym, przedmiotowe żądanie w zakresie przedstawienia certyfikatu ISO 14001:2004 może być postawione i będzie skuteczne wyłącznie wówczas, gdy w opisie przedmiotu zamówienia



**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

Zamawiający określi wymagania, które Wykonawca będzie zobowiązany stosować podczas wykonywania zamówienia publicznego, odwołując się przykładowo do normy ISO 14001:2004. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak również w stanowiącym załącznik do niej – opisie przedmiotu zamówienia w postępowaniu Zamawiający nie określił żadnych wymagań w tym zakresie, poza wskazaniem, że wraz z ofertą Wykonawca winien przedłożyć certyfikat ISO 14001:2004. Zamawiający nie wskazał nawet, że wymaga, aby zamówienie zostało wykonane przez Wykonawcę zgodnie z ISO 14001:2004. Skoro nie zostały określone przez Zamawiającego żadne wymagania w zakresie spełniania norm zarządzania środowiskowego, które Wykonawca będzie zobowiązany stosować na etapie wykonywania zamówienia publicznego, niedopuszczalne i nieskuteczne jest na etapie postępowania żądanie dokumentu potwierdzającego, że oferowane dostawy będą odpowiadać nieistniejącym i nieokreślonym wymaganiom Zamawiającego. Takiego dokumentu nie można więc uznać za niezbędny w świetle art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, co powoduje, że jego żądanie jest bezskuteczne, a z faktu braku jego złożenia Wykonawca nie może ponieść żadnych negatywnych konsekwencji. Niezgodne z prawem działania Zamawiającego (żądanie dokumentu, który nie jest niezbędny, gdyż nie będzie on potwierdzał żadnych określonych w OPZ, czy SWZ wymagań). Z wprost niezgodnego z przepisami ustawy Pzp wymagania nie można bowiem wywodzić negatywnego skutku dla Wykonawcy.

Powyższe znajduje również jednoznaczne potwierdzenie w orzecznictwie KIO. Przykładowo w wyroku KIO z dnia 24 listopada 2014 r. (sygn. akt KIO 2358/14) odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Pzp i rozporządzenia w sprawie dokumentów, którego istotą było to, że Zamawiający, wymagając przedłożenia przez Wykonawcę certyfikatu środowiskowego EMAS lub ISO 14001, nie wskazał, że przedmiot zamówienia ma być realizowany zgodnie z tymi systemami zarządzania środowiskiem. Izba przyznała rację odwołującemu, uznając, że z rozporządzenia w sprawie dokumentów wyraźnie wynika, że zaświadczenie EMAS lub ISO 14001 może być wymagane wówczas, gdy Zamawiający wskazał w SWZ-ie środki zarządzania środowiskiem, które Wykonawca będzie stosował podczas wykonywania zamówienia, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie określił natomiast w SWZ-ie środków zarządzania środowiskiem, które są wymagane do stosowania podczas wykonywania zamówienia. Jeżeli zaś tego nie uczynił, to za nieuprawnione należy uznać żądanie przedstawienia przez Wykonawców stosownych dokumentów w tym zakresie. Na tej podstawie KIO nakazało wykreślenie kwestionowanego wymagania, podnosząc, że mogłoby być zawarte w SWZ-ie wyłącznie po zamieszczeniu w nim wymagań odnoszących się do norm europejskich lub międzynarodowych

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

dotyczących środowiska, zgodnie z którymi zamówienie będzie realizowane. Izba podkreśliła, że wymagane przez Zamawiającego w postępowaniu dokumenty służą – co wynika wprost z art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – potwierdzeniu wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. **Jeśli Zamawiający nie określa danych wymagań w SWZ-ie, to dokument wymagany w tym zakresie trzeba uznać za zbędny.**

Również UZP stoi na stanowisku, wedle którego Zamawiający może żądać określonych środków zarządzania środowiskowego (np. ISO) jedynie wówczas, gdy określi w SWZ (ewentualnie stanowiącym jego element OPZ) stosowane wymagania w tym zakresie. Potwierdzenie powyższego można znaleźć

m.in. w publikacji UZP pt. „Zrównoważone zamówienia publiczne. Aspekty społeczne i środowiskowe w procedurze udzielania zamówienia w świetle nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych” (dostępna na stronie UZP: [https://www.uzp.gov.pl/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0029/35993/Zrownowazone-zamowienia-publiczne.pdf](https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0029/35993/Zrownowazone-zamowienia-publiczne.pdf)), w której wskazano, że:

- „Zarówno przepisy unijne, jak i krajowe **umożliwiają Zamawiającym określenie szczególnych, w tym np. środowiskowych warunków związanych z realizacją zamówienia, co z kolei wiąże się z potrzebą określenia odpowiednich warunków udziału w postępowaniu w celu weryfikacji czy dany Wykonawca będzie w stanie zrealizować zamówienie w sposób określony przez Zamawiającego.** W takim wypadku Zamawiający może w szczególności wymagać od Wykonawcy wskazania środków zarządzania środowiskowego, które Wykonawca zastosuje w trakcie realizacji zamówienia” (...)

- „W ww. rozporządzeniu (rozporządzeniu w sprawie dokumentów ... - przyp. aut.) wskazano bowiem, iż w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający może żądać m.in. wykazu środków zarządzania środowiskowego, które Wykonawca będzie mógł zastosować w celu wykonania zamówienia. Żądanie przez Zamawiającego takiego dokumentu powinno być zatem poprzedzone sformułowaniem odpowiedniego warunku udziału w postępowaniu (ewentualnie kryterium selekcji) dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej odnoszącego się do zarządzania środowiskowego. **Należy także pamiętać, iż skorzystanie z tego uprawnienia przez Zamawiających zobowiązuje ich również do wskazania w opisie przedmiotu zamówienia środowiskowych wymagań dotyczących realizacji zamówienia związanych z zarządzaniem środowiskowym, właściwych dla danego rodzaju i przedmiotu zamówienia. Określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu musi być bowiem proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Określając wymogi w zakresie zarządzania środowiskowego w ramach opisu przedmiotu zamówienia, Zamawiający odnosi się do unijnego systemu ekzarządzania i**

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**audytu (EMAS) lub do innych norm zarządzania środowiskowego opartych na odpowiednich normach europejskich lub międzynarodowych opracowanych przez akredytowane jednostki. Na tej podstawie Wykonawcy są w stanie ustalić, czy działania i procesy wdrożone w ich organizacji służące minimalizowaniu negatywnego wpływu na środowisko są tożsame ze środkami określonymi przez Zamawiającego”.**

**Mając na względzie powyższe, Wykonawca wskazuje, że sformułowanego w SWZ i OPZ żądania przedłożenia certyfikatu ISO 14001:2004 obiektywnie nie można uznać za zgodne z przepisami ustawy Pzp. Prosimy o usunięcie powyższego zapisu.**

**Odpowiedz:** Zamawiający rezygnuje z wymagania przedłożenia certyfikatu ISO.

**31.Pytanie:**

Zamawiający wymaga od Wykonawców wszystkich wymienionych w opisie atestów i certyfikatów wymaganych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację PCA (Polskie Centrum Akredytacji).

Jednakże na podstawie art. 105 ust. 3 i 4 ustawy Pzp "celem zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ustawodawca zobowiązał zamawiających do akceptowania certyfikatów wydanych przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność (do jednostki oceniającej zgodność wydającej żądany certyfikat). Zamawiający zobowiązany został również przez ustawodawcę do akceptacji odpowiednich środków dowodowych, innych niż te, o których mowa w ust. 1 i 3 komentowanego przepisu, w szczególności dokumentacji technicznej producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w ust. 1 i 3 komentowanego przepisu, ani możliwość ich uzyskania w odpowiednim terminie”. Oznacza to nie prawo, lecz obowiązek uznawania przez zamawiającego innych certyfikatów niż wydane przez konkretną jednostkę, a także innych środków dowodowych niż same certyfikaty na potwierdzenie spełnienia przez wykonawców wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia. Należy również zaznaczyć, iż zgodnie z przepisami prawa akredytacja Polskiego Centrum Akredytacji (które w Polsce jest jedynym organem akredytacyjnym) jednostek przeprowadzających badania i wydających certyfikaty, czy atesty mebli biurowych nie jest obligatoryjna i większość producentów mebli nie korzysta z takich jednostek, gdyż wystarczającym potwierdzeniem spełnienia przez meble biurowe poszczególnych norm (czy innych wymogów np. w zakresie wytrzymałości, bezpieczeństwa itp.) są certyfikaty, atesty, zaświadczenia lub sprawozdania z badań innych niezależnych jednostek badawczych.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

Takie stanowisko jest w doktrynie ugruntowane i potwierdza je szereg publikacji, w tym np. Komentarz do Prawa zamówień publicznych pod red. dr hab. Małgorzaty Sieradzkiej (rok 2018, wydanie 1, stan na 2018-10-16), w którym wskazuje się, że „w przypadku określenia przez zamawiającego jednostki oceniającej zgodność, która powinna być wystawcą certyfikatu – ustawodawca zobowiązuje zamawiającego do przyjęcia certyfikatu wydanego przez inną równoważną jednostkę oceniającą zgodność. Powyższe ma na celu zapewnienie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Na zasadach określonych w art. 30b ust. 4 Zam PubIU zgodność oferowanych robót budowlanych, dostaw lub usług z wymaganiami lub cechami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia można też potwierdzić za pomocą certyfikatów wydawanych przez równoważne jednostki certyfikujące lub za pomocą innych dokumentów np. dokumentacji technicznej producenta.”

W związku z powyższym, w zakresie wymogu przedłożenia atestów wydanych przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację PCA proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający będzie akceptował także certyfikaty i atesty, względnie inne dokumenty (np. sprawozdania z badań) wydane przez inne jednostki oceniające zgodność na podstawie spełnienia przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego z art. 101 ustawy PZP

**Odpowiedz:** Jeżeli wymagane jest złożenie certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, zamawiający będzie akceptował również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.

Zamawiający zaakceptuje odpowiednie przedmiotowe środki dowodowe, inne niż te, o których mowa wyżej, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w art. 105 ust. 1 i 3 ustawy pzp, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają wymagania, cechy lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia lub kryteriów oceny ofert, lub wymagania związane z realizacją zamówienia.

**32.Pytanie:**

W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego jw. zwracamy się do Państwa z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

1. W załączniku nr 1A, 1B – OPZ, część nr 1, Zamawiający wymaga, aby obrzeże zostało wykonane w technologii bezklejowej, laserowej, z odpornością na działanie wody po 24 godzinach wg IOS –

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

MAT-066 p. 2.2.1 F (R1) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS-TM-0002/5 oraz odpornością na ciepło kontaktowe po 24 godzinach wg IOS-MAT-066 p.2.1 F (R1) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS – TM0002/6 oraz odpornością krawędzi na uderzenia nie mniejszą niż 4 wg skali IOA-TM-002/9. Zamawiający wymaga także, aby powyższe wyniki zostały poparte sprawozdaniami z badań wykonanymi przez uprawnioną do tego, akredytowaną jednostkę badawczą.

Wskazane przez Zamawiającego parametry IOS – MAT-066 p. 2.2.1 F (R1), w skali: IOS-TM-0002/5, IOS –TM-0002/6 oraz IOA-TM-002/9, nie są polskimi, ani europejskimi normami, a jedynie wymaganiami opracowanymi i stosowanymi na wewnętrzne potrzeby firmy IKEA, które jej dostawcy muszą spełniać i tylko dostawcy IKEA takie sprawozdania mogą posiadać – są one wydawane wyłącznie dla podmiotów związanych z IKEA. W tej sytuacji żądanie przez Zamawiającego spełnienia przez wszystkich oferentów tego wymogu, gdy nie każda firma współpracuje z IKEA i ma możliwość uzyskania odpowiednich sprawozdań, oznacza ograniczanie uczciwej konkurencji i tym samym stoi wprost w sprzeczności z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia z odniesieniem do specyfikacji technicznych związany jest wymogami wynikającymi z art. 101 ustawy Prawo zamówień publicznych, określających w ust. 1 pkt 2 i ust. 3 hierarchię norm i specyfikacji, do których powinien odwoływać się Zamawiający, o ile są dostępne. Przykładowo, kwestie objęte IOS-MAT-066 w zakresie wytrzymałości na odrywanie obrzeży są objęte polskimi normami przenoszącymi normy europejskie PN-EN 319:1999 „Płyty wiórowe i płyty pilśniowe – oznaczenie wytrzymałości na rozciąganie w kierunku prostopadłym do płaszczyzny płyty” oraz PN-EN 311:2004 „Płyty drewnopochodne – wytrzymałość na odrywanie warstwy przypowierzchniowej – metoda badania”, w związku z czym to spełnienia odpowiednich standardów wynikających z tych norm powinien Zamawiający żądać. Powyższe potwierdza orzecznictwo KIO, np. uchwała z 10 sierpnia 2016 r. (sygn. akt KIO/KD 48/16): „Nawet w przypadku, kiedy normy możliwe do zastosowania nie przenoszą norm europejskich, to zamawiający także nie ma dowolności i powinien kierować się treścią art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), który tworzy hierarchię systemów normalizacyjnych na potrzeby ustawy. Obowiązkiem zamawiającego jest w takim przypadku dopuszczenie norm równoważnych opisanym.” (orzeczenie to zachowuje aktualność także na gruncie art. 101 obecnej ustawy Pzp). Powyższe informacje zostały potwierdzone w Instytucie Technologii Drewna z Poznania (Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Technologii Drewna ul. Winiarska 1, 60-654 Poznań), który prowadzi, na zlecenie, badania dla kontrahentów IKEA wg ich wymagań i skali: IOS – MAT-066 p. 2.2.1 F (R1) IOS-TM-0002/5 IOS –TM-0002/6 IOA-TM-002/9

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

ale także, lub przede wszystkim w zakresie bezpieczeństwa użytkowania, wytrzymałości i trwałości mebli według norm polskich PN-EN, europejskich EN oraz innych, np. ISO czy BS. Badania powyższe prowadzone są również w ramach laboratorium akredytowanego przez Polskie Centrum Akredytacji.

W związku z czym, Zamawiający chcąc mieć pewność co do jakości i wytrzymałości połączenia płyty z obrzeżem w oferowanej technologii oklejania laserowego, powinien wymagać sprawozdania z badań na zgodność z normami PN-EN 319:1999 i PN-EN 311:2004 z wynikiem odporności na odrywanie nie mniejszym niż 3 N/mm<sup>2</sup> tak, jak żąda tego do innych mebli:

- Stoły mają posiadać pozytywne wyniki badań lub certyfikat zgodności z normami dotyczącymi jakości mebli biurowych: PN-EN 527-1 oraz PN-EN 527-2.
- Szafy mają posiadać pozytywne wyniki badań lub certyfikat zgodności z normą dotyczącą jakości mebli biurowych: PN-EN 14073-2.

Wymagania spełnienia polskich i europejskich norm PN- EN 527-1, 527-2 oraz 14073-2 dla mebli biurowych są powszechnie stosowane, a ich wymóg jest merytorycznie uzasadniony. Meble spełniające powyższe normy dają Zamawiającemu gwarancję jakości bezpieczeństwa, wytrzymałości oraz ergonomiczności.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o wykreślenie z zapisów SWZ oraz OPZ wymogu posiadania i dostarczenia wyników, popartych sprawozdaniami, z badań wg. wewnętrznych wymogów firmy IKEA: IOS – MAT-066 p. 2.2.1 F (R1), w skali: IOS-TM-0002/5, IOS –TM-0002/6, IOA-TM-002/9 lub zastąpienie ich poprzez wymóg zgodności z normami PN-EN 319:1999, PNEN 311:2004 z wynikiem odporności na odrywanie nie mniejszym niż 3 N/mm<sup>2</sup> dla obrzeży połączonych z płytą w technologii laserowej.

W innym przypadku otrzymacie Państwo tylko jedną ważną ofertę od firmy, której meble są opisane w OPZ, która współpracuje z IKEA i posiada wymagane przez IKEA badania.

**Odpowiedz:** Zapis dotyczący obrzeży o treści:

„obrzeże ma zostać wykonane w technologii bezklejowej, laserowej, z odpornością na działanie wody po 24 godzinach wg IOS — MAT-066 p. 22.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS-TM-0002/5 oraz odporności na ciepło kontaktowe po 24 godzinach wg IOS-MAT-066 p. 2.1 F (RI ) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS —TM-0002/6 oraz odporności krawędzi na uderzenia nie mniejszą niż 4 wg skali IOA-

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

TM002/9. Wyniki muszą być poparte sprawozdaniami z badań wykonanych przez uprawnioną do tego, akredytowaną jednostkę badawczą”

zostaje zastąpiony zapisem o następującej treści:

„obrzeże ma zostać wykonane jako nakładane metodą bezspoinową poprzez wtapianie w płytę bez użycia kleju”

Zamawiający informuje, że obrzeża nakładane na metodą bezspoinową na krawędź płyt meblowych są dostępne u większości producentów oraz jest powszechnie stosowana od ponad 10 lat. Powyższe rozwiązanie zapewnia idealny efekt wizualny (płyta z obrzeżem stanowi monolityczną całość co jest szczególnie istotne dla płyt w jasnej jednolitej kolorystyce) oraz aspekt użytkowy, w tym m.in. brak spoiny klejowej, zapewnienie odpowiedniej higieniczności w trakcie użytkowania oraz zwiększonej odporności na penetrację wilgoci np. podczas czyszczenia mebla.

**33.Pytanie:**

W SWZ rozdział I, pkt. 8.6. b) Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą próbki w postaci gotowych mebli, min. krzesło dla interesanta K2. Producent opisanych przez Zamawiającego krzeseł, firma Bejot, nie jest w stanie wykonać do 1.08.2022 r. takiego krzesła. Obecne terminy realizacji zamawianych krzeseł wynoszą od 8 do 10 tygodni. W związku tym faktem, powyższy wymóg dostarczenia ww. krzesła do oferty, może jedynie spełnić firma, która wcześniej wiedziała o niniejszym przetargu i ma przygotowane już przedmiotowe krzesło.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający ma możliwość zweryfikowania zgodności oferowanego krzesła dla interesanta K2, z wymaganiami SWZ oraz OPZ, gdyż Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą zgodnie z rozdziałem I:

- pkt. 8.1 - załącznika nr 1A do SWZ z wypełnioną kolumną PARAMETRY OFEROWANE PRZEZ WYKONAWCĘ,
- pkt. 8.6 d) - kart katalogowych oferowanego wyposażenia zawierających co najmniej nazwę producenta, sytemu meblowego, symbol produktu oraz widok, wymiary i opis techniczny,
- pkt. 8.6 e) - wymaganych w OPZ atestów i certyfikatów (opisanych w sposób niebudzący wątpliwości do jakich mebli są dedykowane),
- pkt. 8.6 f) fabrycznego próbnika tkanin potwierdzającego skład oraz atestów lub sprawozdań z badań potwierdzających wymaganą wytrzymałość na ścieranie oraz klasyfikację pożarową.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

W związku z powyższym prosimy o rezygnację przez Zamawiającego z wymogu dostarczenia pokazowego krzesła dla interesanta K2 w celu umożliwienia równej i uczciwej konkurencji.

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje wymóg dostarczenia próbek. Zamawiający dopuszcza meble wzorcowe w możliwie dostępnej kolorystyce, ale z oczekiwaną funkcjonalnością.

Kolorystyka oraz rodzaj tkaniny mogą być inne ( wykonawca dostarczy próbki tkanin ), funkcjonalność zgodna z OPZ.

**34.Pytanie:**

W poz. 28 system siedzisk w sali obsługi – stolik K8 Zamawiający, opisuje wymiary dla pufy zamiast dla stolika. Stolik wchodzący w skład tego systemu posiada wysokość 32 cm. W związku z powyższym prosimy o sprostowanie zapisów OPZ i dopuszczenie stolika o wysokości 32 cm.

**Odpowiedz:** Skorygowano wysokość wg OPZ.

**35.Pytanie:**

W OPZ zamawiający wskazuje dwie różne kategorie powłok dla biurek np. B1 jest to melamina a dla kontenerów B6 laminat HPL. Zwracamy uwagę, że laminat HPL jest powłoką nieporównywalnie droższą od tzw. Melaminy. Czy dla ujednolicenia kolorystyki oraz braku uzasadnienia dla podwyższania ceny kontenerów należy przyjąć jako materiał wykończeniowy kontenerów również melaminę?

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania kontenerów B6 oraz stolika B2.2 wykończonych laminatem HPL Egger U750 ze względu na konieczność dostosowania produktów do wykonanych zabudów w Sali obsługi. Dopuszcza się możliwość wykonania kontenerów z płyty meblowej Egger U750.

Zamawiający dopuszcza wykonanie pozostałych biurek i kontenerów w melaminie.

**36. Pytanie:**

W związku z wymogiem przedłożenia opisanych w OPZ certyfikatów, atestów i raportów oraz nieprecyzyjnym zapisem dotyczącym krzeseł K1 i K11 tj. „, Produkt powinien być oznaczony certyfikatem oznakowania ekologicznego Blue Angel;” prosimy o doprecyzowanie czy zamawiający wymaga również dostarczenia certyfikatu Blue Angel na etapie złożenia oferty.

**Odpowiedz:** Zamawiający rezygnuje z wymogu oznaczenia produktu Blue Angel.



**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**37.Pytanie:**

W nawiązaniu do 3.10 SWZ: „W przypadku, gdy w treści SWZ bądź w załącznikach, Zamawiający powołuje się na jakiekolwiek normy, atesty lub certyfikaty, Wykonawca może wykorzystać normy, atesty lub certyfikaty w stosunku do nich równoważne”

Zgodnie ze stanowiskiem Polskiego Centrum Akredytacji nie można traktować raportu z badań jako dokumentu równoważnego do certyfikatu. Badanie wytypowanych losowo wyrobów jest tylko pierwszym z etapów uzyskania certyfikacji na daną linię produktową. Certyfikacji podlega proces produkcyjny danego wyrobu gwarantując zgodność z normą produkcji całej serii w oznaczonym w certyfikacie terminie. Raport zaświadcza jedynie, że dostarczona próbka spełnia wymagania nie gwarantując powtarzalnej jakości cyklu produkcyjnego. Zwyczajowo bardziej dotyczy komponentów niż wyrobów gotowych. W załączeniu przesyłamy obiektywne różnice między tymi typami dokumentów. Prośba o sprecyzowanie i potwierdzenie czy ilekroć mowa o certyfikacie wymagany jest certyfikat i odpowiednio ilekroć mowa o raporcie wymagany jest raport...

---

**Odpowiedz:** Jeżeli wymagane jest złożenie certyfikatów wydanych przez określoną jednostkę oceniającą zgodność, zamawiający będzie akceptował również certyfikaty wydane przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność.

Zamawiający zaakceptuje odpowiednie przedmiotowe środki dowodowe, inne niż te, o których mowa wyżej, w szczególności dokumentację techniczną producenta, w przypadku gdy dany wykonawca nie ma ani dostępu do certyfikatów lub sprawozdań z badań, o których mowa w art. 105 ust. 1 i 3 ustawy pzp, ani możliwości ich uzyskania w odpowiednim terminie, o ile ten brak dostępu nie może być przypisany danemu wykonawcy, oraz pod warunkiem że dany wykonawca udowodni, że wykonywane przez niego roboty budowlane, dostawy lub usługi spełniają wymagania, cechy lub kryteria określone w opisie przedmiotu zamówienia lub kryteriów oceny ofert, lub wymagania związane z realizacją zamówienia.

**38.Pytanie:**

W nawiązaniu do 13.16.3 SWZ

„Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z prawa opcji wg następujących zasad:

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

cena jednostkowa zakupu w ramach prawa opcji dodatkowych mebli, siedzisk oraz krzeseł będzie taka sama jak cena jednostkowa podana w formularzu cenowym dla zamówienia podstawowego”

Ze względu na bardzo dynamiczną sytuację rynkową i postępujący wzrost cen surowców i materiałów zagwarantowanie cen na przestrzeni 12 mc jest praktycznie niemożliwe. Proponujemy zmianę zapisu z uwzględnieniem wzrostu cen jednostkowych o wskaźnik inflacji, w przypadku gdy wskaźnik inflacji publikowany przez GUS w okresie od terminu składania ofert do terminu skorzystania z prawa opcji przekroczy 5%.

**Odpowiedz:** Zamawiający zmienia zapis w SWZ

**39.Pytanie:**

Wymiary mebli w OPZ są inne niż podane w arkuszu ofertowym. Czy OPZ jest nadrzędny i należy przyjąć te wymiary jako wymagane?

**Odpowiedz:** Wymiary podane w OPZ są nadrzędne

**40.Pytanie:**

Zgodnie z OPZ meble B2.2 mają być wykonane z paneli akustycznych użytych na ścianach. Jakie to panele ? Jaki kolor itd. ? Jakie są minimalne wymagania dla tej pozycji?

**Odpowiedz:** Informacja odnośnie akustyki płyty została określona na rysunku nr 302-CUP-AR-5-ZE-ME-007-R01, tj.:

*„Przegroda z paneli ściennych 16mm MDF  
układ pionowy paneli, podziały pionowe,  
powierzchnia jednolita bez widocznych podziałów,  
perforacja 19%, perforacja liniowa 5/3 mm;  
Wykończenie laminatem HPL Egger U750”*

Zamawiający wymaga aby przegroda była wykonana w klasie A zgodnie z normą EN ISO 11654.

Ww. informacja powinna być określona w karcie technicznej produktu. Zamawiający wymaga przedstawienia kart produktów z których będzie wykonany mebel.

**41.Pytanie:**

Czy w aneksach kuchennych sprzęt AGD jest w zakresie dostawy, Jeśli tak to jaki?

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Zamawiający wymaga dostawy lodówko-zamrażarki oraz zmywarki zgodnie z rysunkiem 302-CUP-AR-5-ZE-08 oraz OPZ.

**42.Pytanie:**

Czy meble wzorcowe mają być pogładowe tzn. należy dostarczyć przykładowy produkt dane serii o wymaganych wymiarach i oczekiwanej funkcjonalności czy również o oczekiwanej kolorystyce?

**Odpowiedz:**

Zamawiający dopuszcza meble wzorcowe w możliwie dostępnej kolorystyce, ale z oczekiwaną funkcjonalnością.

Kolorystyka oraz rodzaj tkaniny mogą być inne ( wykonawca dostarczy próbki tkanin ), funkcjonalność zgodna z OPZ.

**43.Pytanie:**

Tolerancja wymiarów wskazana w OPZ wynosi 5% a w SWZ 3%. Którą należy przyjąć za wymaganą?

**Odpowiedz:** Zamawiający dopuszcza tolerancję wymiarów mebli w zakresie +/- 5% oraz tolerancję składu tapicerskiego +/- 10%. Nie dopuszcza się zmiany szerokości i głębokości stołów i szaf.

**44.Pytanie:**

Przepusty kablowe opisane jako 88mm czy można użyć rozwiązań standardowych ? Dostępne są wymiary 60mm lub 80mm. Jeśli nie, prosimy o podanie wybranego modelu o średnicy 88mm

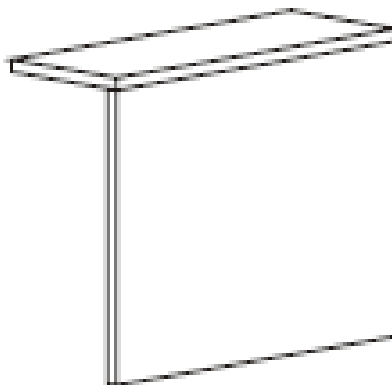
**Odpowiedz:** Zamawiający wymaga przepustów o średnicy 80mm

**45.Pytanie:**

Lada w pokojach biurowych oznaczona symbolem B4 nie posiada rysunku technicznego. Opis z OPZ jest niewystarczający do przedstawienia rzeczowej wyceny. Prosimy o załączenie stosownych rysunków.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Lada powinna zostać wykonana jak na poniższym rysunku poglądowym – wymiary dostosowane do szerokości biurka:



**46.Pytanie:**

Czy dostawka do biurek B5 o wymiarze 140x70 cm może być wolnostojącym osobnym biurkiem ? Połączenie dostawki z konstrukcją biurek B1 spowoduje brak możliwości swobodnej ich rekonfiguracji w przyszłości.

**Odpowiedz:** Zamawiający nie dopuszcza wykonania dostawki B5 jako wolnostojącego biurka.

**47.Pytanie:**

W projekcie aranżacji dostawka B11 często ustawiana jest obok szaf oraz obok biurek. Ze względu na swój wymiar nie ma możliwości połączenia dostawki z szafą lub biurkiem we wskazany w aranżacji sposób. Czy dostawka pod sprzęt B11 może być wolnostojącym stolikiem o podanym wymiarze ?

**Odpowiedz:** Zamawiający dopuszcza wykonanie dostawki B11 jako wolnostojącego biurka.

**48.Pytanie:**

Jaki system szuflad mają posiadać kontenery B6,B7 oraz B8 ? OPZ mówi o szufladach metalowych na prowadnicach rolkowych. System MULTI TECH to nazwa własna systemu firmy Hettich , który jest już wycofany z produkcji. Możliwe do wykonania są szuflady na prowadnicach rolkowych z metalowymi bokami, ale z podstawą i plecami z płyty meblowej. Jako rozwiązanie alternatywne można wykonać szuflady w pełni metalowe na prowadnicach łożyskowych ( rozwiązanie droższe ) Który wariant przyjąć w ofercie ?

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Boki szuflad powinny być metalowe zawierające zintegrowaną prowadnicę rolkową. Dno i tył szuflady wykonany z płyty laminowanej. Zabezpieczenie wysuwu więcej niż jednej szuflady jednocześnie.

**49.Pytanie:**

Czy kontenery B6 mogą mieć głębokość 60 cm zamiast 80 cm ? Większa głębokość, może skutkować dużo niższym komfortem użytkowania tak długich szuflad.

**Odpowiedz:** Kontener powinien zostać wykonany na indywidualne zamówienie w dostosowaniu do wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności. Dotychczasowy opis zostaje zmieniony jak niżej:

- > Głębokość szuflady 40cm, szerokość 80cm.
- > Obudowa ma być wykonana z płyty wiórowej, trójwarstwowej, grubości 18mm;
- > Wieniec i półki mają być wykonane z płyty wiórowej, trójwarstwowej, grubości min 25mm z zabezpieczeniem przed wysunięciem;
- > System szafek ma stanowić uzupełnienie lady w sali obsługi.
- > Szafki mają posiadać wysokość dostosowaną do schowania pod stanowisko w sali obsługi. Kolorystyka i użyte materiały mają być spójne z kolorystyką i materiałami użytymi do produkcji zarówno szaf w zabudowie oraz lady i przegród w sali obsługi – należy zastosować laminat HPL Egger U750 lub płytę meblową Egger U750;
- > Szafki mają być wyposażone w kółka do powierzchni twardych z tworzywa sztucznego o średnicy 65mm, dwa przednie mają posiadać blokadę jazdy;
- > Szafki mają posiadać osobny zamek dla każdej szuflady z wkładką patentową.. Zamek i klucz mają posiadać swój indywidualny numer. Klucz ma być łamany, dodatkowy klucz może być tradycyjny;
- > Prowadnice szuflad mają być rolkowe
- > Szuflady wykonane z płyty meblowej w kolorze obudowy kontenera;
- > Szafki mają mieć 3 szuflady, w górnej szufladzie ma znajdować się wkładka typu piórnik wykonana z tworzywa sztucznego w kolorze czarnym;
- > Wkładka ma mieć wymiary 349x258x25 mm, wg. poniższego wzoru

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**



- > Plecy wykonane z płyty wiórowej trójwarstwowej, grubości min 10 mm;
- > Wszystkie płyty mają być laminowane, wykończone tzw. melaminą PP w kolorze NCS S 2502-Y;
- > Wszystkie widoczne krawędzie mają być oklejone listwą PCV lub PP w kolorze płyty kolor szary NCS S 2502-Y;
- > Obrzeże ma zostać wykonane jako nakładane metodą bezspoinową poprzez wtapienie w płytę bez użycia kleju;
- > Uchwyty meblowe do szaf metalowe, w kształcie prostokąta, o krawędziach wykończonych pod kątem prostym, mocowanie niewidoczne w poziomie, kolor dostosowany do koloru frontów szaf wg poniższego wzoru;



Przykładowe rozwiązanie :



**50.Pytanie:**

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

Ogólne minimalne wymagania w zakresie szaf i regałów mówią o konieczności posiadania wspólnego topu dla szaf zestawianych obok siebie. Czy taka konieczność dotyczy wszystkich szaf w obiekcie czy jedynie zestawu niskich szaf R4 w salach konferencyjnych ?

**Odpowiedz:** Zamawiający informuje, że szafy wolnostojące nie muszą mieć wspólnego topu. Wspólny top należy wykonać w regałach R4.

**51.Pytanie:**

Czy zamawiający dopuszcza w fotelu K1 użycie podstawy z tworzywa sztucznego w kolorze jasnoszarym zamiast podstawy z lakierowanego aluminium ? Uzyskamy ten sam albo nawet lepszy efekt bez podnoszenia niepotrzebnie kosztów produkcji elementów niestandardowych.

**Odpowiedz:** Zamawiający wymaga podstawy wykonanej z polerowanego aluminium

**52.Pytanie:**

Odnosnie pkt 8.6 b) dotyczącego dostarczenia wraz z ofertą próbek w postaci mebli gotowych proszę o informację czy próbki foteli można dostarczyć w innych wykończeniach materiałowych i kolorystycznych niż oczekiwane do realizacji? Biorąc pod uwagę aspekty ekonomiczne a zwłaszcza ekologiczne proponujemy dostawę foteli o tych samych parametrach użytkowych, ale innych wykończeniach, ponieważ takimi już wcześniej wyprodukowanymi dysponujemy (modele ekspozycyjne), bez obciążania środowiska produkcją kolejnych sztuk.

**Odpowiedz:**

Zamawiający podtrzymuje wymóg dostarczenia próbek. Zamawiający dopuszcza meble wzorcowe w możliwie dostępnej kolorystyce, ale z oczekiwaną funkcjonalnością.

Kolorystyka oraz rodzaj tkaniny mogą być inne ( wykonawca dostarczy próbki tkanin ) , funkcjonalność zgodna z OPZ.

**53.Pytanie:**

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia część 1

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia użył charakterystycznych szczegółów, wskazując na parametr, który mocno ogranicza zakres potencjalnych wykonawców, a tym samym może narazić na

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ustawy Pzp oraz konieczność zwrotu środków stanowiących dofinansowanie w przypadku stwierdzenia niezgodności.

Kwestionowany przez ubiegającego się o zamówienie zapis:

„Obrzeże ma zostać wykonane w technologii bezklejowej, laserowej, z odpornością na działanie wody po 24 godzinach wg IOS – MAT-066 p. 2.2.1 F (R1) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS-TM-0002/5 oraz odpornością na ciepło kontaktowe po 24 godzinach wg IOS-MAT-066 p.2.1 F (R1) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS –TM-0002/6 oraz odpornością krawędzi na uderzenia nie mniejszą niż 4 wg skali IOA-TM-002/9. Wyniki muszą być poparte sprawozdaniami z badań wykonanych przez uprawnioną do tego, akredytowaną jednostkę badawczą”

jest zapisem stosowanym powszechnie, mającym ograniczać możliwość złożenia oferty na produktach przez konkretnych producentów. Tym samym zwracamy uwagę, iż nie kwestionujemy konieczności ofertowania jak najlepszych rozwiązań, a jedynie nadgorliwość w zakresie wymogów prawno-technicznych, które w żaden sposób nie wnoszą pod względem użytkowych żadnych istotnych zmian. Należy zauważyć, iż w opisie przedmiotu zamówienia wszystkie meble płytowe wskazanego producenta spełniają ten wymóg, natomiast przy pozycji S3 i S4, prawdopodobnie innego dostawcy, zapis nie został użyty. Należy zauważyć, iż opis blatu 25 mm jest taki sam, jak we wcześniejszych pozycjach zamówienia, więc nie ma podstaw do wybiórczego stosowania wymogu.

Mając na uwadze treść wyroku z 16 listopada 2015 (KIO 2353/15) można się pokusić o opinię, iż jest dość wąska grupa producentów mających obrzeże przebadane dokładnie w podanych parametrach. Taka sytuacja oznacza, iż poza wspomnianymi w dokumencie firmami, inne podmioty nie mogą świadczyć usługi. Nie jest to jednak spowodowane faktem zacofania technologicznego, ale nadmiernymi wymogami, mającymi ograniczyć konkurencję. Ubiegający o zamówienie pragnie zauważyć, iż w oferowanych meblach stosuje obrzeża wykonane w technologii bezklejowej znanej na całym świecie firmy Rehau, które to są równoważne dla technologii stosowanych przez firmy Mikomax, czy Furniko, ale nie posiada dodatkowych atestów, które tak naprawdę pod względem użytkowym nie wnoszą nic oczywistego dla użytkownika.

Mając na uwadze powyższą argumentację, prosimy o zniesienie zapisu, albo wyrażenie zgody na oświadczenie producenta, iż proponowane rozwiązanie przez ubiegającego się o zamówienie spełnia wymogi określone dla obrzeża wykonanego w technologii bezklejowej, laserowej wskazane w OPZ

**Odpowiedz:** Zamawiający wymaga aby stoliki S3 oraz S4 posiadały obrzeże wykonane metodą bezspoinową poprzez wtapianie w płytę bez użycia kleju.



**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**54.Pytanie:**

Przyglądam się państwa ofercie przetargu i związku z tym nasunęły mi się pytania .  
Czy pod inwestycję podjedzie TIR ,pod budynek .

1. Czy po budynku można jeździć wózkami paletowymi i z czego są wykonane podłogi w budynku .
2. Czy budynek posiada windy i czy windami można przewozić towary zamówione w przetargu ,jak można wozić towary proszę podać rozmiar windy .
3. Czy mogę podejść tylko to przetargu 1 części związanej z meblami biurowymi .Ponieważ produkujemy od 20 lat różnego rodzaju meble .
4. Wyczytałem że jest wymagane przy uczestnictwie w przetargu wykazanie obrotu z ostatnich 3 lat od 2 kontrahentów po półtora miliona złotych dla mebli biurowych .

Moja firma przez ostatnie 3 lata realizowała kontrakty od jednego kontrahenta na meble sklepowe do największych marek w Polsce w których również były meble biurowe .Wartość zamówień była większa od wymaganej kwoty .Kontrakt dalej realizujemy jako pod wykonawca .Czy spełniam wasze warunki uwzględniając moje realizacje mebli sklepowych .

**Odpowiedz:**

Ad.1/ Samochód dostawczy może podejść w blisko wejścia do budynku, natomiast nie pod same drzwi wejściowe.

Ad.2/ Korytarze wykończone są wykładziną dywanową, natomiast posadzka w sali obsługi płytkami ceramicznymi. Nie dopuszcza się jeżdżenia wózkami widłowymi.

Ad.3/ Budynek posiada windy osobowe. Można przewozić pojedyncze meble.

Ad.4/ Zamawiający dopuszcza udział w części postępowania.

Ad.5/ Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu przez Wykonawcę poprzez wykazanie że Wykonawca należycie wykonał, co najmniej dwa [2] zamówienia polegające na dostawie mebli biurowych ( w tym co najmniej biurka, krzesła, szafy, kontenery...) o wartości nie mniejszej niż 1 500 000,00 złotych brutto, każde\*; realizowane w ramach jednego kontraktu

\*W przypadku zamówień sukcesywnych, nadal trwających Wykonawca zobowiązany jest wykazać wartość już zrealizowaną.

**55.Pytanie:**

Dotyczy biurek i dostawek: Wnioskujemy o dopuszczenie innego niż wskazany przekroju wzmocnienia ze wspawanego kształtownika w górnej części nogi (równolegle do bocznej krawędź blatu). Wnioskujemy o dopuszczenie innego niż wskazany prześwitu pomiędzy blatem i stelażem

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

biurka. Wymagany przez Zamawiającego prześwit wskazuje na jednego producenta – firmę FURNIKO. Wnioskujemy o dopuszczenie biurek i dostawek na stelażu ramowym (z możliwością późniejszego montażu szuflad na klawiaturę).

**Odpowiedz:** Dopuszczalna jest zmiana wymiarów zgodnie z dopuszczalną tolerancją. Zamawiający wymaga użycia stelaża z 2 belkami podblatowymi. Takie rozwiązanie daje możliwość zastosowania szuflad na klawiaturę bez modyfikacji konstrukcji ramowej. Rama po wycięciu części na klawiaturę nie jest już ramą.

**56.Pytanie:**

Dotyczy kontenerów: Wnioskujemy o dopuszczenie innych wkładów niż wskazane przez Zamawiającego płytowo-metalowe. Wskazane wkłady są rozwiązaniem przestarzałym, nietrwałym i zasadniczo nienadającym się do obiektów użyteczności publicznej. Wnioskujemy o dopuszczenie kontenerów z uchwytyami (dopasowanymi wyglądem do uchwytów zastosowanych w szafach). Kontenery bezuchwytowe są niewygodne w użyciu, a ich szuflady są mniej stabilne.

**Odpowiedz:** Boki szuflad powinny być metalowe zawierające zintegrowaną prowadnicę rolkową. Dno i tył szuflady wykonany z płyty laminowanej. Zabezpieczenie wysuwu więcej niż jednej szuflady jednocześnie. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania kontenerów z uchwytyami.

**57.Pytanie:**

Dotyczy szaf: Wnioskujemy o dopuszczenie szaf z cokołami wykonanymi według aktualnie obowiązującej w meblarstwie technologii – szaf posadowionych na wieńcu dolnym (ze stopkami poziomującymi). Wskazane rozwiązanie (cokół wykonany przez poprowadzenie boków szafy do posadzki + blenda z przodu) jest rozwiązaniem przestarzałym, z którego wycofuje się większość producentów – cokół przy przesunięciu/przemieszczeniu szafy ulega zazwyczaj zniszczeniu, a przednia blenda ulega wyrwaniu.

**Odpowiedz:** Zmiany wprowadzono w OPZ.

**58.Pytanie:**

Dotyczy mebli twardych: Wnioskujemy o zrezygnowanie przez Zamawiającego z wymogu zastosowania obrzeża w technologii laserowej – jest to zapis ograniczający konkurencję.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:**

Zapis dotyczący obrzeży o treści:

„obrzeże ma zostać wykonane w technologii bezklejowej, laserowej, z odpornością na działanie wody po 24 godzinach wg IOS — MAT-066 p. 22.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS-TM-0002/5 oraz odporności na ciepło kontaktowe po 24 godzinach wg IOS-MAT-066 p. 2.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS —TM-0002/6 oraz odporności krawędzi na uderzenia nie mniejszą niż 4 wg skali IOA-TM002/9. Wyniki muszą być poparte sprawozdaniami z badań wykonanych przez uprawnioną do tego, akredytowaną jednostkę badawczą”

*zostaje zastąpiony zapisem o następującej treści:*

„obrzeże ma zostać wykonane jako nakładane metodą bezspoinową poprzez wtapianie w płytę bez użycia kleju”

Zamawiający informuje, że obrzeża nakładane na metodą bezspoinową na krawędź płyt meblowych są dostępne u większości producentów oraz jest powszechnie stosowana od ponad 10 lat. Powyższe rozwiązanie zapewnia idealny efekt wizualny (płyta z obrzeżem stanowi monolityczną całość co jest szczególnie istotne dla płyt w jasnej jednolitej kolorystyce) oraz aspekt użytkowy, w tym m.in. brak spoiny klejowej, zapewnienie odpowiedniej higieniczności w trakcie użytkowania oraz zwiększonej odporności na penetrację wilgoci np. podczas czyszczenia mebla.

**59. Pytanie:**

Dotyczy krzesła pracowniczego: Wnioskujemy o dopuszczenie krzesła bez funkcji „aktywnego siedzenia”, funkcji „SIDE MOVEMENT” (?) czy „podążającego za użytkownikiem oparcia” – są to cechy wskazujące na jeden model krzesła. Krzesło zapewniające maksymalnie ergonomiczne użytkowanie powinno posiadać mechanizm synchroniczny, regulację głębokości siedziska, regulowaną wysokość oparcia, podłokietnik 3-D oraz ewentualnie regulację odcinka lędźwiowego – wnosimy o opisanie wymaganych funkcjonalności krzesła w ten sposób, a nie stosując opis wrażeń i odczuć z siedzenia na krześle. Wnioskujemy o dopuszczenie elementów tworzywowych oraz podstawy w kolorze białym lub czarnym – wymóg koloru jasnoszarego znacząco ogranicza dostępność do zamówienia.

**Odpowiedz:** Zamawiający ze względu na wyższy komfort oraz bardziej anatomiczny sposób siedzenia wymaga, aby fotel posiadał również system ruchu bocznego.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

Zamawiający wprowadził zmianę w zakresie podstawy w OPZ. Podstawę należy wykonać z polerowanego aluminium.

**60.Pytanie:**

Dotyczy krzesła dla interesanta: Wnioskujemy o rezygnację z wymogu mechanizmu obrotowego z funkcją ruchu 3D – nie jest to rozwiązanie funkcjonalnie dedykowane dla interesantów w urzędzie.

**Odpowiedz:** Zamawiający zdaje sobie sprawę z działania takiego mechanizmu i z tego, że jego zastosowanie poprawia komfort użytkownika, a sprawność fizyczna i wiek interesantów nie jest ograniczeniem. Ze względu na oczekiwany komfort siedzenia Zamawiający wymaga zgodności ze specyfikacją.

**61.Pytanie:**

Prosimy o wyjaśnienie, co to znaczy „tapicerka oparcia i siedziska zszywana jest z kawałków tkaniny”? Zamawiający wymaga stosowania kawałków tkaniny, zamiast stosowania tkaniny z belek?

**Odpowiedz:** Pokrycie oparcia i siedziska wykonane jest z kilku kawałków tkaniny zszytych w dopasowaniu do profilu i kształtu siedziska

**62.Pytanie:**

Po wnikliwej analizie opisu mebli wnioskujemy, że są to opisy mebli firmy Furniko i spółki córki Furniko Concept Space ID. Wystarczy sprawdzić KRS i powiązania wspólników. Prosimy o zmianę OPZ umożliwiającą wystartowanie większej ilości wykonawców. Aktualne zapisy OPZ ograniczają konkurencyjność i faworyzują powyższe firmy. Te dwie firmy tym samym mogą regulować rynek i ceny w tym przetargu. Ktoś kto szykował OPZ z pewnością z tymi firmami współpracuje.

**Odpowiedz:** Zamawiający informuje, że OPZ został przygotowany w oparciu o ogólnodostępne produkty w produkcji seryjnej na bazie katalogów i informacji o dostępnych na rynku produktów meblowych. Opisano charakterystyczne parametry określające wymagania dotyczące konstrukcji, trwałości, estetyki oraz funkcjonalności zamawianych mebli.

**63.Pytanie:**

Szanowni Państwo jak firma meblowa z wieloletnim doświadczeniem i wiedzą nie znajdujemy zapisów w OPZ oraz SWZ o wymaganej wizji lokalnej przed przystąpieniem do wycen. W OPZ powołujecie się Państwo na:

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

UWAGA: Stolik należy wykonać w dostosowaniu do lad B2.1 oraz lad zamontowanych w głównej sali obsługi budynku CUP Zadanie 1. Należy wykonać stoliki zgodnie z ww. wskazanym wzorem w zakresie połączeń, styków, perforacji, itd. Należy zastosować laminat firmy Egger U750 w kolorze NCS S 2502-Y;

Przed wykonaniem stolika należy przedstawić projekt warsztatowych do akceptacji

Proszę o doprecyzowanie jak to wykonać. Jaki projekt? Czy to jest osobny zakres w przetargu do wyceny? Opis ma być jednoznaczny, a jest lakoniczny, nieprofesjonalny.

Co więcej jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

**Odpowiedz:** Wygląd meble określono na rysunku nr 302-CUP-AR-5-ZE-ME-007-R01. Zamawiający udostępnił zdjęcia i wizualizacje lady wzorcowej.

**64. Pytanie:**

Prosimy o przesłanie projektów regałów. Opis jest na tyle nieczytelny, że bez profesjonalnego rysunku technicznego jest kłopot z wyceną.

**Odpowiedz:** Opis wymogów dotyczący regałów archiwalnych jest wystarczający do złożenia oferty. Układ regałów został przedstawiony w części rysunkowej do OPZ.

**65. Pytanie:**

Po wnikliwej analizie opisu mebli wnioskujemy, że są to opisy mebli firmy Furniko i spółki córki Furniko Concept Space ID. Wystarczy sprawdzić KRS i powiązania wspólników. Prosimy o zmianę OPZ umożliwiającą wystartowanie większej ilości wykonawców. Aktualne zapisy OPZ ograniczają konkurencyjność i faworyzują powyższe firmy. Te dwie firmy tym samym mogą regulować rynek i ceny w tym przetargu. Ktoś kto szykował OPZ z pewnością z tymi firmami współpracuje....

**Odpowiedz:** Zamawiający informuje, że OPZ został przygotowany w oparciu o ogólnodostępne produkty w produkcji seryjnej na bazie katalogów i informacji o dostępnych na rynku produktów meblowych. Opisano charakterystyczne parametry określające wymagania dotyczące konstrukcji, trwałości, estetyki oraz funkcjonalności zamawianych mebli.

**66. Pytanie:**

Dotycz A1 Aneks kuchenny: "Błat oraz ściana pomiędzy szafkami dolnymi, a wiszącymi półkami wykonana z tworzywa mineralno-żywicznego w kolorze białym;"  
Proszę o określenie grubości blatu i okładziny ściennej. Proszę o doprecyzowanie co oznacza " z

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

tworzywa mineralno-żywicznego w kolorze białym" Co to za technologia?  
Czy sprzęt AGD i zlewy i baterie są w zakresie do wyceny? Proszę o doprecyzowanie.

**Odpowiedz:** Zamawiający informuje, że blat oraz ściana pomiędzy szafkami dolnymi, a wiszącymi półkami wykonana z tworzywa mineralno-akrylowego w kolorze białym grubości 1,5cm. Zapis skorygowano w OPZ. Sprzęt AGD oraz zlewy i baterie są w zakresie wyceny.

**67.Pytanie:**

Odnosnie pkt 8.6 b) dotyczącego dostarczenia wraz z ofertą próbek w postaci mebli gotowych proszę o informację czy próbki foteli można dostarczyć w innych wykończeniach materiałowych i kolorystycznych niż oczekiwane do realizacji? Biorąc pod uwagę aspekty ekonomiczne a zwłaszcza ekologiczne proponujemy dostawę foteli o tych samych parametrach użytkowych, ale innych wykończeniach, ponieważ takimi już wcześniej wyprodukowanymi dysponujemy (modele ekspozycyjne), bez obciążania środowiska produkcją kolejnych sztuk.

**Odpowiedz:** Zamawiający dopuszcza meble wzorcowe w możliwie dostępnej kolorystyce, ale z oczekiwaną funkcjonalnością.

Kolorystyka oraz rodzaj tkaniny mogą być inne ( wykonawca dostarczy próbki tkanin ) , funkcjonalność zgodna z OPZ.

**68.Pytanie:**

Zamawiający w pkt. 5.2.4 wymaga spełnienia warunku zamówienia: "że w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, Wykonawca należycie wykonał, co najmniej dwa [2] zamówienia polegające na dostawie mebli biurowych ( w tym co najmniej biurka, krzesła, szafy, kontenery...) o wartości nie mniejszej niż 1 500 000,00 złotych brutto[1] , każde " Ubiegający się o zamówienia zwraca uwagę, iż ilość postępowań w okresie covid -19 była mocno ograniczona, dlatego większość podmiotów zamawiających wydłuża okres do 5 lat przed upływem składania ofert, co pośrednio też wynika ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROZWOJU z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia § 3 ust. 1 pkt 1. Prosimy o wydłużenie terminu do 5 lat lub zmniejszeniu kwoty o wartości nie mniejszej niż 1 000 000 złoty brutto, każde, lub uznania za warunek konieczny wykonania 1 dostawy mebli biurowych o wartości co najmniej 3 mln zł brutto.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Zamawiający podtrzymuje zapisy.

**69.Pytanie:**

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia część 1

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia użył charakterystycznych szczegółów, wskazując na parametr, który mocno ogranicza zakres potencjalnych wykonawców, a tym samym może narazić na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ustawy Pzp oraz konieczność zwrotu środków stanowiących dofinansowanie w przypadku stwierdzenia niezgodności. Kwestionowany przez ubiegającego się o zamówienie zapis: „Obrzeże ma zostać wykonane w technologii bezklejowej, laserowej, z odpornością na działanie wody po 24 godzinach wg IOS – MAT-066 p. 2.2.1 F (R1) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS-TM-0002/5 oraz odpornością na ciepło kontaktowe po 24 godzinach wg IOS-MAT-066 p.2.1 F (R1 ) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS –TM-0002/6 oraz odpornością krawędzi na uderzenia nie mniejszą niż 4 wg skali IOA-TM-002/9. Wyniki muszą być poparte sprawozdaniami z badań wykonanych przez uprawnioną do tego, akredytowaną jednostkę badawczą” jest zapisem stosowanym powszechnie, mającym ograniczać możliwość złożenia oferty na produktach przez konkretnych producentów. Tym samym zwracamy uwagę, iż nie kwestionujemy konieczności ofertowania jak najlepszych rozwiązań, a jedynie nadgorliwość w zakresie wymogów prawno-technicznych, które w żaden sposób nie wnoszą pod względem użytkowych żadnych istotnych zmian. Należy zauważyć, iż w opisie przedmiotu zamówienia wszystkie meble płytowe wskazanego producenta spełniają ten wymóg, natomiast przy pozycji S3 i S4 , prawdopodobnie innego dostawcy, zapis nie został użyty. Należy zauważyć, iż opis blatu 25 mm jest taki sam, jak we wcześniejszych pozycjach zamówienia, więc nie ma podstaw do wybiórczego stosowania wymogu.

Mając na uwadze treść wyroku z 16 listopada 2015 (KIO 2353/15) można się pokusić o opinię, iż jest dość wąska grupa producentów mających obrzeże przebadane dokładnie w podanych parametrach. Taka sytuacja oznacza, iż poza wspomnianymi w dokumencie firmami, inne podmioty nie mogą świadczyć usługi. Nie jest to jednak spowodowane faktem zacofania technologicznego, ale nadmiernymi wymogami, mającymi ograniczyć konkurencję. Ubiegający o zamówienie pragnie zauważyć, iż w oferowanych meblach stosuje obrzeża wykonane w technologii bezklejowej znanej na całym świecie firmy Rehau, które to są równoważne dla technologii stosowanych przez firmy Mikomax, czy Furniko, ale nie posiada dodatkowych atestów, które tak naprawdę pod względem użytkowym nie wnoszą nic oczywistego dla użytkownika.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

Mając na uwadze powyższą argumentację, prosimy o zniesienie zapisu, albo wyrażenie zgody na oświadczenie producenta, iż proponowane rozwiązanie przez ubiegającego się o zamówienie spełnia wymogi określone dla obrzeża wykonanego w technologii bezklejowej, laserowej wskazane w OPZ.

**Odpowiedz:** Zapis dotyczący obrzeży o treści:

„obrzeże ma zostać wykonane w technologii bezklejowej, laserowej, z odpornością na działanie wody po 24 godzinach wg IOS — MAT-066 p. 22.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS-TM-0002/5 oraz odporności na ciepło kontaktowe po 24 godzinach wg IOS-MAT-066 p. 2.1 F (RI) nie mniejszą niż 5 wg skali IOS —TM-0002/6 oraz odporności krawędzi na uderzenia nie mniejszą niż 4 wg skali IOA-TM002/9. Wyniki muszą być poparte sprawozdaniami z badań wykonanych przez uprawnioną do tego, akredytowaną jednostkę badawczą”

*zostaje zastąpiony zapisem o następującej treści:*

„obrzeże ma zostać wykonane jako nakładane metodą bezspoinową poprzez wtapianie w płytę bez użycia kleju”

Zamawiający informuje, że obrzeża nakładane na metodą bezspoinową na krawędź płyt meblowych są dostępne u większości producentów oraz jest powszechnie stosowana od ponad 10 lat. Powyższe rozwiązanie zapewnia idealny efekt wizualny (płyta z obrzeżem stanowi monolityczną całość co jest szczególnie istotne dla płyt w jasnej jednolitej kolorystyce) oraz aspekt użytkowy, w tym m.in. brak spoiny klejowej, zapewnienie odpowiedniej higieniczności w trakcie użytkowania oraz zwiększonej odporności na penetrację wilgoci np. podczas czyszczenia mebla.

**70.Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość traktowania opisu przedmiotu zamówienia jako wartości minimalne, które powinny spełniać dostarczone rozwiązania? Ubiegający się o zamówienie ma tu szczególnie na uwadze m.in. profile np. biurek 60x20 mm, które to mogą być wykonane z 3% tolerancją wymiarów, ale co nie ma przełożenia na rzeczywistość. Profile wykonywane są w skokach co 5 mm, a nie co 1 mm, co mogła by sugerować tolerancja, czyli dla szerokości 60 mm – dopuszczalne wg OPZ są wymiary 58,2 – 61,8 mm, gdzie tak naprawdę produkty zbliżone to profil o szerokości 55 i 65 mm. Prosimy o dopuszczenie takiej interpretacji zapisów OPZ oraz SWZ.

**Odpowiedz:** Zamawiający dopuszcza przyjęcie wielkości profili jako minimalnych. Niemniej Zamawiający wskazuje, że wielkości profili nie mogą wpływać na ergonomię i funkcjonalność mebli.



**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**71.Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnych technicznie oraz użytkowo biurek systemowych o poniższych parametrach:

- Stelaż o konstrukcji stalowej samonośnej składający się z zespawanych ze sobą elementów nóg stanowiących bok biurka i skrzynionych z dwoma wspornikami podblatowymi.
- Stała wysokość 740 mm ze stopkami poziomującymi z tworzywa sztucznego +10 mm.
- Kolumna nogi wykonana z profilu 60x30mm.
- Dwie kolumny nogi połączone za pomocą profilu 60x30mm.
- Dwie pary nóg muszą być połączone dwiema belkami podblatowymi wykonanymi z profilu 50x25mm.
- Łączenie belek podblatowych z profilami łączącymi nogi musi odbywać się poprzez nałożenie na siebie profili. Belki łączące posiadają specjalnie opracowane nacięcia, dzięki czemu profile po nałożeniu na siebie wczepiają się jedna w drugą – dodatkowo zabezpieczone poprzez skręcenie niewidoczne dla użytkownika
- Cała konstrukcja malowana proszkowo.
- Przestrzeń pomiędzy blatem a stelażem wynosi 13 mm.
- Blat wykonany z płyty o grubości 25mm wiórowej dwustronnie melaminowanej w klasie higieniczności E1 o podwyższonej trwałości, w klasie odporności na ścieranie 3A zgodnie z normą DIN EN 14322.
- Wszystkie krawędzie zabezpieczone doklejką z tworzywa sztucznego o grubości 2mm i promieniu r=3mm.
- Z uwagi na wymagania trwałości pod względem wycierania się spoiny pomiędzy blatem płyty a obrzeżem, stabilny kolor i odporność na promieniowanie UV meble muszą być wykonane z zastosowaniem technologii laserowej bez użycia klejów termotopliwych typu PU ani PUR ani EVA. Baza obrzeża i warstwa funkcyjna w jednym kolorze i z tego samego materiału (polimer). Dodatkowo polimerowa warstwa łącząca obrzeże z blatem gwarantuje odporność na wysokie temperatury i wilgotność.
- Zastosowana doklejka musi mieć odporność na promieniowanie UV, powyżej lub równe wartości 6 zgodnie z normą ISO 4892-1.
- W blacie stołu muszą być zamontowane gwintowane gniazda metalowe- blat przymocowany do stelaża za pomocą śrub.

Wymagane dokumenty :

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

- Wymagany certyfikat ISO 9001.
- Certyfikat bezpieczeństwa GS jako potwierdzenie zgodności z normami: DIN EN 527-1:2011; DIN EN 527-2:2019; DIN EN 1730:2013; DIN EN 14073:2004; DGUV/IBA:2017; DIN FB 147:2006; EK5/13-11; EK5.3 13-01:2018; AfPS GS 2019:01 PAK; ChemVerbotsV:2017; BedGgstV:2016; ProdSG:2011; EK5.3 PfG:13-02:2014.
- Certyfikat wydany przez jednostkę posiadającą akredytację PCA jako potwierdzenie zgodności z normą: PN:EN527-1:2011; PN-EN 527-2+A1:2019-08.

**Odpowiedz:** Zamawiający wymaga dostarczenia biurek zgodnie z wymaganiami OPZ oraz dopuszczonymi tolerancjami. Oceny zgodności produktów z OPZ Zamawiający dokona po złożeniu przez oferentów ofert cenowych wraz z wymaganiami dokumentami i próbkami.

**72.Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnych technicznie oraz użytkowo szaf aktowych o poniższych parametrach:

- Korpus i drzwi wykonane z płyty wiórowej dwustronnie melaminowanej w klasie higieniczności E1 o podwyższonej trwałości o grubości 18 mm.
- Ściana tylna szafy wykonana z płyty wiórowej dwustronnie melaminowanej w kolorze korpusu szafy, o grubości 8 mm co umożliwi wykorzystanie szaf jako wolnostojące.
- Ściana tylna wpuszczana w rowek pomiędzy boki szafy.
- Wszystkie krawędzie zabezpieczone doklejką z tworzywa sztucznego o grubości 2mm i promieniu  $r=3\text{mm}$ .
- Z uwagi na wymagania trwałości pod względem wycierania się spoiny pomiędzy blatem płyty a obrzeżem, stabilny kolor i odporność na promieniowanie UV meble muszą być wykonane z zastosowaniem technologii laserowej bez użycia klejów termotopliwych typu PU ani PUR ani EVA. Baza obrzeża i warstwa funkcyjna w jednym kolorze i z tego samego materiału (polimer). Dodatkowo zastosowana doklejka musi mieć odporność na promieniowanie UV, powyżej lub równe wartości 6 zgodnie z normą ISO 4892-1.
- Korpusy szaf fabrycznie sklejone, zmontowane i dostarczane w całości.
- Nie dopuszcza się montażu/ sklejania szafy na miejscu.
- Nie dopuszcza się montażu elementów korpusu na złącza meblowe.
- Drzwi płytowe zamontowane do boków korpusu za pomocą zawiasów puszkowych o kącie otwarcia 110°.
- Możliwość indywidualnego zagospodarowania przestrzeni wewnętrznej dzięki rzędom otworów co 32mm na całej wysokości korpusu.

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

- Półki płytowe o grubości 25 mm zabezpieczone przed przypadkowym wysunięciem z szafy za pomocą metalowej podpórki która wchodzi w otwór wywiercony w półce.
- Drzwi skrzydłowe szafy wyposażone w listwę przymykową wykonaną z tworzywa sztucznego i obitą gumą (eliminacja efektu trzasku). Listwa musi być przymocowana do jednego skrzydła drzwi.
- Wymaga się aby w drzwiach płytowych szafy zamontowany był zamek baskwilowy- blokujący drzwi w 3 punktach.
- Zamek musi być systemowy co oznacza możliwość skompletowania jednego klucza na pracownika, którym otworzy wszystkie swoje meble.
- Wymagany jest zamek z numerowanym cylindrem, numerowanym kluczykiem, jeden klucz łamany- gdy klucz zostanie zagubiony musi być możliwość jego domówienia po numerze spisany z cylindra.

**Odpowiedz:** Zamawiający wymaga dostarczenia biurek zgodnie z wymaganiami OPZ oraz dopuszczonymi tolerancjami. Oceny zgodności produktów z OPZ Zamawiający dokona po złożeniu przez oferentów ofert cenowych wraz z wymaganiami dokumentami i próbkami.

**73.Pytanie:**

Pytanie do Aneksu kuchennego:

Zamawiający stawia wymóg: "całość zamykana drzwiami na pełną wysokość aneksu"  
Prosimy o doprecyzowanie. Jakimi drzwiami? Jaki system zamykania. Jaki wymiar drzwi. Jak wysokość. Prosimy o załączenie projektu szczegółowego aneksu kuchennego.

**Odpowiedz:** Szczegóły aneksu kuchennego podano na rysunku nr 302-CUP-AR-5-ZE-08.

**74.Pytanie:**

Pytanie do:U1 Wieszak ubraniowy stojący Co zamawiający miał na myśli opisując wagę wieszaka:  
Waga: 5 kg (2,5 kg to trochę lekki a co za tym idzie może być niestabilny)

**Odpowiedz:** Zapis „(2,5 kg to trochę lekki a co za tym idzie może być niestabilny)” stanowi omyłkę pisarską. Powyższy zapis zostaje usunięty z OPZ. Wymagana waga wieszaka 5kg.

**75.Pytanie:**

Pytanie do K12 Kanapa:, Czy Zamawiający planuje użytkować kanapę w środowisku zewnętrznym stawiając wymóg tapicerki: "Pękanie w niskich temperaturach: -23°C"

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

**Odpowiedz:** Zamawiający nie planuje użytkowania kanapy w środowisku zewnętrznym. Określenie pęknięcia w niskich temperaturach określa poziom trwałości tapicerki.

**76.Pytanie:**

Krzesło K2.

Czy zamawiający wie że stworzył opis wbrew ustawie pzp: na potwierdzenie cytujemy zapis wymogów: -Oświadczenie producenta siedzisk, że w danej partii krzeseł zastosuje piankę o właściwościach trudno zapalnych; -Wszystkie dokumenty potwierdzone przez producenta za zgodność z oryginałem z datą nie starszą niż 30 dni; Producent nie jest stroną postępowania, nie można żądać oświadczeń nie od wykonawcy. Proszę o doprecyzowanie.

**Odpowiedz:** Zamawiający modyfikuje zapisy.

**77.Pytanie:**

pytanie do załącznik nr 1A. Czy wykonawca ma wypełniać kolumnę : PARAMETRY OFEROWANE PRZEZ WYKONAWCĘ."? Nigdzie w SWZ nie ma wymogu załączenia takiego czegoś. Prosimy o doprecyzowanie.

**Odpowiedz:** zgodnie z Rozdziałem I pkt. 7.4, 8.1 SWZ Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty Przedmiotowe środki dowodowe w postaci m.in. specyfikacji technicznej przedmiotu zamówienia opartej na Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1A-1B do SWZ (odpowiednio do części).

**78.Pytanie:**

Jeśli Wykonawca niełoży wraz z ofertą wymaganych próbek, czy Zamawiający będzie wzywał do uzupełnienia oferty w tym zakresie?

**Odpowiedz:** zgodnie z pkt. 8.5. SWZ Jeżeli Wykonawca niełoży przedmiotowego środka dowodowego lub złożony przedmiotowy środek dowodowy będzie niekompletny, Zamawiający przewiduje wezwanie Wykonawcy do jego złożenia lub uzupełnienia lub wyjaśnienia.

**79.Pytanie:**

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

Proszę, by Zamawiający wydłużył czas na realizację zamówienia. 2 miesiące, przy tak dużej ilości mebli, przy obecnej sytuacji na rynku meblarskim, który zmaga się z dużym deficytem komponentów niezbędnych do produkcji mebli jest zdecydowanie za krótki.

**Odpowiedz:** Zamawiający nie dokonuje zmiany

**80.Pytanie:**

Proszę, by Zamawiający zmienił wymagania odnośnie referencji, gdyż są one zbyt wygórowane i wykluczają większość Wykonawców, którzy mogliby podjąć się realizacji zamówienia. Bardzo rzadko pojawiają się przetargi na dostawę mebli, których wartość zamówienia przekracza chociażby milion złotych, a Zamawiający wymaga by jeden Wykonawca w ostatnich 3 lat wygrał aż 2 postępowania na 1 500 000,00 zł. Jest to sytuacja niemalże niemożliwa do spełnienia z uwagi na brak takich postępowań. Proszę wziąć pod uwagę, że Wykonawcy często realizują jednocześnie postępowania na w sumie większą kwotę niż 1,5 miliona zł, więc będą w stanie również wykonać takie zamówienie dla jednego Zamawiającego, a logistycznie będzie to nawet łatwiejsze, a zbyt wygórowany wymóg zamawiającego już wyklucza go z wzięcia udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym proszę o dopuszczenie

- Jednych referencji na kwotę 1 200 000 zł na dostawę mebli i wyposażenia i następnie 4 referencji na dostawę mebli i wyposażenia na łączną kwotę miliona złotych

Lub

- Wykazania, że Wykonawca realizował dostawy mebli i wyposażenia na kwotę 1 500 000,00 zł w terminach zazębiających się.

**Odpowiedz:** Zamawiający nie dokonuje zmiany

**81.Pytanie:**

Ustosunkowując się do pkt. 5.2. podpunkt 5.2.4.2. część nr. 2 zawartego w Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącego stawianego przez Zamawiającego wymogu, że „w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert ... Wykonawca należycie wykonał, co najmniej dwa zamówienia polegające na dostawie regałów z przeznaczeniem dla archiwum o wartości nie mniejszej niż 1 500 000,00 złotych brutto, każde”, chcielibyśmy podkreślić, że w okresie ostatnich 3 lat ilość przetargów na kwotę nie mniejszą niż 1 500 000,00zł brutto była znikoma. W celu spełnienia tych bardzo wygórowanych według Nas na dzień dzisiejszy wymagań, prawdopodobnie żaden Wykonawca w tym postępowaniu nie złoży oferty spełniającej wymogi zawarte w podpunkcie 5.2.4. Zdolności techniczne

**Zestaw pytań i odpowiedzi nieopublikowanych w unieważnionym  
postępowaniu nr 5/PNT/2022**

lub zawodowe, tj.: referencje na wykonanie, co najmniej dwóch zamówień o wartości nie mniejszej niż 1 500 000,00zł brutto, każde.

W związku z tym, zwracamy się z prośbą o modyfikację treści SWZ polegającą na:

- a) zmianie kwoty jednego zadania - 1 500 000,00 zł brutto na kwotę 1 060 000,00 zł brutto, drugie zadanie pozostaje bez zmian - 1 500 000,00zł brutto - przy niezmienionym okresie wykonania zamówień tj.: 3 lata przed upływem terminu składania ofert lub
- b) pozostawienia bez zmian wartości zamówień tj.: co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 1 500 000,00zł brutto, każde - przy zmianie okresu z 3 lat na 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

W związku z powyższym kierujemy do Państwa prośbę o zmianę kwoty jednego zadania z 1 500 000,00 zł brutto na kwotę 1 060 000,00 zł brutto.

**Odpowiedz:** Zamawiający nie dokonuje zmiany

**82.Pytanie:**

W nawiązaniu do pkt 8.6. Specyfikacji Warunków Zamówienia, który dotyczy przedmiotowych środków dowodowych, prosimy o sprecyzowanie, co dokładnie odnośnie części nr 2, pn.: Dostawa regałów jezdnych do archiwum Wykonawca powinien dostarczyć wraz z ofertą Zamawiającemu.

**Odpowiedz:** zgodnie z pkt. 8. 6 SWZ Wykonawca zobowiązany jest złożyć: a)próbki (...); c) karty katalogowe (...); d)wymagane w OPZ atesty i certyfikaty ( ...); e) fabryczny próbnik tkanin (...) – o ile treść załącznika 1A lub 1B - Opis przedmiotu zamówienia - dotycząca odpowiedniej części przewiduje takie środki dowodowe w swojej treści.