



SZPITAL IM. ŚW. JADWIGI ŚLĄSKIEJ W TRZEBNICY

ul. Prusicka 53-55, 55-100 Trzebnica

Tel. 71 312-09-20 Fax. 71 312-14-98

E-mail: sekretariat@szpital-trzebnica.pl

NIP: 915-15-23-806 REGON: 000308761 KRS: 0000033125

www.szpital-trzebnica.pl

Oznaczenie sprawy: 16/PZP/2023/TPN

Trzebnica, 21.07.2023 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ (2)

Dotyczy postępowania pn. „Dostawa sterylizatora parowego wraz z montażem i uruchomieniem oraz przeszkoleniem personelu”.

Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy (Zamawiający) działając zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawcę udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 1)

Wnoszę o możliwość zaoferowania urządzenia zgodnego z OPZ o roku produkcji 2022. Uzasadnienie: Zamawiający opisując kryterium wykonania zamówienia (roz. XX, pkt 2. podpkt.2 SWZ) na kolejno 4, 6 i 8 tygodni uwzględniając w tym odbiór urządzenie przez UDT musiał posiadać wiedzę, że na dzień składania oferty Wykonawca musi być w posiadaniu oferowanego urządzenia, chociażby przez wzgląd na złożoność procesów jego produkcji oraz logistyki. Zamawiający przewidując tak krótki termin realizacji zadania, chcąc zachować uczciwość konkurencji w myśl Prawo Zamówień Publicznych (PZP) zgodnie z art. 7 ust. 1 powinien był określić wymóg, by urządzenie było nowe, nieużywane, niepowystawowe i nierekondycjonowane, a rok produkcji nie wcześniejszy niż 2022. W kontynuacji Wykonawca zobligowany jest do udzielenia pełnej gwarancji na przedmiot zamówienia w przedziale 24 – 48 miesięcy, a kryterium to jest również punktowane. Odnosząc się do odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 1 z dnia 14.07, nie udzielił on wyjaśnień na jakiej podstawie odrzuca zaproponowane rozwiązanie, które pod względem ekonomicznym jest dużo lepsze od wymaganego (niższa cena zakupu) a pod względem eksploatacyjnym jest w pełni równoważne.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający dopuszczając jedynie urządzenia wyprodukowane w 2023 roku sugerował się awaryjnością starszych urządzeń. Urządzenia wyposażone w gumowe elementy i magazynowane nawet 18 miesięcy mogą wpływać na dodatkową awaryjność urządzenia. Priorytetem Zamawiającego jest zakup urządzenia sprawnego, o jak najniższej awaryjności, aby wyeliminować przestoje Centralnej Sterylizatorni z tym związane i brak konieczności odwoływania zabiegów z powodu braku wysterylizowanych narzędzi.

Termin wykonania zamówienia jest podyktowany koniecznością rozliczenia dotacji.

Pytanie nr 2 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 2) Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie sterylizatora o szerokości 1100 mm oraz dostępie serwisowym z boku urządzenia? Uzasadnienie: w następstwie przeprowadzonej w dniu 20.07.2023 wizji lokalnej stwierdzono, iż nie istnieją przesłanki do obostrzeń Zamawiającego względem zarówno gabarytu jak i przestrzeni technologicznej urządzenia. Sterylizator ma zostać wstawiony w miejsce urządzenia SMS AS 669. Aktualny otwór w ścianie pomiędzy stroną czystą a sterylną to 1100 x 2100 mm, przestrzeń serwisowa dostępna z prawej strony urządzenia.

Wymagany przez Zamawiającego sterylizator z dostępem serwisowym od przodu ma wymiar wyższy od aktualnego urządzenia o ok. 50 cm i wiąże się z powiększeniem otworu w ścianie oraz ingerencją w nawis oraz instalację zasilającą w wodę, a zatem podwyższa koszt wykonania inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 5) Czy Zamawiający nie popełnił oczywistej omyłki pisarskiej pisząc o izolacji cieplnej komory?

Uzasadnienie: wokół komory znajduje się płaszcz grzejny. W sterylizatorze parowym kluczowe jest jak najlepsze przewodnictwo cieplne pomiędzy komorą a płaszczem grzewczym. Zastosowanie izolacji cieplnej na komorze skutkowałoby odwrotnym do pożądanego skutkiem – brakiem możliwości nagrzania komory sterylizatora. Dopiero na płaszczu znajduje się izolacja cieplna. Technologia wykonania izolacji jest właściwa dla danej konstrukcji i różna w zależności od producenta. Ponadto wartości izolacji nie określa się jedynie parametrem grubości (mm), ponieważ sam ten parametr nie stanowi o skuteczności izolacji bez uwzględnienia zróżnicowania dostępnych materiałów izolacyjnych i ich współczynników przewodności cieplnej (λ). Wnoszę zatem o odstąpienie od tego parametru.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie popełnił omyłki pisarskiej. Komora ma być izolowana cieplnie.

Pytanie nr 4 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 6) Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania wykonanie: komora, płaszcz grzejny pełny komory, drzwi komory, wewnętrzne instalacje parowe, rama i panele zewnętrzne ze stali kwasoodpornej AISI 316L?

Uzasadnienie: proponowane rozwiązanie jest efektywniejsze oraz bardziej ekonomiczne dla Zamawiającego ponieważ pozwala na wyeliminowanie chłodniejszych miejsc w komorze sterylizatora poprzez równomierne nagrzewanie się komory. Konstrukcja pełnego płaszcza grzejnego jest sztywniejsza i bardziej wytrzymała od wymaganego rozwiązania. Pełny płaszcz grzejny komory sterylizatora jest zgodny z normą PN-EN 285. Dodatkowo Pełny płaszcz grzewczy jest równoważny do pierścieniowego pod względem inspekcji UDT – umożliwia bezproblemowe wykonanie wszystkich wymaganych kontroli.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie elementów wymienionych w pkt 6 ze stali AISI 316L.

Pytanie nr 5 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 23) Czy Zamawiający dopuści do oceny jako rozwiązanie równoważne - panel sterowania z całkowicie graficznym wyświetlaczem z pełno kolorowym ekranem dotykowym o przekątnej 7" po stronie załadowniczej?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest równoważne pod względem eksploatacyjnym do wymaganego (zapewnia pełną czytelność i łatwość obsługi) i niewiele odbiega od wartości wymaganej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Pkt 23 dotyczy ilości wymaganych programów.

Pytanie nr 6 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 23) Czy Zamawiający dopuści do oceny jako rozwiązanie równoważne panel sterowania z całkowicie graficznym wyświetlaczem z pełno kolorowym ekranem dotykowym o przekątnej 7" po stronie załadowniczej umieszczony z boku komory na ergonomicznej wysokości 145 cm?

Uzasadnienie: Zamawiający sformułował swój wymóg względem sterylizatora w którym ekran znajduje się nad komorą sterylizacyjną (wymagany wyświetlacz nie zmieściłby się obok komory przy wymaganej szerokości sterylizatora i jego komory), a zatem wyświetlacz musi być większy ponieważ znajduje się na znacznej wysokości nad użytkownikiem. W przypadku, gdy sterownik usytuowany jest z boku komory na ergonomicznej wysokości 145 cm informacje wyświetlane na ekranie o przekątnej 7" są bardziej czytelne.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Pkt 23 dotyczy ilości wymaganych programów.

Pytanie nr 7 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 31) Proszę o doprecyzowanie parametru poprzez podanie jakim systemem komputerowym do monitorowania procesów sterylizacji oraz ewidencji narzędzi, a także wyliczania kosztów obróbki narzędzi posługuje się obecnie Centralna Sterylizatornia?

Odpowiedź: Zamawiający posiada obecnie system komputerowy do monitorowania procesów sterylizacji oraz ewidencji narzędzi MEDOK. Zaoferowany sterylizator musi posiadać

możliwość podpięcia do takiego systemu, bez żadnych przyszłych dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 8 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 32) Zwracam się do Zamawiającego o wykreślenie zapisu o możliwości archiwizacji w sterowniku urządzenia min. 35 000 cykli jako kopia bezpieczeństwa. Uzasadnienie: wymóg możliwości archiwizacji 35 000 cykli w sterowniku w punkcie 32. daje możliwość złożenia oferty tylko Firmie MMM z urządzeniem Selectomat PL. Prawo Zamówień Publicznych (PZP) zgodnie z art. 7 ust. 1 bezpośrednio wskazuje na obowiązek zamawiającego polegający na przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Dodatkowo Zamawiający w pkt. 31 Załącznika nr 2.1 do SWZ wymaga podłączenia sterownika urządzenia do posiadanego systemu komputerowego służącego do monitorowania i automatycznej archiwizacji procesów. Opisane wymaganie tak dużej pamięci w sterowniku nie ma zastosowania w przypadku archiwizacji raportów przebiegu cykli sterylizacji w systemie komputerowym, gdzie nie ma ograniczeń w ilości przechowywanych raportów cykli sterylizacyjnych. W tym przypadku dane przechowywane w sterowniku wykorzystywane są jedynie jako backup w przypadku awarii systemu komputerowego lub infrastruktury sieciowej. Po przywróceniu komunikacji archiwizowane w sterylizatorze cykle automatycznie pobierane są do systemu komputerowego. Dodatkowo, przy założeniu wykonywania 10 cykli dziennie archiwizacja np. 1000 cykli w sterylizatorze umożliwiłaby pracę i pełną elektroniczną dokumentację przez 100 dni trwania awarii. Prawdopodobieństwo usterki sieciowej trwającej 100 dni jest nikłe a wymaganie archiwizacji 35 000 cykli oznacza 3500 dni trwania usterki systemu komputerowego, co nie ma żadnego zastosowania przy opisanym w SWZ sposobie archiwizacji.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Pamięć sterownika urządzenia jest dodatkowym zabezpieczeniem danych, np. w przypadku awarii komputera, na którym zarchiwizowane będą raporty np. z ostatnich 3 lat. Zamawiający dokonał analizy rynku i opisane rozwiązanie oferuje wielu producentów sterylizatorów.

Pytanie nr 9 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 39) Zwracam się o możliwość zaoferowania urządzenia o maksymalnym zasilaniu elektrycznym - 400V, 50 Hz, moc urządzenia 50,5 kW. Uzasadnienie: w części IV pkt. 8. SWZ Zamawiający ceduje wykonanie niezbędnych podłączeń i robót budowlanych na Wykonawcę. Na podstawie wymogów nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę w punkcie 8 rozdz. IV SWZ oraz przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzam, iż możliwy jest montaż urządzenia o mocy 50,5 kW.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Tak znaczny wzrost mocy znamionowej spowoduje wyższe zużycie energii elektrycznej, co naraża Zamawiającego na niepotrzebnie koszty.

Pytanie nr 10 (Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 39) Zwracam się o możliwość zaoferowania urządzenia o maksymalnym zasilaniu elektrycznym - 400V, 50 Hz, moc urządzenia 52 kW. Uzasadnienie: w części IV pkt. 8. SWZ Zamawiający ceduje wykonanie niezbędnych podłączeń i robót budowlanych na Wykonawcę. Na podstawie wymogów nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę w punkcie 8 rozdz. IV SWZ oraz przeprowadzonej wizji lokalnej stwierdzam, iż możliwy jest montaż urządzenia o mocy 52 kW.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza. Tak znaczny wzrost mocy znamionowej spowoduje wyższe zużycie energii elektrycznej, co naraża Zamawiającego na niepotrzebnie koszty.

Pytanie nr 11 Dotyczy załącznik nr 2.1 do SWZ, pkt. 12 Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie miało jeden zawór bezpieczeństwa dla komory, płaszcza grzejnego i wytwornicy pary? Uzasadnienie: Rozwiązanie takie gwarantuje niższe koszty eksploatacji urządzenia.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 12 Dotyczy załącznika nr 2.1 do SWZ, pkt. 37 Czy w przypadku urządzenia z drzwiami komory uszczelnianymi uszczelką dociskaną nasyconą parą wodną Zamawiający dopuści urządzenie

bez detektora gazów niekondensujących? Uzasadnienie: W przypadku opisanego typu uszczelki, opisany element nie jest wykorzystywany, a jedynie podnosi koszt zakupu urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13 Dotyczy załącznika nr 2.2 do SWZ, pkt. 6 Czy Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał minimalną liczbę certyfikowanych serwisantów np. min. 7 oraz załączył ich certyfikaty szkoleniowe producenta zaoferowanego urządzenia? Uzasadnienie: Takie dokumenty gwarantują autoryzowanych serwis i realizację zapisu SWZ o czasie naprawy 72 h

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 14 Dotyczy załącznika nr 2.2 do SWZ, pkt. 6 Czy Zamawiający wymaga, aby wykonawca posiadał magazyn części zamiennych w Polsce i podał jego dane adresowe? Uzasadnienie: Taki zapis gwarantuje realizację zapisu SWZ o czasie naprawy 72 h

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga.

W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia o parametrach innych niż w załączniku nr 2.1 do SWZ, a dopuszczonych przez Zamawiającego niniejszymi wyjaśnieniami, należy zamieścić odpowiednią adnotację w tabeli, w kolumnie „Oferowane parametry (podaje Wykonawca)”.

Zaleca się zapis: „Dopuszczono w Wyjaśnieniach treści SWZ (...) z dnia ... - odpowiedź na pytanie nr”

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień.

*Z poważaniem,
Dyrektor*

Jarosław Maroszek