



Znak sprawy: KP-272-PNK-108/2022

Lublin, dnia 2 marca 2023 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach nr 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 27 postępowania.**

Zamawiający: Politechnika Lubelska na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm. – dalej ustawa), udziela informacji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym z art. 275 pkt 1 pn. „Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Politechniki Lubelskiej z podziałem na 29 części”, znak postępowania: [KP-272-PNK-108/2022] w następujących częściach postępowania:

**Część 2: Komputer mobilny ultrabook – sztuk 2**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 2 postępowania, jest oferta nr 4 złożona przez ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom.

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 80 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 50 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 15 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 0 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 0 pkt;
- 4) Parametr techniczny 4 – 15 pkt.

Powyzsza oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Parametr techniczny „Pt 4”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	22,85	15	0	0	15	62,85
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	25,56	15	0	0	15	55,56

**Część 3: Monitor komputerowy – sztuk 1**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia



(dalej jako „SWZ”) części nr 3 postępowania, jest oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 30 pkt;
- 3) Parametr technicznych 2 - gwarancja – 10 pkt;

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 1”	Liczba pkt w kryterium P2 „Okres gwarancji	Łączna liczba punktów
2.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	54,53	30	10	94,53
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	60	30	10	64,57
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	34,57	30	10	92,94
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	58,19	30	10	98,19

#### **Część 5: Monitor 27 - 28” – sztuk 1**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 5 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny 1 – 25 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 15 pkt;

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 2”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	53,69	25	15	93,69
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	53,45	25	15	93,45
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	50,82	25	15	90,82
2.	„e-TECH” Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	--	--	---	---

**Część 6: monitor – sztuk 1**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 6 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 95,07 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 55,07 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 15 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 15 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 10 pkt;

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
2.	„e-TECH” Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	42,66	15	15	10	82,66
3	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	60	0	15	0	75
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie	50,54	15	15	10	90,54



	Skłodowskiej 18 26-600 Radom					
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	53,41	15	15	10	93,41

#### **Część 7: Komputer biurowy All in one 27" - sztuk 6**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 7 postępowania, jest oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 50 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 30 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr1 – 20 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 2”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	48,33	30	20	98,33
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	49,74	30	20	99,74
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	49,40	30	20	99,40

#### **Część 11: Komputer mobilny notebook 15,6" – sztuk 1**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 11 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 95,83 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 45,83 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 10 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 20 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 20 pkt

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych



w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	50	10	0	20	80
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Kraśnińskiego 19, 20-709 Lublin	--	--	--	--	--
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	--	--	--	--	--

#### **Część 12: Komputer mobilny 15,6” – sztuk 1**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 12 postępowania, jest oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 50 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 5 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 25 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 20 pkt

Powyzsza oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	47,21	5	25	20	97,21
2.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Kraśnińskiego 19, 20-709 Lublin	42,92	5	25	20	92,92
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	46,04	5	25	20	96,04

#### **Część 13: Laptop 17”3 sztuk 1:**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia



(dalej jako „SWZ”) części nr 13 postępowania, jest oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny nr1 – 20 pkt,
- 3) Parametr techniczny nr 2 – 10 pkt.
- 4) Parametr techniczny nr 3 – 10 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	37,15	20	10	10	77,15
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Sklodowskiej 18 26-600 Radom	39,75	20	10	10	79,75
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	47,70	20	10	10	87,70
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20- 618 Lublin	--	--	--	--	--

#### **Część 17: Laptop – 1 sztuka.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 17 postępowania, jest oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

1. Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
2. Gwarancja – 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Gwarancja	Łączna liczba punktów
--------------	---------------------------------	--------------------------------------	-----------	-----------------------



5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	54,09	40	94,09
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	--	--	--
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	--	--	--
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	--	--	--

### **Część 19: Laptop 15-16" – sztuk 2**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 19 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,00 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 60 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 10 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 0 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 10 pkt
- 5) Parametr techniczny 4 – 10 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Parametr techniczny „Pt 4”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	54,15	10	0	10	10	84,15
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin	32,95	10	10	10	0	62,95
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	51,20	10	0	10	10	81,20
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	36,10	10	10	10	10	76,10

### **Część 21: Laptop – sztuk 1.**



Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 21 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Gwarancja – 40 pkt,

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	45,29	40	85,29
3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20- 709 Lublin	42,42	40	42,42
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	40,76	40	80,76
5.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochocticza 6, 20-012 Lublin	44,30	40	84,30

### **Część 23: Monitor sztuk 2.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 23 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 75 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Parametr techniczny 1 – 0 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 15 pkt;

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 1”	Liczba pkt w kryterium „Parametr techniczny nr 2”	Łączna liczba punktów
--------------	---------------------------------	--------------------------------------	---	---	-----------------------





3.	SPEEDSERWIS Tomasz Wroński ul. Zygmunta Kraśnińskiego 19, 20-709 Lublin	35,83	25	0	60,83
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Sklódowskiej 18 26-600 Radom	32,31	25	0	52,31
5.	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	56,55	0	15	71,55

### **Część 25: Komputer przenośny sztuk 1.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 25 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt w kryteriach:

- 1) Cena ofertowa brutto – 60 pkt,
- 2) Gwarancja – 40 pkt,

Powyzsza oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	59,63	40	99,63
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Sklódowskiej 18 26-600 Radom	57,42	40	97,42
5.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin	50,56	40	90,56

### **Część 26: Laptop – sztuk 1.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 26 postępowania, jest oferta nr 1 złożona przez Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru: oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 95,89 pkt w kryteriach:

- 1) Cena – 55,89 pkt;
- 2) Parametr techniczny 1 – 20 pkt;
- 3) Parametr techniczny 2 – 5 pkt;
- 4) Parametr techniczny 3 – 5 pkt;



4) Parametr techniczny 4 – 10 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Parametr techniczny „Pt 4”	Łączna liczba punktów
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	46,58	20	5	5	10	86,58
5.	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6, 20- 012 Lublin	59,62	20	5	0	10	94,62
6.	POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin	60	20	5	0	10	95

**Część 27: Komputer mobilny ultrabook 15"-16" sztuk 1.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”) części nr 27 postępowania, jest oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę POMAREX Spółka z o.o. ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 95 pkt w kryteriach:

- 3) Cena ofertowa brutto – 50 pkt,
- 4) Parametr techniczny nr1 – 25 pkt,
- 5) Parametr techniczny nr 2 – 0 pkt.
- 6) Parametr techniczny nr 3 – 20 pkt.

Powyższa oferta została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści rozdz. XVII SWZ.

Odnosnie pozostałych Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto”	Parametr techniczny „Pt 1”	Parametr techniczny „Pt 2”	Parametr techniczny „Pt 3”	Łączna liczba punktów
1.	Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	47,73	25	0	20	92,73
4.	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	47,73	0	0	20	76,73



Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

***Kanclerz Politechniki Lubelskiej***

**Mgr inż. Mirosław Żuber**