Iceland Liechtenstein Norway grants

OR.271.22.2022

PYTANIA I ODPOWIEDZI

do postępowania pod nazwą: „Określenie obecnego stanu niezrekultywowanych składowisk odpadów, ich wpływu na środowisko oraz technologii i kosztów ich rekultywacji" – CZĘŚĆ I, realizowane w ramach projektu „Zgierz - nowoczesne miasto po godzinach" finansowanego z programu Mechanizmu Finansowego EOG Rozwój Lokalny

Pytanie 1

Jak duża będzie powierzchnia 5 lokalizacji do pomierzenia georadarem?

Jeśli dokładna powierzchnia nie jest znana, Zamawiający zobligowany jest do wskazania maksymalnej powierzchni dla zachowania porównywalności ofert. Obecnie zakres 5.2.2.4 jest na tyle ogólny, że uniemożliwia prawidłową wycenę tej części zamówienia.

Odpowiedź: Pomiary georadarem zostaną wykonane w co najmniej 5 transektach na Obszarze 3, których lokalizacja zostanie wyznaczona przez Wykonawcę na podstawie realizowanych analiz teledetekcyjnych. Dokładna długość, lokalizacja oraz liczba zostaną zdefiniowane przez Wykonawcę na etapie realizacji analizy, w sposób który zapewni poprawną realizację przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga wykonania badań na co najmniej 5 transektach.

Pytanie 2

Czy Zamawiający może na etapie postępowania udostępnić zeskanowane dokumenty wskazane na stronie 2 OPZ tiret dot. Etapu 2? Ta informacja może być niezbędna lub co najmniej pomocna w sporządzeniu wyceny i w określeniu poziomu niebezpieczeństwa, jakie występuje na terenach objętych pomiarami terenowymi.

Odpowiedź: Zamawiający udostępni dokumentację wskazaną w pkt. 3 zdanie pierwsze tiret 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia wyłonionemu w postępowaniu Wykonawcy.

Pytanie 3

W odniesieniu do poprzedniego pytania, jeśli Zamawiający odmówi udostępnienia dokumentów na etapie postępowania przetargowego, prosimy o wskazanie w jakim terminie od podpisania umowy Zamawiający zobowiązuje się udostępnić rzeczone dokumenty.

Odpowiedź: Zamawiający **niezwłocznie** po podpisaniu umowy udostępni wyłonionemu w postępowaniu Wykonawcy dokumentację wskazaną w pkt 3 zdanie pierwsze tiret 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 4

Czy Zamawiający ma świadomość, że dane teledetekcyjne pozyskiwane metodą skanowania hiperspektralnego z uwagi na późny okres wegetacyjny (nalot dopuszczalny do 17 września 2022), mocny wpływ suszy na kondycję roślinności oraz dopuszczalny kąt padania promieni powyżej 30^{o} mogą z dużym prawdopodobieństwem okazać się nieprzydatne z punktu widzenia celu projektu i przyjętych metod opartych o analizy spektralne?

tel. 42 71 95 100
fax 42 71 43 114
www.bip.zgierz.pl
www.miasto.zgierz.pl
e-urzad@umz.zgierz.pl
Plac Jana Pawła II 16, 95-100 Zgierz

Przykładem jest m.in. analiza Produkt 2.2. Mapa kondycji zdrowotnej drzew w oparciu o indeksy spektralne oraz np. Produkt 2.3

To rodzi problem natury zasadności wydatkowania środków publicznych i ewentualnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Oferent zaleca rozważenie przeniesienia wykonania nalotów i zbioru danych terenowych (TER) na przyszły rok, aby zagwarantować prawidłowy poziom rozwoju roślinności, który umożliwi należyte wykonanie zamówionych produktów oraz sprawi, że produkty te będą przydatne do osiągnięcia celów zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zwraca uwagę że pozyskanie danych zostało zaplanowane w terminie do 17 września 2022. Nie oznacza to obowiązku pozyskania danych w dniu 17 września. Zamawiający określił czas pozyskania danych w okresie wegetacyjnym, w porze letniej. Wykonawca podejmujący się realizacji przedmiotu zamówienia winien dołożyć wszelkiej staranności w celu pozyskania danych w warunkach optymalnych.

Pytanie 5

W kontekście pytania poprzedniego, oraz zapisów umowy §1 ust. 4 prosimy o potwierdzenie, że jeżeli produkty będące przedmiotem umowy będą obarczone błędami/wadami/nieścisłościami, spowodowanymi przez zbyt późne pozyskanie materiału źródłowego (w szczególności dane HS), jednakże w ramach czasowych dopuszczalnych przez Zamawiającego, które to czynniki nie pozwolą na wykorzystanie dokumentacji do celów określonych w Części II, nie będzie to podstawą do nieodebrania przedmiotu umowy oraz wyłączona będzie odpowiedzialność wykonawcy z tytułu gwarancji/rękojmi za niską jakość wykonanych analiz.

Jednocześnie należy wskazać, że z uwagi na przewidzenie na tym etapie takiego scenariusza nie będzie to dawało podstaw Zamawiającemu do odstąpienia od umowy na podstawie §8 ust. 1 ppkt 1) o ile brak interesu publicznego będzie spowodowany błędnymi założeniami projektowymi, w tym terminami realizacji nalotów.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy doświadczenia w realizacji prac o podobnym charakterze, pełnej gotowości technicznej oraz wiedzy merytorycznej w zakresie realizacji przedmiotu umowy. Wykonawca podejmując się realizacji umowy jest zobowiązany dostarczyć produkty zgodne z opisem przedmiotu zamówienia oraz na zasadach opisanych w umowie.

Pytanie 6

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie pkt. 5.1.1. lit i).

Czy Zamawiający wymaga zgłoszenia pracy geodezyjnej oraz warunkuje odbiór zamówienia oddaniem przez Wykonawcę i przyjęciem wszystkich zamówionych materiałów lotniczych (produkty fotogrametryczne) do zasobu geodezyjno kartograficznego?

Jeśli obowiązek zgłoszenia pracy, oddania do zasobu i jej przyjęcia dotyczy tylko części zamówionych opracowań, prosimy o wskazanie których.

W opinii oferenta nie będzie możliwości przyjęcia do zasobu części opracowań z uwagi na ich nietypowy charakter.

Odpowiedź: Zamawiający warunkuje odbiór zamówienia, wykonaniem prac przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami i wytycznymi w zakresie wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz prac fotolotniczych.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że dane dla obszaru opracowania zamówienia można będzie pozyskać **nie wcześniej niż w dniu podpisania umowy**. Obecnie bowiem zachodzi ryzyko, że dany wykonawca będzie mógł pozyskać dane spekulacyjnie, aby zapewnić sobie komfort pozyskania danych oraz ich odpowiednią (wymaganą) jakość lub też, aby zniwelować/zlikwidować ryzyko nieodebrania danych z powodu ich niewielkiej przydatności (mowa zwłaszcza o danych hiperspektralnych) wynikającej ze spóźnionego pod kątem rozwoju roślinności nalotu. Dopuszczenie dostarczenia danych pozyskanych przed rozstrzygnięciem postępowania przetargowego, będzie prowadziło do

naruszenia zasad uczciwej konkurencji i ograniczenia oferentów tylko do podmiotów, które skłonne będą pozyskać dane lotnicze przed podpisaniem umowy, biorąc na siebie ryzyko rozstrzygnięcia zamówienia na korzyść innego podmiotu.

Powyższe ma również związek z zapisami umowy §1 ust. 5 gdzie obowiązkiem wykonawcy będzie poinformowanie zamawiającego o rozpoczęciu pozyskania kolekcji danych, który nie zostanie spełniony, gdy dane będą uzyskane wcześniej, co podlegać będzie nałożeniu kary umownej.

Odpowiedź: Pozyskanie danych dla obszaru opracowania w optymalnych warunkach jest obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający zgodnie z zapisami umowy §1 ust. 5 oczekuje od Wykonawcy poinformowania Zamawiającego o rozpoczęciu pozyskania kolekcji danych.

Pytanie 8

Zamawiający w zakresie parametrów zobrazowań hiperspektralnych OPZ pkt. 5.1.2.1 pominął bardzo istotny aspekt jakościowy, a mianowicie liczbę rejestrowanych kanałów spektralnych, co ma kluczowe znaczenie dla przydatności materiału pochodzącego ze skanowania hiperspektralnego do dalszych analiz.

Dla zapewnienia wysokiej jakości opracowań Zamawiający powinien określić liczbę kanałów zarówno dla zakresu VNIR jak i SWIR. Przyjętym standardem jest przynajmniej 180 kanałów dla zakresu VNIR i 360 dla SWIR.

Istnieją bowiem systemy hiperspektralne obrazujące co prawda w zakresie 400-2500 nm, ale ilość kanałów spektralnych jest niewielka i znacznie ogranicza identyfikację określonych zjawisk.

Niesprecyzowanie tego parametru spowoduje ryzyko otrzymania przez Zamawiającego materiału o bardzo kiepskiej jakości względem tego, co jest możliwe do uzyskania na obecnym poziomie rozwoju technologicznego.

Prosimy o wskazanie jaka rozdzielczość spektralna danych jest wymagana przez Zamawiającego. Zamawiający powinien przy udzieleniu odpowiedzi wziąć pod uwagę maksymalizację przydatności danych, a nawet rozważyć punktowanie zaoferowania wyższego parametru, podobnie jak to ma miejsce przy rozdzielczości przestrzennej, która może mieć obecnie mniejsze znaczenie niż rozdzielczość spektralna.

Odpowiedź: Zgodnie z posiadaną wiedzą Zamawiającego, w punkcie 5.1.2.1 zostały ściśle określone minimalne parametry skanera hiperspektralnego, w tym te związane z liczbą kanałów spektralnych.

- zakres spektralny obrazowania: 400-2500 nm,
- interwał próbkowania spektralnego: ≤ 10 nm,
- szerokość kanału (tzw. szerokość połówkowa filtra - FWHM): ≤ 10 nm.

Zamawiający nie określa dokładnej liczby kanałów, aby nie ograniczać możliwości zastosowania przez potencjalnych oferentów różnych możliwych rozwiązań.

Pytanie 9

Dotyczy pkt. 5.2.1. OPZ lit. b)

Z czego wynika okres 10 dniowy i czy nie jest to okres zbyt długi dla przyjętej metodologii?

Odpowiedź: Zamawiający w punkcie 5.2.1. OPZ lit. b) zapisał między innymi: *Dopuszcza się maksymalną różnicę w czasie zbierania danych terenowych względem terminu pozyskania danych lotniczych wynoszącą 10 dni.* Zamawiający określił maksymalny odstęp czasu na 10 dni z uwagi na charakter terenu badań i wynikający z tego priorytet zachowania bezpieczeństwa warunków pracy człowieka w terenie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zebranie danych terenowych może nastąpić w krótszym terminie.

Pytanie 10

Proszę o rozwinięcie opisu produktu o którym mowa w pkt. 7.2.2. – Wyniki skanowania georadarem. Obecnie opis przedmiotu zamówienia jest zbyt ogólny i uniemożliwia dokładną wycenę tego zakresu. Obowiązkiem Zamawiającego jest jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. W przypadku braku doprecyzowania zakresu Zamówienia, nieuprawnione będzie ze strony Zamawiającego zgłaszania uwag do produktów kolekcji 2 i jej pochodnych, wykraczających poza zakres opisany w OPZ. Ponadto w takiej sytuacji

Wykonawca będzie posiadał podstawy do roszczeń w stosunku do Zamawiającego o których mowa w §3 ust. 8 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przeprowadzenia badań georadarem w celu sprawdzenia, czy w wyznaczonych na etapie analiz teledetekcyjnych obszarach występują pod ziemią pojemniki z zdeponowanymi odpadami. Zamawiający założył, że przeprowadzenie pomiarów w 5 wybranych transektach, będzie dawało przybliżony obraz sytuacji terenowej w kontekście lokalizacji i liczby pojemników z zdeponowanymi odpadami. Zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie pomiarów techniką georadarową, dostarczenie skanów 2D wraz z ich interpretacją w celu wskazania lokalizacji i liczby składowanych pojemników. Każdy skan musi posiadać dopisane współrzędne, aby miejsce przeprowadzenia pomiaru oraz zlokalizowanych pojemników mogło zostać odnalezione w terenie. Wyniki zostaną opracowane i przekazane przez Wykonawcę w formacie cyfrowym umożliwiającym ich analizę i interpretację z uwzględnieniem relacji przestrzennych na etapie wykonania produktu 2.4 Mapa obecnego stanu niezrekultywowanych składowisk odpadów oraz obszaru ich oddziaływania.

Pytanie 11

Wnosimy o zmianę wymogu OPZ i w szczególności warunku udziału odnośnie zakresu spektralnego spektroradiometru na 400-2500 nm. Niczym nieuzasadnione jest wymaganie posiadania spektroradiometru o zakresie 350-2500 nm skoro dane hiperspektralne pozyskiwane są w węższym zakresie. Obecne zapisy ograniczają konkurencję wskazując na konkretne urządzenie ASD Fieldspec.

Odpowiedź: Dostępne są spektroradiometry różnych producentów spełniające wymagania stawiane przez Zamawiającego. Obecne zapisy OPZ nie ograniczają konkurencji i nie wskazują konkretnych urządzeń potrzebnych do realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie 12

Dotyczy 5.2.2.3 – prosimy o potwierdzenie, że dopuszczalna będzie równoważna do terenowej, metoda pomiaru lokalizacji drzew na potrzeby klasyfikacji.

Odpowiedź: Pytanie zostało sformułowane w sposób niezrozumiały, uniemożliwiając Zamawiającemu udzielenie jasnej odpowiedzi.

Pytanie 13

Czy Zamawiający zagwarantuje zezwolenia na dostęp do obszarów zamówienia, w tym do terenów skażonych, podlegających badaniom na potrzeby wykonania pomiarów terenowych oraz czy Zamawiającemu znane są informacje na temat niebezpieczeństw związanych z przebywaniem personelu wykonawcy na wskazanych obszarach?

Wedle wiedzy Wykonawcy tereny objęte opracowaniami stanowią zagrożenie dla życia lub zdrowia organizmów, w tym ludzi dlatego należy zachować należytą staranność w przedstawieniu potencjalnym wykonawcom wszelkich niezbędnych informacji z tego zakresu, aby zapewnić personelowi odpowiednią ochronę.

Zamawiającemu z pewnością znane są czynniki lub okoliczności, mogące mieć wpływ na możliwość bezpiecznego wykonania pomiarów, wnioskujemy zatem o udzielenie szczegółowych informacji na ten temat oraz udostępnienie oraz wprowadzenie do umowy zapisów, które umożliwią zmiany umowy pod warunkiem wystąpienia takich warunków terenowych, które będą utrudniać lub uniemożliwiać pomiary lub te pomiary będą zagrażać personelowi wykonawcy. Takie uwarunkowania noszą cechy siły wyższej.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada informacji nt. zagrożeń występujących na obszarze określonym niniejszym postępowaniem. Ze względu na specyfikę terenu Zamawiający zlecił wykonanie
w okresie bezlistnym ortofotomap, które udostępni Wykonawcy i zapewni dostęp do terenu,
a Wykonawca umowy winien uwzględnić specyfikę terenu. Celem przedmiotowego zamówienia jest dalsze rozpoznanie obiektów.

Dodatkowo należy wskazać, że przedstawiony Zamawiającemu przez Wykonawcę na etapie wykonywania umowy, każdorazowo, jednostkowy przypadek mogący utrudnić lub uniemożliwić jej wykonanie, będzie indywidualnie rozpatrywany przez strony w ramach zawartej umowy.

Pytanie 14

Ad. 9.2.1. produkt 2.1. – Metoda wytworzenia

Czy Zamawiający dopuszcza metodę równoważną wykonania mapy prezentującej rozmieszczenie badanego gatunku drzewa do metody uczenia maszynowego w rozumieniu dowolnej innej metody, która zapewni wynik-produkt opisany w OPZ?

Jeśli Zamawiający nie dopuszcza metody równoważnej, wnioskujemy o szczegółowe uzasadnienie takiej decyzji.

Odpowiedź: Wykonawca nie definiuje jaką metodę równoważną ma na myśli, w związku z powyższym Zamawiający nie może dopuścić metody równoważnej. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że uczenie maszynowe obejmuje szeroką grupę metod a Zamawiający nie narzuca żadnej z nich pozostawiając Wykonawcy dowolność w tym zakresie.

Pytanie 15

Ad. OPZ pkt. 9.2.4 produkt 2.4 Etap 2. Czy Zamawiający na pewno ma na myśli wykonanie pomiaru georadarem dla obszaru 3 (oznaczonego na załączonej do OPZ mapie kolorem pomarańczowym)?

Jeśli Zamawiający ma na myśli obiekt oznaczony na pomarańczowo, oferent poddaje pod wielką wątpliwość zasadność pomiaru georadarem na tym obszarze, z uwagi na jego mocne zalesienie. Pomiar w takich warunkach będzie znacznie utrudniony lub wręcz niemożliwy, a jego przydatność będzie niewielka.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza wykonanie pomiaru georadarem dla obszaru 3. Przeprowadzenie badań za pomocą georadaru jest najbardziej zasadne na wskazanym obszarze ze względu na jego najmniejszy stopień rozpoznania przez Zamawiającego. Drzewa rosną w pewnych odstępach, dzięki czemu możliwe będzie wykonanie pomiarów.

Pytanie 16

Ad. OPZ pkt. 9.2.4 produkt 2.4 Etap 2 – czy celem pomiaru georadarem jest analiza ukorzenienia drzew, które mogą korelować z występowaniem metali ciężkich? Jeśli nie, to sens pomiaru georadarowego obszaru 3 jest mocno ograniczony. Sugerujemy rezygnację z tego zakresu zamówienia lub wskazanie innego obszaru, dla którego Zamawiający chciałby uzyskać wiedzę odnośnie występowania obiektów pod ziemią.

Oferent ponownie wskazuje na problem natury zasadności wydatkowania środków publicznych i ewentualnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przypadku zlecania pomiarów w miejscach dla których pomiar może okazać się merytorycznie nieprzydatny.

Odpowiedź: Celem pomiaru georadarem nie jest analiza ukorzenienia drzew. Celem pomiaru jest zbadanie gruntu pod kątem lokalizacji miejsc zalegania zdeponowanych pojemników z odpadami. Jak wspomniano w odpowiedzi na pytanie 15 obszar ten jest w najmniejszym stopniu rozpoznany przez Zamawiającego.

Pytanie 17

Wnosimy o zmianę treści warunku udziału w postępowaniu z:

„co najmniej 1 usługę, której elementem było **jednoczesne** pozyskanie danych lotniczych z zastosowaniem lotniczego skanera laserowego oraz skanera hiperspektralnego rejestrującego zakres VNIR i SWIR,”

na

„co najmniej 1 usługę, której elementem było pozyskanie danych lotniczych z zastosowaniem lotniczego skanera laserowego oraz skanera hiperspektralnego rejestrującego zakres VNIR i SWIR,”

Zgodnie z art. 112 ust.1 PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

W żadnym z wymogów OPZ nie jest wymagane, aby pozyskać dane lotniczego skanowania laserowego oraz skanera hiperspektralnego jednocześnie (w trakcie jednego lotu, jednym samolotem). Wobec tego warunek

udziału w obecnym brzmieniu został sformułowany w sposób nieadekwatny i nieproporcjonalny do danego przedmiotu zamówienia. W związku z tym warunek udziału jest nadmierny w stosunku do wymagań zamówienia i mocno ogranicza konkurencję, a tym samym jest sprzeczny z zapisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w punkcie 5.1.1 Opis warunków ogólnych pozyskania danych teledetekcyjnych, odnosząc się do wykonania teledetekcyjnych pomiarów naziemnych i lotniczych wskazując, iż:

b) Wskazane jest zachowanie spójności czasowej kolekcji danych zaplanowanych do pozyskania w jednym terminie. Powinny one zostać wykonane w porównywalnych warunkach atmosferycznych oraz jak najkrótszym odstępie czasowym, aby uniknąć problemu niespójności danych teledetekcyjnych wynikających z naturalnych i antropogenicznych zmian w środowisku. Moment rozpoczęcia kampanii lotniczych uzależniony będzie od warunków fenologicznych i pogodowych.

jednocześnie w punkcie c) *„Pozyskanie źródłowych danych teledetekcyjnych zostanie zrealizowane poprzez wykonanie nalotu z pułapu lotniczego dla Kolekcji 1”*, odnosi się już tylko do warunków pozyskania danych lotniczych zaplanowanych do pozyskania w kolekcji 1 wskazując, iż dane te mają zostać pozyskane podczas nalotu (słowo to zostało użyte w liczbie pojedynczej, odnosząc się do jednego nalotu).

Pytanie 18

Co zamawiający rozumie pod pojęciem „jednoczesne” w treści poniżej cytowanego warunku udziału:

„co najmniej 1 usługę, której elementem było **jednoczesne** pozyskanie danych lotniczych z zastosowaniem lotniczego skanera laserowego oraz skanera hiperspektralnego rejestrującego zakres VNIR i SWIR,”

Obecnie zapis ten pozostawia pole do interpretacji i nie jest pewne, czy chodzi o jednoczesne pozyskanie danych tzn. w tym samym dniu, czasie, czy może w ramach jednego lotu, jednym samolotem.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną w pytaniu 17, Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie jednocześnie oznacza w czasie jednego nalotu, wykonywanego jednym samolotem.

Pytanie 19

Dotyczy warunku udziału:

„co najmniej 1 usługę obejmującą swoim zakresem wykonanie w terenie poboru prób referencyjnych w celu zbadania zawartości pierwiastków chemicznych/związków chemicznych/minerałów w badanej materii (np. woda, gleba, skała, rośliny) oraz analizę przestrzenną zawartości pierwiastków chemicznych na podstawie zależności pomiędzy terenową próbą referencyjną a danymi hiperspektralnymi w zakresie VNIR i SWIR, przy czym usługa ta była realizowana na obszarach przemysłowych,”

Czy Zamawiający przez usługę rozumie również dowolny projekt, zamówienie lub inny rodzaj przedsięwzięcia, w ramach którego wykonawca zrealizował wskazywane czynności?

Odpowiedź: Zamawiający przez usługę rozumie, realizację komercyjnego zamówienia na zlecenie drugiego podmiotu w oparciu o opis przedmiotu zamówienia, które podlegało procedurze kontroli i odbiorowi.

Pytanie 20

Dotyczy warunku udziału

„co najmniej 1 urządzeniem pomiarowym: georadarem do wykonania analizy struktury gruntu, charakteryzującym się częstotliwością centralną wiązki ≤ 350 MHz,”

Oraz zapisu OPZ pkt. 5.2.2.4 lit a) tiret 1

Georadary są zazwyczaj urządzeniami pracującymi w szerszych zakresach częstotliwości dlatego wskazywanie na zakres pracy anteny poniżej 350Mhz stanowi ograniczenie konkurencji nie uzasadnione względami technicznymi ani zakresem zamówienia. Nic nie stoi na przeszkodzie aby użyć georadaru wyposażonego w antenę dwuzakresową o częstotliwości pracy 250-750 MHz.

Wnosimy o zmianę zapisów SWZ oraz OPZ w taki sposób, aby uwzględnić urządzenia pracujące w szerszych zakresach najlepiej poprzez wskazanie przedziału.

Odpowiedź: Zamawiający określił częstotliwość centralną wiązki jako niższą niż 350 MHz w celu uzyskania wyników pomiarów adekwatnych do potrzeb realizowanego przedsięwzięcia, częstotliwość stosowana w skanerze jest jednym z czynników wpływających na głębokość penetracji gruntu przez wiązkę. Skanery o wyższej częstotliwości centralnej wiązki niż wskazana charakteryzują się płytszą penetracją gruntu i wyższą rozdzielczością pionową skanów co nie jest przydatne na potrzeby przedsięwzięcia. Zamawiający zakłada poszukiwanie obiektów o rozmiarze co najmniej kilkudziesięciu centymetrów oraz do głębokości sięgającej powyżej 5 metrów.

Pytanie 21

Dotyczy warunku udziału lit. c) - co najmniej 1 sensorem teledetekcyjnym zapewniającym pozyskanie danych lotniczych zgodnie z warunkami opisanymi w OPZ – system stabilizowanego lotniczego skaningu laserowego, oraz treści OPZ 5.1.1. lit e).

Zgodnie z art. 112 ust.1 PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Wnioskujemy zatem o usunięcie z warunku udziału dotyczącego skanera laserowego określenia „stabilizowanego" gdyż nie ma to żadnego istotnego wpływu na jakość opracowań pochodnych skanowania laserowego, nie jest niezbędne do spełnienia wymogu oddania materiałów do zasobu.

W odniesieniu do treści OPZ 5.1.1. lit e) wymóg posiadania stabilizacji nie znajduje odzwierciedlenia w parametrach zamawianych produktów, a Zamawiający wymóg stabilizacji określa tylko w kategoriach sposobu wykonania lotów (ogólne warunki pozyskania danych, a nie w kategoriach tego co ma być efektem końcowym. Oferent wskazuje, że produkty o opisanych w dalszej części OPZ parametrach jakościowych można uzyskać bez stosowania jakiejkolwiek stabilizacji skanera/skanerów. Obecnie wymóg posiadania jakiejkolwiek stabilizacji jest wymogiem samym w sobie.

Zgodnie z art. 99 ust. 5 pzp *„Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny".*

Jeśli Zamawiający nie jest w stanie wykazać mierzalnych i weryfikowalnych parametrów przedmiotu zamówienia, które wymuszałyby zastosowanie stabilizacji (przyp. szczególny proces który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę), nie powinien takiej próby podejmować tylko zastosować art. 99 ust. 5. Ustawy PZP. Obecnie bowiem tylko jeden wykonawca, firma MGGP Aero posiada sprzęt skonfigurowany wg. wymagań Zamawiającego co wskazuje na uprzywilejowanie tego podmiotu i ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający w punkcie 5.1.1. lit e) zdefiniował wymaganie jak poniżej,

W trakcie realizacji prac lotniczych Wykonawca zapewni stabilizację urządzeń rejestrujących, np. poprzez zastosowanie dedykowanych platform, właściwości samolotu (np. masy), redukujących wpływ ruchów mas powietrza na wychylenia urządzeń, tak aby zminimalizować prawdopodobieństwo zmiany wartości kątów wychylenia od pionu oraz kąta skręcenia względem osi lotu.

Zamawiający w powyższym punkcie, nie określił jednego konkretnego rozwiązania, zapewniającego stabilizację urządzeń rejestrujących, a podał jedynie przykłady rozwiązań jakie można zastosować w samolocie.

Pytanie 22

Dotyczy SWZ: INFORMACJE II/4 ZATRUDNIENIE NA PODSTAWIE STOSUNKU PRACY pkt 1

W punkcie mowa jest o swobodnej deklaracji wykonawcy w ofercie o zatrudnieniu osób bezrobotnych lub osób z niepełnosprawnością w ramach kryterium oceny ofert. Zwracamy uwagę, iż w niniejszym postępowaniu Zamawiający nie zawarł kryterium oceny ofert związanego z zatrudnieniem osób.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie zostało zawarte kryterium oceny ofert związane z zatrudnieniem osób, w związku z powyższym zapis ten nie dotyczy.

Pytanie 23

dotyczy pkt 9.3.lit G SWZ

Wskazany warunek posiadania min 10% łącznego udziału pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym dotyczy pojazdów używanych przy wykonywaniu tego zadania.

Prosimy o potwierdzenie interpretacji powyższego zapisu, iż ma on zastosowanie wyłącznie w sytuacji, jeśli wykonawca będzie do realizacji zadania używał pojazdów samochodowych. Natomiast jeśli wykonawca do realizacji zadania nie zdecyduje się na udział pojazdów samochodowych, wyżej wymieniony warunek nie ma zastosowania. Dla uniknięcia wątpliwości wskazujemy iż przepisy dotyczą floty pojazdów samochodowych, do których nie wlicza się statek powietrzny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza interpretację powyższego zapisu.

Pytanie 24

Czy Zamawiający zamieścił wzór :Oferta dodatkowa drk WZP-36d_e)?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje wybór najkorzystniejszej oferty z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert. Jest to uprawnienie Zamawiającego, z którego może, ale nie musi skorzystać. W przypadku, gdy Zamawiający skorzysta z powyższej możliwości, wówczas zaprosi do negocjacji 3 Wykonawców, stosując w tym celu wszystkie kryteria oceny ofert wyszczególnione w pkt. 16.1 SWZ. Zamawiający poinformuje równocześnie wszystkich Wykonawców, których oferty złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nie zostały odrzucone, o zakończeniu negocjacji oraz zaprosi ich do składania ofert dodatkowych. Zamawiający wyśle wówczas do Wykonawców wzór: Oferta dodatkowa drk WZP-36d_e).

Pytanie 25

Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie podstawowym z możliwością negocjacji. Negocjacjom mogą podlegać elementy stanowiące kryterium oceny. Czy w ramach negocjacji lub w wyniku składania ofert dodatkowych, będzie mogła ulec zmianie także zaoferowana cena za wykonanie zamówienia?

Jeżeli tak, to czy po złożeniu ofert dodatkowych, w trakcie badania ofert będzie badał złożone oferty dodatkowe pod kątem wystąpienia rażąco niskiej ceny?

Odpowiedź: W przypadku, gdy Zamawiający skorzysta z możliwości negocjacji w celu ulepszenia treści ofert, wówczas oferty będą podlegały badaniu, w tym również pod kątem wystąpienia rażąco niskiej ceny.

Pytanie 26

Czy w ramach kryterium oceny ofert Wykonawca może zaoferować oznaczenie dowolnie wybranych przez siebie dwóch dodatkowych metali ciężkich?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 27

„Bardzo proszę o wskazanie dokładnej powierzchni (m2/ha) przeznaczonej do badań georadarem.”

Odpowiedź: Pomiary georadarem zostaną wykonane w co najmniej 5 transektach na Obszarze 3, których lokalizacja zostanie wyznaczona przez Wykonawcę na podstawie realizowanych analiz teledetekcyjnych. Dokładna długość, lokalizacja oraz liczba zostaną zdefiniowane przez Wykonawcę na etapie realizacji analizy, w sposób który zapewni poprawną realizację przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga wykonania badań na co najmniej 5 transektach.

Pytanie 28

„Proszę o precyzyjne określenie produktu o którym mowa w pkt. 7.2.2. – Wyniki skanowania georadarem. Obecnie opis przedmiotu zamówienia jest zbyt ogólny i uniemożliwia dokładną wycenę tego zakresu. Obowiązkiem Zamawiającego jest jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. W przypadku braku doprecyzowania zakresu Zamówienia nieuprawnione będzie ze strony Zamawiającego zgłaszania uwag do produktów kolekcji 2 i jej pochodnych wykraczających poza zakres opisany w OPZ."

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przeprowadzenia badań georadarem w celu sprawdzenia, czy w wyznaczonych na etapie analiz teledetekcyjnych obszarach występują pod ziemią pojemniki z zdeponowanymi odpadami. Zamawiający założył, że przeprowadzenie pomiarów w 5 wybranych transektach, będzie dawało przybliżony obraz sytuacji terenowej w kontekście lokalizacji i liczby pojemników z zdeponowanymi odpadami. Zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie pomiarów techniką georadarową, dostarczenie skanów 2D wraz z ich interpretacją w celu wskazania lokalizacji i liczby składowanych pojemników. Każdy skan musi posiadać dopisane współrzędne (zdefiniowane w OPZ, pkt 2. Ogólne warunki realizacji zamówienia), aby miejsce przeprowadzenia pomiaru oraz zlokalizowanych pojemników mogło zostać odnalezione w terenie. Wyniki zostaną opracowane i przekazane przez Wykonawcę w formacie cyfrowym umożliwiającym ich analizę i interpretację z uwzględnieniem relacji przestrzennych na etapie wykonania produktu 2.4 Mapa obecnego stanu niezrekultywowanych składowisk odpadów oraz obszaru ich oddziaływania.

Pytanie 29

„Jaki jest cel przeprowadzenia badań techniką georadarową (GPR), jakiego rodzaju obiekty chcą państwo zidentyfikować, do jakiej głębokości oczekują państwo przeprowadzenie badań, z jaką dokłąd"

Odpowiedź: Zamawiający zakłada poszukiwanie obiektów o rozmiarze co najmniej kilkudziesięciu centymetrów oraz do głębokości sięgającej powyżej 5 metrów. Pozostała część odpowiedzi na pytanie została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 2.

Pytanie 30

„Pomiar georadarem jest niemożliwy do przeprowadzenia badań na terenie leśnym mocno zakrzewionym, proszę o ograniczenie terenu badań do miejsc które umożliwiają przeprowadzenie badań. Warunkiem koniecznym do przeprowadzenia badań jest konieczność bezpośredniego dostępu do badanego podłoża anteny urządzenia."

Odpowiedź: Dokładna lokalizacja miejsc prowadzenia pomiarów georadarem nie jest na tym etapie znana, zostanie wskazana przez Wykonawcę na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Pytanie 31

„Zamawiający definiuje wymóg dotyczący parametrów urządzenia w postaci „częstotliwością centralną wiązki ≤ 350 MHz". Proszę o przedstawienie uzasadnienia dlaczego taka częstotliwość a nie inna z podaniem oczekiwanej maksymalnej głębokości przeprowadzonych badań. Proszę również o informację czy jeśli Wykonawca dysponuje urządzeniem gdzie antena pracuje w zakresie 2 częstotliwości (250MHz i 700MHz) spełnia to wymóg Zamawiającego."

Odpowiedź: Zamawiający określił częstotliwość centralną wiązki jako niższą niż 350 MHz w celu uzyskania wyników pomiarów adekwatnych do potrzeb realizowanego przedsięwzięcia, częstotliwość stosowana w skanerze jest jednym z czynników wpływających na głębokość penetracji gruntu przez wiązkę. Skanery o wyższej częstotliwości centralnej wiązki niż wskazana charakteryzują się płytszą penetracją gruntu i wyższą rozdzielczością pionową skanów co nie jest przydatne na potrzeby przedsięwzięcia. Zamawiający zakłada poszukiwanie obiektów o rozmiarze co najmniej kilkudziesięciu centymetrów oraz do głębokości sięgającej powyżej 5 metrów.

Tak, wymóg będzie spełniony.

Pytanie 32

„Proszę o precyzyjne określenie produktu będącego przedmiotem odbioru usługi z wykorzystaniem georadaru. Czy to ma być mapa 2D w formacie DWG/DGN? W jakim układzie współrzędnych, co powinna zawierać mapa ? Obecnie definicja tego produktu w pkt. 7.2.2 OPZ jest skrajnie nieprecyzyjna i szkodliwa dla Zamawiającego gdyż

potencjalnie może dojść do sytuacji gdzie produkt który państwo otrzymają będzie zgodny z warunkami OPZ ale kompletnie nie nadający się do wykorzystania. Obecny zapis definiuje produkt jako mapę 2D z miejscami wykonywania skanów. To jest absurd gdyż na tej podstawie otrzymają Państwo pół-produkt w postaci scanów 2D które bez fachowej interpretacji treści są produktem kompletnie bezużytecznym. Celem takich badań z reguły są miejsca zidentyfikowanych obiektów infrastruktury podziemnej które się określa i interpretuje na podstawie wykonanych prac terenowych i przedstawia ich lokalizację na mapie z podaniem współrzędnych X/Y/Z."

Odpowiedź: Odpowiedź udzielona w pytaniu nr 2.

Pytanie 33

„Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie pkt. 5.1.1. lit h). We wspomnianym zapisie mowa jest o 25 dniach roboczych od pozyskania kompletu danych dla Kolekcji 1, a tymczasem Zamawiający wskazuje w tabeli 1 termin odbioru 25 listopada 2022 co sprawia, że terminy nie są ze sobą zbieżne i niejasne jest który termin obowiązuje. Wnioskujemy o rezygnację z zapisu o 25 dniach roboczych i pozostawienie jednego sztywnego terminu do kiedy należy oddać produkty Etapu 1. Zapewni to komfort czasowy wykonawcy w wykonaniu opracowań."

Odpowiedź: Termin 25 dni roboczych dotyczy przekazania kompletu danych teledetekcyjnych pozyskanych z poziomu lotniczego i przetworzonych do postaci produktów fotogrametrycznych wraz z *Raportem technicznym z pozyskania i przetworzenia danych teledetekcyjnych*. Do 25 listopada Wykonawca przekazuje Zamawiającemu wyniki prac terenowych oraz raport.

Pytanie 34

„Co zamawiający rozumie pod pojęciem „jednoczesne" w treści poniżej cytowanego warunku udziału:„co najmniej 1 usługę, której elementem było jednoczesne pozyskanie danych lotniczych z zastosowaniem lotniczego skanera laserowego oraz skanera hiperspektralnego rejestrującego zakres VNIR i SWIR," Obecnie zapis ten pozostawia pole do interpretacji i nie jest pewne czy chodzi o jednoczesne pozyskanie danych tzn. np. w tym samym dniu/czasie, czy może w ramach jednego lotu, jednym samolotem."

Odpowiedź: Pojęcie jednocześnie oznacza w czasie jednego nalotu, wykonywanego jednym samolotem.

Pytanie 35

„Proszę o wyjaśnienie jak zapis §2 ust. 1 umowy ma się do terminów wskazanych w OPZ?

Obecnie występuje rozbieżność w terminach realizacji. Jeżeli umowa zostanie podpisana 1 września 2022 to termin realizacji przypadać będzie na 22 listopada podczas gdy w Etap 2 wg. OPZ ma terminy realizacji do 14 grudnia 2022."

Odpowiedź: Jeżeli umowa zostanie podpisana 1 września 2022 r. to zgodnie z umową termin realizacji umowy – 16 tygodni od dnia podpisania umowy - przypadać będzie na 22 grudnia, podczas gdy Etap 2 wg OPZ ma termin realizacji do 14 grudnia 2022r.

Pytanie 36

„Proszę o skorygowanie odnośnika w §9 ust. 3 umowy na ust. 2."

Odpowiedź: We wzorze umowy §9 ust. 3 nastąpiła omyłka pisarska.

Jest: 3. Zamawiający odmówi akceptacji powierzenia realizacji części/zakresu umowy zaproponowanemu Podwykonawcy w przypadku niespełnienia wymogów określonych w ust. 3 lit. a-b.

Powinno być: 3. Zamawiający odmówi akceptacji powierzenia realizacji części/zakresu umowy zaproponowanemu Podwykonawcy w przypadku niespełnienia wymogów określonych w ust. 2 lit. a-b.

Pytanie 37

„Wykonawca chciałby zwrócić uwagę na ważny element, jakim jest czas trwania procedury przetargowej w kontekście terminu realizacji zamówienia. Zgodnie z OPZ planowany termin pozyskania kolekcji 1 upływa

17.09.2022. W przypadku skorzystania z możliwości negocjacji, procedura przetargowa zostanie dodatkowo wydłużona, co może doprowadzić do podpisania umowy z wykonawcą w terminie, który uniemożliwia lub znacznie utrudnia skuteczne pozyskanie kolekcji do 17.09.2022. Może się tak stać również w sytuacji wniesienia odwołania. Prosimy o wyjaśnienie, jakie kroki zostaną podjęte, jeżeli umowa zostanie podpisania po 17.09.2022 (lub w terminie, który uniemożliwi pozyskanie kolekcji do 17.09.2022, na przykład w związku z wystąpieniem niekorzystnych warunków meteorologicznych, uniemożliwiających pozyskanie danych i uzyskanie wymaganych parametrów kolekcji? Czy wówczas możliwe będzie przesunięcie terminu pozyskania kolekcji na kolejny rok?”

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje wybór najkorzystniejszej oferty z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert. Jest to uprawnienie Zamawiającego, z którego może, ale nie musi skorzystać . W zależności od wystąpienia okoliczności, Zamawiający będzie podejmował decyzje na poszczególnych etapach prowadzonego postępowania.

Zadanie realizowane jest w ramach projektu „Zgierz - nowoczesne miasto po godzinach" finansowanego z programu Mechanizmu Finansowego EOG Rozwój Lokalny i zamawiający zobligowany jest do zachowania terminów wskazanych przez operatora programu Rozwój Lokalny.