



URZĄD MIEJSKI W RZEPINIE

Plac Ratuszowy 1, 69-110 Rzepin tel. 957596285, fax 957596478
e-mail: sekretariat@rzepin.pl, www.rzepin.pl
NIP: 598-00-05-597, REGON: 000526162

RGKŚI.271.5.2024.AP

data: 2024-09-10

GMINA RZEPIN
Plac Ratuszowy 1
69-110 Rzepin

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający (**Gmina Rzepin**) na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Poprawa infrastruktury drogowej poprzez budowę i przebudowę dróg na terenie miasta Rzepin**”, przeprowadzonym w trybie podstawowym, jako najkorzystniejsza (na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ) wybrana została **oferta Nr 3** złożona przez wykonawcę **SULBRUK Piotr Buczkowski** z siedzibą: ul. Daszyńskiego 24, 69-200 Sulęcín z ceną – **7 490 700,00 zł brutto** oraz zaoferowanym okresem gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały wynoszącym **60 miesięcy**. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ww. ustawy, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SWZ. Wybrana oferta uzyskała w kryterium: cena oferty – **60 pkt**, okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały – **40 pkt**, **RAZEM – 100 pkt**.

W ww. postępowaniu złożone zostały ponadto jeszcze cztery następujące oferty:

Oferta nr 1 - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy

ERKA GROUP SP. Z O.O.

Osiedle Przemysłowe 26

69-100 Słubice

Cena - **8 578 975,95 zł brutto**

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - **60 miesięcy**

Oferta nr 2 - oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy

Dionizy Woiński - Zakład Wyrobów i

Prefabrykatów Betonowych

Wojska Polskiego 45

66-435 Krzeszyce

Cena - **7 949 490,00 zł brutto**

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - **60 miesięcy**



**POLSKI
ŁĄD**



Oferta nr 4 – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy

Przedsiębiorstwo Drogowe

„KONTRAKT” Sp. z o.o.

ul. Szosa Poznańska 17

66-600 Krosno Odrzańskie

Cena - **8 322 154,45 zł brutto**

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - **60 miesięcy**

Oferta nr 5

EUROVIA POLSKA S.A.

Bielany Wrocławskie, ul. Irysowa 1

55-040 Kobierzyce

Cena - **7 511 833,07 zł brutto**

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały - **60 miesięcy**

Ww. oferta (Nr 5) uzyskała: w kryterium *cena oferty* – 59,83 pkt, w kryterium *okres gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały* – 40 pkt, a więc łącznie oferta Nr 5 uzyskała **99,83 pkt**.

Ponadto Zamawiający informuje, że:

- 1) **Oferta (Nr 1) Wykonawcy ERKA GROUP SP. Z O.O. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.** Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy (na podstawie art. 307 ust. 2 ww. ustawy) **o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o wskazywany przez niego okres.** Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy (w wyznaczonym przez niego terminie) **pisemnego oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.** Konsekwencją braku wyrażenia zgody w tym zakresie jest odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. Nie ma możliwości wyrażenia tak zwanej milczącej zgody. Bierność w stosunku do wezwania zamawiającego jest równoznaczna z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. "Brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w czasie jego trwania należy poczytywać za niewyrażenie zgody: "Warunkiem odrzucenia oferty jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a nie jak twierdzi odwołujący jedynie odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. **Podstawą odrzucenia oferty (...) będzie okoliczność, kiedy wykonawca nie złoży żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, jak też okoliczność, w której złoży oświadczenie, że takiej zgody nie wyraża.**" Wyrok KIO z 2.12.2019 r., sygn. akt KIO 2340/19. Reasumując Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak złożenia **oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą** stanowi przesłankę do odrzucenia oferty) – co w niniejszej sprawie ma miejsce.



**POLSKI
ŁĄD**



- 2) **Oferta (Nr 2) Wykonawcy Dionizy Woński - Zakład Wyrobów i Prefabrykatów Betonowych została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.** Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy (na podstawie art. 307 ust. 2 ww. ustawy) **o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o wskazywany przez niego okres.** Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy (w wyznaczonym przez niego terminie) pisemnego oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Konsekwencją braku wyrażenia zgody w tym zakresie jest odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. Nie ma możliwości wyrażenia tak zwanej milczącej zgody. Bierność w stosunku do wezwania zamawiającego jest równoznaczna z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. "Brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w czasie jego trwania należy poczytywać za niewyrażenie zgody: "Warunkiem odrzucenia oferty jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a nie jak twierdzi odwołujący jedynie odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podstawą odrzucenia oferty (...) będzie okoliczność, kiedy wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, jak też okoliczność, w której złożył oświadczenie, że takiej zgody nie wyraża." Wyrok KIO z 2.12.2019 r., sygn. akt KIO 2340/19. Reasumując Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak złożenia oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą stanowi przesłankę do odrzucenia oferty) – co w niniejszej sprawie ma miejsce.
- 3) **Oferta (Nr 4) Wykonawcy Przedsiębiorstwo Drogowe „KONTRAKT” Sp. z o.o. została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych.** Zamawiający zwrócił się do ww. Wykonawcy (na podstawie art. 307 ust. 2 ww. ustawy) **o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o wskazywany przez niego okres.** Zamawiający nie otrzymał od Wykonawcy (w wyznaczonym przez niego terminie) pisemnego oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Konsekwencją braku wyrażenia zgody w tym zakresie jest odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ww. ustawy. Nie ma możliwości wyrażenia tak zwanej milczącej zgody. Bierność w stosunku do wezwania zamawiającego jest równoznaczna z brakiem wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. "Brak wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w czasie jego trwania należy poczytywać za niewyrażenie zgody: "Warunkiem odrzucenia oferty jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a nie jak twierdzi odwołujący jedynie odmowa wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Podstawą odrzucenia oferty (...) będzie okoliczność, kiedy wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia w zakresie przedłużenia terminu związania ofertą, jak też okoliczność, w której złożył oświadczenie, że takiej zgody nie wyraża." Wyrok KIO z 2.12.2019 r., sygn. akt KIO 2340/19. Reasumując Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą (brak złożenia oświadczenia Wykonawcy o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą stanowi przesłankę do odrzucenia oferty) – co w niniejszej sprawie ma miejsce.

Z up. Burmistrza
Artur Pacześny
Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej, Środowiska i Inwestycji
/podpis na oryginale/



**POLSKI
ŁAD**

