

L.Dz.3585/H/21
KZP/16/X/2021

Zabrze, dn. 02.12.2021 r.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego „Świadczenie usług ochrony fizycznej obiektów Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Zabrzu Sp. z o.o. wraz z usługami dodatkowymi oraz monitorowanie sygnałów systemu alarmowego i wynajmem monitoringu”

Część 1 oraz Część 3

Zamawiający Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Zabrzu Sp. z o.o. unieważnia postępowanie w części 1 na podstawie:

- art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, , ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego:

uzasadnienie:

Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Podstawową zasadą związaną z wyborem najkorzystniejszej oferty jest zasada wyboru wyłącznie w oparciu o kryteria oceny ustalone przez zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu. Pzp uznaje za najkorzystniejszą ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu albo z najniższą ceną lub kosztem. Zadaniem Zamawiającego jest ustalenie, która z ofert jest najkorzystniejsza, w tym celu zastosował metodę: przy udziale kryteriów jakościowych, dla określenia, która z ofert przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i określił wagi tych kryteriów. Zastosowanie tych metod ma prowadzić do wyboru najkorzystniejszej oferty. Odpowiednie dobranie kryteriów oceny ofert w postępowaniu należy więc do Zamawiającego, który samodzielnie ocenia i ustala, która metoda wyboru najkorzystniejszej oferty będzie najbardziej odpowiednia w przypadku danego przedmiotu i charakteru zamówienia. Celem prowadzonego postępowania jest wybór oferty najkorzystniejszej, a co za tym idzie wydatkowanie środków finansowych w sposób efektywny i racjonalny.

Zamawiający przy konstruowaniu kryteriów nie uwzględnił we właściwym stopniu proporcji pomiędzy wartościami szacowanych cen w kryterium K1 i Kryterium K2, a ich wagami co doprowadziło do zaburzenia konkurencyjności i niemożności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Z powodu wady związanej z określeniem wielkości wag przy wskazanych kryteriach nie jest możliwe zachowanie przez Zamawiającego powyższych zasad i wyboru oferty dla niego najkorzystniejszej, która da skutek efektywnego i racjonalnego wydatkowania środków finansowych.

W związku z tym, iż na tym etapie postępowania wada ma charakter nieusuwalny postępowanie należy unieważnić.

Oraz

– na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć:

uzasadnienie:

W wyniku prowadzonego postępowania i rozeznania rynku, wystąpiła istotna zmiana okoliczności, tj. sytuacja powodująca konieczność zmiany sposobu opisu przedmiotu zamówienia na część 1, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Zmiana w szczególności będzie polegała na wyborze innego systemu przydzielenia zadań związanych z wykonaniem zadań monitoringu obiektu, tj. poprzez wyłączenie monitoringu, a poszerzeniu obowiązku wykonywania monitoringu sygnału systemu alarmowego na wskazanych obiektach. Na tym etapie postępowania ujawniła się podstawa do jego unieważnienia.

Zamawiający Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Zabrzu Sp. z o.o. unieważnia postępowanie w części 3 na podstawie:

- art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ze względu na to, iż cena najkorzystniejszej oferty (oferty nr 3 na realizację części 3) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowania zamówienia, tj. 8.100,36 zł brutto.

Zamawiający informuje, iż Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w pkt. XXIV SWZ.