



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami do postępowania nr 36835002 na:

przebudowę osiedlowej sieci ciepłowniczej DN600 w rejonie ul. Paderewskiego w Gdańsku

Pytania:

1. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania złącz zgrzewanych elektrycznie typu DXII systemu ZPU Międzyrzecz Sp. z o.o., posiadających pozytywne wyniki na min. 100 cykli w badaniu obciążenia od gruntu, wykonane zgodnie z aktualną Normą PN-EN-489, przeprowadzone przez akredytowane Laboratorium oraz posiadające pozytywne wyniki na min. 1000 cykli w badaniu obciążenia od gruntu zgodnie z PN-EN-489:2009, przeprowadzone przez niezależne certyfikowane Laboratorium?
2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania złącz zgrzewanych elektrycznie typu DXII posiadających pojedynczą kontrolę temperatury zgrzewania (nieposiadających wbudowanej w mufę termopary)?
3. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania wyrobów preizolowanych, posiadających nieizolowane końce rur preizolowanych o długości min. 200mm?
4. Czy Zamawiający dopuszcza w ramach demontażu starej jak i w ramach ułożenia nowej trasy wycinkę drzew na szerokości ok. 10m bez konsekwencji finansowych dla Wykonawcy (po wizji lokalnej)?
5. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie bypassu na potrzeby zasilenia w ciepłą wodę nieruchomości położonych przy ul. Paderewskiego? Czy należy ująć to w wycenie? Jeśli tak to prosimy o przedstawienie rozwiązania projektowego tymczasowej sieci ciepłowniczej.
6. Czy w wycenie należy ująć nadzór archeologiczny oraz dendrologiczny?
7. Zgodnie z zapisem SIWZ „Koszty napełnienia i odwodnienia sieci obciążają Wykonawcę”, w związku z powyższym proszę o podanie orientacyjnych kosztów odwodnienia i ponownego napełnienia sieci. Ponadto proszę o podanie ewentualnych warunków rekompensat dla klientów GPEC.
8. Prosimy o informację, czy Wykonawca powinien zdemontować cały kanał łącznie z dnem.
9. Prosimy o podanie zakresu demontażu istniejącej sieci kanałowej (czy fizycznie demontujemy cały odcinek sieci istniejącej zgodnie z mapą PZT czy tylko odcinki kolidujące z nowoprojektowanym ciepłociągami).
10. Czy Zamawiający posiada wyniki badań składu izolacji na obecność azbestu?
11. Czy w wycenie należy przyjąć demontaż i utylizację azbestu na całym odcinku?
12. Prosimy o potwierdzenie, że wycinka drzew i krzewów nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania?
13. Prosimy o informację, jaki zakres odtworzeń (dla działki nr 900/31) należy przyjąć do wyceny? Przełożenie nawierzchni na całej szerokości czy wyłącznie po śladzie projektowanej sieci ciepłowniczej?
14. W związku z oświadczeniem Spółdzielni Mieszkaniowej „Suchanino” z dnia 18.06.2020 r pkt 5 i 6 prosimy Zamawiającego o uściślenie wysokości funduszy, jakie Wykonawca powinien przewidzieć w wycenie na wypłacenie uzasadnionych odszkodowań za poniesione straty, a w szczególności utracone korzyści Spółdzielni z tytułu prowadzonych prac ?”
15. W związku z rozbieżnością w dołączonych do odpowiedzi z dnia 23.03.2021 r. dokumentach SWZ i zapytaniu ofertowym dot. terminu składania ofert, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy nastąpiła zmiana terminu składania ofert z 12.04.2021 r. na 09.04.2021 r.
16. W celu uściślenia istniejącego stanu komór oraz zakresu prac w komorach połączeniowych prosimy o zorganizowanie wizji lokalnej w obecności Zamawiającego.
17. Zamawiający w SIWZ pkt II-opis przedmiotu zamówienia poinformował Wykonawców, że w zakres zamówienia nie wchodzi wykonanie wycinki drzew. Została ona zrealizowana staraniem własnym Zamawiającego. Po wizji natomiast stwierdzono, że na trasie istniejącej sieci kanałowej nadal są



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



kolizje z istniejącym drzewostanem. Zważywszy na ten fakt w celu ochrony systemu korzeniowego drzew jak i zapobieganiu wycinki zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rozwiązania polegającego na pozostawieniu tych odcinków kanałów w gruncie po uprzednim ich zamuleniu.

18. Po wizji stwierdzono, że z uwagi na znaczną gabarytowość wykopu jak i konieczność poruszania się po terenie ciężkiego sprzętu niezbędnego do wykonania zadania, na trasie projektowanej sieci ciepłowniczej występują kolizje z istniejącym drzewostanem, w związku z powyższym prosimy Zamawiającego o wytyczenie przebiegu projektowanej sieci w terenie w celu dokładnej lokalizacji trasy sieci ciepłowniczej (na terenie skarp słupek co 10 m).
19. Na wizji stwierdzono, że odcinek sieci ciepłowniczej od pkt F do istniejącej komory ciepłowniczej w pkt K (działka 899, 893/3) przebiega w schodach z płytki betonowej 50x50. W związku ze złym stanem technicznym istniejących nawierzchni a koniecznością ich odtworzenia do stanu istniejącego prosimy Zamawiającego o przedstawienie rozwiązania konstrukcyjnego odtworzeń nawierzchni.
20. Z uwagi na głębokie wykopy na trasie projektowanej sieci biegnącej w skarpie (odb. B-B4, D6 id.) prosimy Zamawiającego o przedstawianie rozwiązania konstrukcyjnego projektu zabezpieczenia wykopów w skarpie oraz zabezpieczenia skarpy przed osunięciem.
21. Po przeprowadzonej wizji lokalnej z udziałem Zamawiającego ujawniono, że koniecznym będzie wykonanie pasa technicznego o szerokości minimum 4m wzdłuż projektowanej trasy sieci w celu zapewnienia dojazdu dla sprzętu i materiałów. W związku z powyższym ponownie prosimy o wytyczenie projektowanej trasy sieci w terenie (słupek co 5- 10 metrów) gdyż konieczna będzie wycinka znacznie większej ilości drzew wzdłuż projektowanej trasy sieci dla wykonania technicznej drogi dojazdowej. Prosimy także o informację, czy drzewa te zostaną wycięte staraniem i na koszt Zamawiającego oraz czy Wykonawca ma ująć w ofercie koszty odtworzenia tej zieleni lub nasadzeń zastępczych, a jeśli tak to w jakim zakresie? Ponadto prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza wypływanie rzędnej posadowienia sieci i zastosowanie połączenia z istniejącym ciepłociągiem znajdującym się na znacznej głębokości poprzez zastosowanie kształtek np. kolan pionowych.
22. W nawiązaniu do odpowiedzi nr 20 – informujemy, że w ocenie Wykonawcy wykonanie projektu zabezpieczenia skarpy leży w gestii Inwestora (tak jak ma to miejsce zwyczajowo w innych tego typu postępowaniach). W związku z powyższym ponawiamy prośbę o przedstawienie projektu lub też sposobu zabezpieczenia skarpy (wskazanie rodzaju materiału użytego do zabezpieczenia (np. rodzaj i typ ścianki szczelnej), jego sposobu posadowienia w gruncie (np. podanie głębokości w gruncie) itp. wraz ze wskazaniem miejsca posadowienia tych zabezpieczeń wzdłuż istniejącej skarpy. Jednocześnie pragniemy nadmienić, że konieczność usunięcia karpin po planowanej wycince roślinności może dodatkowo zdestabilizować teren skarpy w miejscu planowanych robót.
23. W nawiązaniu do odpowiedzi nr 6 udzielonej przez Zamawiającego w dniu 29.03.2021 r. - na wizji z Zamawiającym ujawniono występowanie na niektórych koronach drzew gniazd ptasich. W związku z konieczną wycinką drzew w śladzie pasa technologicznego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko, że „nie należy ujmować kosztów nadzoru archeologicznego, a w szczególności dendrologicznego” w ofercie.
24. W nawiązaniu do odpowiedzi nr 21 w związku z konieczną wycinką skupin drzew i krzaków, prosimy Zamawiającego o informację czy Wykonawca powinien w swojej ofercie przewidzieć koszty związane z nasadzeniami zastępczymi, jeżeli tak prosimy o przedstawienie zakresu (rodzaj-typ drzewa, wielkość, ilość) nasadzeń uzgodnionego z właścicielem terenu lub administratorem. Ponadto informujemy, że Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć i oszacować na etapie składania ofert kosztów oraz zakresu nasadzeń zastępczych, jakie postawi Wykonawcy Właściciel terenu w celu „przywrócenia terenu budowy do stanu pierwotnego” bez w/w danych.
25. W nawiązaniu do odpowiedzi nr 20 – informujemy, że w ocenie Wykonawcy wykonanie projektu zabezpieczenia skarpy leży w gestii Inwestora (tak jak ma to miejsce zwyczajowo w innych tego typu



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



postępowaniach). W związku z powyższym ponawiamy prośbę o przedstawienie projektu lub też sposobu zabezpieczenia skarpy (wskazanie rodzaju materiału użytego do zabezpieczenia (np. rodzaj i typ ścianki szczelnej), jego sposobu posadowienia w gruncie (np. podanie głębokości w gruncie) itp. wraz ze wskazaniem miejsca posadowienia tych zabezpieczeń wzdłuż istniejącej skarpy. Jednocześnie pragniemy nadmienić, że konieczność usunięcia karpin po planowanej wycince roślinności może dodatkowo zdestabilizować teren skarpy w miejscu planowanych robót.

Ad.1

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami zawartymi w SWZ i dokumentacji projektowej, dopuszcza do stosowania jedynie mufy posiadające świadectwo badania obciążenia od gruntu w „skrzyni z piaskiem”, wykonanego w akredytowanym laboratorium badawczym, na 1000 pełnych cykli pracy - zgodnie z normą PN-EN-489:2009.

Ad.2

Zamawiający informuje, iż ze względu na strategiczne znaczenie odcinka sieci ciepłowniczej, który jest przedmiotem przebudowy, nie może odstąpić od wymagań dotyczących ilości pomiarów temperatur złącz zgrzewanych elektrycznie. Dla Zamawiającego ważne jest, by została udokumentowana prawidłowość wykonania zgrzewu potwierdzająca wykonanie jednorodnej struktury materiałów zapewniającą wysoką wytrzymałość i szczelność.

Wobec powyższego Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania kontroli temperatury zgrzewania, czyli jakości wykonania połączenia mufy z płaszczem, np. rozwiązanie oparte na kontroli temperatury procesu zgrzewania poprzez pomiar temperatury elementów grzejnych umieszczonych w strefie zgrzewania mufy. W związku z powyższym odstępowaniem Zamawiający wprowadza zmiany do SWZ oraz Umowy.

Ad.3

Zamawiający informuje, iż stwierdzenie, że wymagana min. długość nieizolowanych końców rur preizolowanych określona w wytycznych stanowiących zał. nr 1 do Umowy oraz w dokumentacji projektowej stanowi wskazanie na jednego, konkretnego producenta wyrobów preizolowanych nie jest zgodne z prawdą. Niemniej jednak, Zamawiający dopuszcza dla tej inwestycji możliwość zastosowania wyrobów preizolowanych o długościach tzw. wolnych końców do spawania równej min. 200mm.

W związku z powyższym odstępowaniem Zamawiający wprowadza zmiany do SWZ oraz Umowy.

Ad.4

Zamawiający informuje, iż zgodnie z dołączoną do SWZ dokumentacją projektową, która zawiera m.in. inwentaryzację zieleni ze wskazaniem drzew do usunięcia, wycince podlegają jedynie drzewa oznaczone w niej jako „do usunięcia”. Przedmiotowa wycinka została już zrealizowana własnym staraniem Zamawiającego, o czym Zamawiający poinformował w SWZ. Pozostałe drzewa, które nie zostały wskazane w ww. decyzji, należy odpowiednio zabezpieczyć na czas prowadzenia robót (zgodnie z projektem wykonawczym).

Jednocześnie informujemy, iż Wykonawca musi przewidzieć w swojej ofercie koszty wycinki i usunięcia krzewów i pomniejszych skupin drzew, tzw. samosiejek, jeśli będą one kolidowały z zakresem demontaży istniejącej sieci DN600 w rejonie ul. Paderewskiego. W przypadku konieczności usunięcia dodatkowych drzew, na których wycinkę wymagane jest stosowne pozwolenie / decyzja (zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa), obowiązek jej uzyskania leży po stronie Zamawiającego.

Ad.5



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Zamawiający informuje, iż nie jest konieczne wykonania by-pass'u na potrzeby zasilenia w ciepłą wodę nieruchomości położonych przy ul. Paderewskiego, ponieważ projekt wykonawczy przewiduje włączenie do istniejącej sieci za armaturą odcinającą wymieniany odcinek magistrali, która znajduje się za przyłączami zasilającymi ww. obiekty. Jedyne w rejonie ul. Kolonia Zręby konieczne będzie „deklowanie” sieci celem umożliwienia dostawy ciepła do budynków zasilanych z sieci DN300, odchodzącej od głównej magistrali. Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisami SWZ, Wykonawca zobowiązany jest do zaplanowania takiej ilości przerw, by długość każdej przerwy nie przekraczała 48 godzin.

Ad.6

Zamawiający informuje, iż w wycenie nie należy ujmować kosztów nadzoru archeologicznego oraz dendrologicznego.

Ad.7

Szacowane przez Zamawiającego koszty jednostkowego odwodnienia i ponownego napełnienia odcinka sieci ciepłowniczej będącego przedmiotem przebudowy wynoszą ok. 30 tysięcy złotych.

Równocześnie Zamawiający informuje, iż Wykonawca przed realizacją inwestycji zobowiązany jest do uzgodnienia z GPEC harmonogramu i czasu trwania przerw w dostawie ciepła, co pozwoli z odpowiednim wyprzedzeniem poinformować odbiorców. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje konieczności wypłat rekompensat dla Klientów.

Ad.8

Zamawiający informuje, iż ze względu na fakt, iż istniejący kanał posadowiony jest głęboko w gruncie, w zakresie jego demontażu nie należy ujmować dna (płytkę dolną należy pozostawić w gruncie).

Ad.9

Zamawiający informuje, iż zakres sieci przewidziany do demontażu został wskazany w dokumentacji projektowej, na *rys. nr 1 PZT 3 Maja*. Elementy sieci ciepłowniczej wskazane do demontażu należy fizycznie usunąć z gruntu (uwzględniając odpowiedź „Ad.8” powyżej). Jedyne odcinki sieci biegnące pod istniejącymi drzewami, zgodnie z treścią załączonych do projektu uzgodnień, należy unieczynnić (nie demontować kanału, a jedynie usunąć z gruntu rurociągi wraz z izolacją).

Ad.10

Zamawiający informuje, iż nie posiada badań składu izolacji istniejącej sieci kanałowej na obecność azbestu.

Ad.11

Zamawiający informuje, iż w ofercie należy przewidzieć przeprowadzenie badań kontrolnych na obecność azbestu. W przypadku potwierdzenia obecności azbestu w izolacji istniejących ciepłociągów, koszty jego utylizacji ponosi Wykonawca. Proces usunięcia i utylizacji azbestu należy przeprowadzić zgodnie z §3.2 pkt. 5 Umowy oraz *Instrukcją* stanowiącą zał. nr 9 do SWZ.

Ad.12

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ, wycinka drzew, na których usunięcie była wymagane decyzja właściwego organu, została już zrealizowana staraniem własnym Zamawiającego. Obowiązkiem Wykonawcy jest zabezpieczenie pozostałych drzew w rejonie prowadzenia prac przed uszkodzeniem, zgodnie z zapisami w dokumentacji projektowej.

Jednocześnie Zamawiający pragnie zauważyć, że jeśli w toku realizacji prac konieczne będzie usunięcie istniejących krzewów lub mniejszych drzew, tzw. samosiejek (na których wycięcie nie jest wymagane prawem uzyskania stosownej decyzji) to prace te Wykonawca musi przewidzieć w swojej ofercie.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Ad.13

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami zawartymi w uzgodnieniu z właścicielem ww. terenu (SM Suchanino), które jest załącznikiem do udostępnionej dokumentacji projektowej, teren po zakończeniu prac należy przywrócić do stanu pierwotnego.

Ad.14

Zamawiający informuje, iż obowiązkiem Wykonawcy jest prowadzenia prac w uzgodnieniu z właścicielem terenu – SM Suchanino oraz na warunkach zawartych w dołączonych do projektu uzgodnieniach. Wspomniany zapis stanowi jedynie zabezpieczenie dla Spółdzielni na wypadek nie przywrócenia przez Wykonawcę terenu do stanu sprzed rozpoczęcia prac.

Ad.15

Termin składania ofert to 12.04.2021 godz. 10:00, poprawiony SWZ w załączeniu.

Ad.16

Zamawiający przychyła się do prośby i wyznacza termin wizji lokalnej na dzień 31.03.2021 r. na godzinę 10.00. Miejsce spotkania: parking przy budynku przy ul. F. Liszta 2 w Gdańsku. Zamawiający informuje, iż jest to jedyny termin wizji lokalnej z jego udziałem i prosi wszystkich zainteresowanych Wykonawców o obecność we wskazanym dniu.

Ad.17

Zamawiający informuje, iż zgodnie z udzielonymi wcześniej odpowiedziami (patrz Ad.4 oraz Ad.9), dopuszcza częściową rezygnację z demontażu sieci ciepłowniczej. Dotyczy to jedynie przypadków, w których istniejący kanał przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie drzew, na które Zamawiający nie uzyskał decyzji o wycince, a które prawem takiej decyzji wymagają. W pozostałych przypadkach, ewentualna rezygnacja z demontażu istniejącej sieci kanałowej musi być każdorazowo zatwierdzona na budowie przez inspektora nadzoru GPEC oraz Użytkownika Sieci GPEC.

Ad.18

Zamawiający informuje, iż nie może przychylić się do prośby dot. wytyczenia trasy sieci ciepłowniczej w terenie, ponieważ czynność ta stanowi element prac przygotowawczych i należy do obowiązków Wykonawcy. Jest to określone m. in. w §1, pkt. 2 ppkt. a) wzoru Umowy, stanowiącej zał. nr 1 do SWZ. Jeśli Wykonawca uważa, iż wstępne wytyczenie trasy sieci jest niezbędne do przygotowania oferty, może wykonać tą czynność bez udziału Zamawiającego, na podstawie udostępnionej dokumentacji projektowej.

Ad.19

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wytycznymi do prowadzenia prac zawartymi w uzgodnieniach z właścicielami gruntów, teren i elementy terenu (a takimi są schody terenowe) należy doprowadzić do stanu pierwotnego. W opinii Zamawiającego, doprowadzenie elementów do stanu pierwotnego leży w gestii i odpowiedzialności Wykonawcy, tak samo jak ewentualne wykonanie projektu odtworzenia konstrukcji nawierzchni (jeżeli Wykonawca uważa, iż jest on niezbędny).

Ad.20

Zamawiający informuje, iż w jego ocenie projekt zabezpieczenia wykopów i skarp na czas prowadzenia robót (ze względu na możliwość zmiany technologii) powinien być wykonany na etapie wykonawstwa sieci i zatwierdzony z inspektorem nadzoru Zamawiającego. Wynika to z faktu, iż sposób prowadzenia prac, zakładana technologia robót oraz długość odcinków roboczych jest określana przez Wykonawcę i to jego decyzje będą powodowały ewentualne konsekwencje związane z utratą stateczności skarp itp. Opracowanie



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



ww. dokumentacji stanowi więc obowiązek Wykonawcy, a koszty projektu powinny zostać ujęte w ofercie Wykonawcy.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie robót budowlanych w sposób bezpieczny, zgodny z zasadami wiedzy technicznej oraz przepisami BHP, w szczególności dotyczy to robót ziemnych i prac w głębokich wykopach.

Ad. 21

Zamawiający informuje, iż wytyczenie trasy sieci ciepłowniczej w terenie stanowi element prac przygotowawczych i należy do obowiązków Wykonawcy (zgodnie z §1, pkt. 2 ppkt. a) wzoru Umowy, stanowiącej zał. nr 1 do SWZ). Również organizacja placu budowy, w tym m. in.: lokalizacja miejsc na składowanie materiałów, wytyczenie dróg dojazdowych dla sprzętu i maszyn budowlanych, zabezpieczenie wykopów – należy do obowiązków Wykonawcy i to od przyjętej przez Niego technologii prowadzenia robót zależeć będzie np. konieczność wycinki dodatkowych drzew.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż Wykonawca musi przewidzieć w swojej ofercie koszty wycinki i usunięcia krzewów i pomniejszych skupin drzew, tzw. samosiejek, jeśli będą one kolidowały z zakresem prowadzonych robót budowlanych. W przypadku konieczności usunięcia dodatkowych drzew, na których wycinkę wymagane jest stosowne pozwolenie / decyzja (zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa), obowiązek jej uzyskania leży po stronie Zamawiającego. Pozostałe drzewa, które nie zostały w projekcie wskazane do usunięcia, należy odpowiednio zabezpieczyć na czas prowadzenia robót (zgodnie z projektem wykonawczym).

Ponadto, Zamawiający może dopuścić miejscowe wypłylenie rzędnej posadowienia nowej sieci (w stosunku do rzędnych projektowanych) np. poprzez zastosowanie kolan pionowych, jednak zmiana ta **musi** zostać poprzedzona wykonaniem przez Wykonawcę kompleksowych obliczeń statycznych za pomocą programu opartego na metodzie elementów skończonych, które wykażą, iż nowy układ będzie pracował poprawnie.

Jednocześnie Zamawiający, z uwagi na wniosek wykonawcy i konieczność uwzględnienia odpowiedzi przy kalkulacji ofert, przedłuża termin składania ofert do dnia 19.04.2021 r. godz. 10.00. Aktualna SWZ, uwzględniająca zmianę terminu składania ofert w załączeniu.

Ad. 22

Zamawiający postanowił przychylić się do prośby Wykonawcy sformułowanej w pytaniu nr 22 i do dnia 19.04.2021 r. uzupełni dokumentację projektową o projekt zabezpieczenia skarpy w rejonie prowadzonych robót.

W związku z powyższym, Zamawiający informuje iż odpowiedzi na zadane pytania zostaną opublikowane najwcześniej w dniu 19.04.2021 r. i równocześnie wydłuża okres na składanie ofert do dnia 26.04.2021 r. godz. 10.00.

Ad. 23

Zamawiający podjął decyzję, iż Wykonawca **powinien** w swojej ofercie uwzględnić koszty nadzoru dendrologicznego, ze względu na konieczność prowadzenia prac zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym dot. ew. wycinki drzew. Kosztów nadzoru archeologicznego **nie należy** ujmować w ofercie.

Ad. 24

Zamawiający informuje, iż skonsultował się w ww. sprawie z właścicielami terenu podczas dodatkowego spotkania na terenie przyszłej inwestycji. Ustalono, iż na gruntach należących do Gminy Miasta Gdańska nie należy zakładać w miejscu usunięcia skupin drzew i krzewów (tzw. samosiejek) żadnych nasadzeń następczych, a jedynie obsiać cały teren trawą. Grunty te stanowią zieleń nieurządzoną. Odnośnie działki SM



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Suchanino – również ustalono, iż nie należy zakładać żadnych nasadzeń zastępczych w miejsce usuniętych krzewów, a jedynie obsianie terenu po zakończeniu inwestycji trawą. Pozostałe ustalenia zgodnie z uzgodnieniami załączonymi do dokumentacji projektowej. Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami SWZ i dokumentacji projektowej, w momencie wprowadzenia na budowę Wykonawca musi sporządzić wraz z właścicielami poszczególnych działek protokoły przekazania terenu wraz z dokumentacją fotograficzną, które później stanowiąc będą podstawę do odbioru terenu po zakończeniu robót.

Ad. 25

Pomimo, iż Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, w jakiej technologii i harmonogramie Wykonawca będzie prowadził prace w pobliżu istniejących skarp, Zamawiający zlecił opracowanie dodatkowego projektu dot. tymczasowego zabezpieczenia skarp w rejonie planowanych prac. W związku z tym, **Zamawiający przekazuje projekt** uwzględniający zabezpieczenie wykopu w miejscach, w których w ocenie uprawnionego projektanta jest to niezbędne. Pozostałe ustalenia dotyczące zabezpieczenia skarp podczas robót ziemnych zgodnie z udzielonymi wcześniej odpowiedziami oraz ogólnie stosowanymi zasadami wykonywania robót ziemnych i prac w wykopach.