

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – Zadanie nr 2

Zarząd Budynków Komunalnych w Elblągu jako Zamawiający, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia 47/TT/23 na:

Zadanie nr 1 – Wymiana instalacji elektrycznej w lokalu mieszkalnym na adresie: ul. Stawidłowa 25/2 w Elblągu.

Zadanie nr 2 - Wymiana instalacji elektrycznej w lokalu mieszkalnym na adresie: ul. Rybna 29/6 w Elblągu.

przeprowadzonym w trybie zapytania ofertowego na podstawie ZARZĄDZENIA NR 33/2022 Dyrektora ZBK z dnia 19.12.2022 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania przez Zarząd Budynków Komunalnych w Elblągu zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwota 130.000 złotych, **jako najkorzystniejszą ofertę wybrano firmę:**

Zadanie nr 2 – Fundacja pomorzeMY w Elblągu, ul. Tadeusza Kościuszki 104A 82-300 Elbląg

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Zadanie nr 2 – cena brutto	Uwagi
1	Fundacja pomorzeMY w Elblągu, ul. Tadeusza Kościuszki 104A 82-300 Elbląg	Przed negocjacjami: 6.956,87 zł. Po negocjacjach: 5.998,83 zł	Brak uwag – Wykonawca został zaproszony do negocjacji oferty
2	Elektrotechnika Marcin Mrulewicz Bogaczewo 6, 82-300 Elbląg	5.978,65 zł	Brak pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy
3	OMIKRON CJ Sp.z.o.o. Cezary Królik ul. Grochowska 4b/6, 82-300 Elbląg	6.452,19 zł	Brak pozycji w kosztorysie ofertowym Wykonawcy

Uzasadnienie wyboru ofert wg zadań:

Uzasadnienie wyboru oferty nr 1 - Zadanie nr 2

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania nr 2 wynosi 5.558,87 zł brutto. Wybrano ofertę nr 1 tj. Fundacja pomorzeMY w Elblągu, ul. Tadeusza Kościuszki 104A 82-300 Elbląg, jako najkorzystniejszą zgodnie z kryterium oceny ofert przyjętym w Zapytaniu ofertowym tj. cena brutto 100%. Wykonawca został zaproszony do negocjacji oferty w związku z odrzuceniem oferty nr 2 i 3. W wyniku negocjacji Wykonawca zaproponował kwotę 5.998,83 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Zamawiający zwiększył kwotę na sfinansowanie zamówienia do wysokości ceny wybranego Wykonawcy.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2 - Zadanie nr 2

Wykonawca w złożonej ofercie nie wskazał w kosztorysie ofertowym wszystkim wymaganych w przedmiarze Zamawiającego pozycji. Wobec powyższego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 „ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 3 - Zadanie nr 2

Wykonawca w złożonej ofercie nie wskazał w kosztorysie ofertowym wszystkim wymaganych w przedmiarze Zamawiającego pozycji. Wobec powyższego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 „ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

DYREKTOR

Jacek Migdański