

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Znak sprawy: BZP.271.28.2024

Zakopane, dnia 03.06.2024 r.

INFORMACJA O WNIOSKACH O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI ZAMAWIAJĄCEGO

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania „Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”.

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej: Pzp, udostępnia treść zapytań do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1

„Zwracamy się z prośbą aby Zamawiający potwierdził, iż w odniesieniu do Agregatu Kogeneracyjnego uzna za równoważne rozwiązanie, które zgodnie z zapisami projektu wykonawczego charakteryzuje się głównymi parametrami jak poniżej:
moc elektryczna 200 kWe, i moc grzewcza min. 218 kW przy temperaturach czynnika grzewczego 90/70°C oraz o pozostałych parametrach zbliżonych do tych określonych w ST-06.01 punkt 5.5.1. Powyższe parametry charakteryzują najbardziej wymierne i właściwe do określania Agregatów Kogeneracyjnych parametry techniczne”.

Odp.: Należy dostarczyć agregat kogeneracyjny o parametrach podanych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 2

„Prosimy o potwierdzenie, że oferent ma uwzględnić w swojej ofercie koszty serwisu na okres gwarancji”.

Odp. Koszty części zamiennych, zapasowych, itd. w okresie obowiązywania rękojmi i gwarancji ponosi Zamawiający, a koszty usług przeglądów gwarancyjnych ponosi wykonawca.

Pytanie 3

„Prosimy o akceptacje propozycji zmian w zakresie zapisów przetargowych AKPiA: Zostały one pogrupowane i wskazane jako BYŁO pierwotnie, a JEST (jako propozycja pozwalająca na obniżenie kosztów):

GRUPA 1:

BYŁO: PANELE OPERATORSKIE 15" w każdej szafie

JEST: PANELE OPERATORSKIE 9" w każdej szafie”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Należy spełnić wymagania zawarte w dokumentacji projektowej.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

„GRUPA 2:

BYŁO: sterownik z 10MB pamięci w każdej szafie.

JEST: sterownik 6MB pamięci w JEDNEJ szafie, w pozostałych remote IO - jest to w zupełności wystarczające”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Należy spełnić wymagania zawarte w dokumentacji projektowej.

„GRUPA 3:

BYŁO: sterowniki i moduły komunikacyjne zaproponowane w projekcie

JEST: sterowniki i moduły Siemens, moduły komunikacyjne Moxa (dopuszczenie „zamienniki urządzeń sterownikowych i komunikacyjnych” w stosunku do zaproponowanych w projekcie”).

Odp.: Dokumentacja nie wskazuje producenta. Parametry równoważności zostały opisane w dokumentacji. Należy spełnić wymagania zawarte w dokumentacji projektowej.

„GRUPA 4: JEST: Rezygnacja z analizatora sieci, który wg oferenta nie jest tam niezbędny”.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację. Należy spełnić wymagania zawarte w dokumentacji projektowej.

„JEST ver 2: Oprogramowanie do analizy pracuje na maszynie wirtualnej udostępnionej przez Zamawiającego”.

Odp.: Należy spełnić wymagania zawarte w dokumentacji projektowej.

„GRUPA 5:

Nie dostarczamy dodatkowych monitorów 50" (istniejące 4 czy 5 w zupełności wystarczy”).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację. Należy spełnić wymagania zawarte w dokumentacji projektowej.

Pytanie 4

„§ 3 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy – Czy Zamawiający przekaże dotychczas sporządzoną dokumentację (jej część może się okazać niezbędna do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie), w tym również przygotowaną innemu wykonawcę, który realizuje pierwszy Etap inwestycji „

Odp.: Tak.

Pytanie 5

„§ 3 ust. 6 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania i dopisanie następującej treści: „Wykonawcy przysługuje roszczenie o zmianę wynagrodzenia umownego za wykonane roboty zamiennie.”

**Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”**

Mając na uwadze treść § 3 ust. 7 umowy, tj. możliwość „potrącenia z wynagrodzenia Wykonawcy”, a także okoliczność, że realizacja zadania stanowi kontynuację po poprzednim wykonawcy, co pomimo dołożenia najwyższej staranności przy zapoznawaniu się ze stanem faktycznym i dokumentacją, może przełożyć się na powstanie dodatkowych, obiektywnie nieprzewidzianych kosztów, w tym na konieczność wykonania robót zamiennych – zmiana we wskazanym zakresie znajduje uzasadnienie”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 6

„§ 3 wzoru umowy – wnosimy o wprowadzenie dodatkowego punktu o następującej treści: „Wykonawca Etapu pierwszego zadania pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem” ponosi wyłączną odpowiedzialność za oddziaływanie wykonanych robót na przedmiot niniejszej umowy.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 7

„§ 4 ust. 1 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie części zdania:

„tylko wtedy gdy taka konieczność wyłoni się w trakcie prowadzenia robót oraz gdy znajdują się one w posiadaniu Zamawiającego”.

Wykonawca powinien otrzymać wszelkie dokumenty związane z realizacją przedmiotu zamówienia. Wykonawca może nie mieć świadomości istnienia jakiejś dokumentacji, co w konsekwencji może mieć wpływ na jakość/czas wykonywanych robót”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 8

„§ 4 ust. 1 wzoru umowy – wnosimy o dopisanie dodatkowego punktu o następującej treści: „terminowa zapłata za wykonane przez Wykonawcę roboty.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 9

„§ 4 ust. 2 pkt 21) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z: „wszelkie skutki finansowe z tytułu jakichkolwiek roszczeń” na: „skutki finansowe z tytułu” oraz zamianę: „odpowiada” na „ponosi winę”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 10

„§ 4 ust. 7 wzoru umowy - Czy Zamawiający dysponuje miejscem na zorganizowanie zaplecza budowy, placów odkładczych ?”

Odp.: Tak.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Pytanie 11

„§ 4 ust. 8 wzoru umowy – wnosimy o następującą modyfikację zapisów:

„Od dnia odbioru terenu budowy Wykonawca odpowiada za ~~wszelkie~~ zdarzenia, które zaistnieją podczas wykonywania umowy. Za ~~wszystkie~~ wyrządzone ~~komukolwiek~~ szkody podczas budowy lub w związku z budową odpowiada Wykonawca, **o ile powstały z jego winy.** ~~chyba, że nie zachodzi związek przyczynowy pomiędzy prowadzeniem robót a wyrządzoną szkodą.~~ Wykonawca przyjmie odpowiedzialność **na powyższych** zasadach w szczególności za:”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 12

„§ 4 ust. 8 pkt 5) wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie. Wykonawca nie może odpowiadać za stan infrastruktury na terenach sąsiadujących z terenem budowy”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 13

„§ 5 ust. 4 wzoru umowy – wnosimy o dopisanie na końcu: „i zmianę wynagrodzenia.”
Wykonawca będzie zmuszony ponieść koszty mobilizacji”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 14

„§ 5 ust. 5 wzoru umowy – Kto będzie rozstrzygał czy przedmiotowa dokumentacja jest objęta wadami?
Wnosimy o wykreślenie”.

Odp.: Uczestnicy procesu budowlanego. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 15

„§ 5 ust. 1 wzoru umowy – wnosimy zapisu na następujący:

„Przez dotrzymanie terminu realizacji zamówienia rozumie się wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w terminie 24 miesięcy od dnia protokolarnego przekazania placu budowy o którym mowa w ust. 2 poniżej.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 16

„§ 5 ust. 4 wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 14 dni na: „30 dni ” oraz z 7 dni na: „14 dni”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Pytanie 17

„§ 5 ust. 6 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie: „(bez uwag)” oraz dopisanie na końcu zdania po przecinku: „*będących przedmiotem niniejszej umowy.*”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 18

„§ 5 ust. 7 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie: „(bez uwag)” oraz dopisanie na końcu zdania po przecinku: „*będących przedmiotem niniejszej umowy.*”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 19

„§ 5 ust. 8 wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 7 dni na „*14 dni*”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 20

„§ 6 ust. 2 wzoru umowy – wnosimy o zmianę drugiego zdania na zdanie o następującej treści:
„*Oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji zostanie przekazane Wykonawcy najpóźniej do 1.03.2025 r.*”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 21

„§ 7 ust. nr 5 – wnosimy o dopisanie na końcu zdania po przecinku: „*za dodatkowym wynagrodzeniem w wysokości uzgodnionej przez Strony.*”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 22

„§ 7 ust. 6 – w pierwszej linijce wnosimy o zmianę z: „w ust. 3 i 5” na: „*w ust. 3*”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 23

„§ 9 ust. 17 – w pierwszej linijce po słowie: „wymagalnego” prosimy dodać: „*i bezspornego*”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 24

„§ 11 ust. 8 pkt 3) wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie w całości.
Zamawiający nie może dowolnie rezygnować z zakresu stanowiącego przedmiot zamówienia, rodzi to niepewność po stronie Wykonawcy i ryzyko poniesienia dodatkowych kosztów, co ostatecznie zwiększa cenę oferty. Jeżeli Zamawiający przewiduje, że część robót nie będzie konieczna to powinien je wyłączyć z przedmiotu zamówienia”.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 25

„§ 12 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy – wnosimy o zmianę wypłaty transzy minimum 5% z jednej płatności na płatności częściowe, miesięczne do czasu wyczerpania limitu środków własnych Zamawiającego, co pozwoli na zmniejszenie konieczności kredytowania budowy przynajmniej w jej początkowej fazie realizacji”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 26

„§ 12 ust. 2 pkt 3) wzoru umowy – wnosimy o zmianę na taki sam termin płatności jaki ma zagwarantowany podwykonawca tj. 30 dni. Zamawiający winien regulować płatności Wykonawcy w terminach nie dłuższych niż Wykonawca swoim podwykonawcom”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 27

„§ 12 ust. 11 pkt 4) wzoru umowy – Prosimy o podanie możliwych przyczyn obniżenia dofinansowania ?”

Odp.: W przypadku obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z regulaminem Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Pytanie 28

„§ 12 ust. 11 pkt 4) wzoru umowy – Prosimy o podanie możliwych przyczyn obniżenia dofinansowania ?”

Odp.: W przypadku obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy zgodnie z regulaminem Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.

Pytanie 29

„§ 13 ust. 4 lit. a) wzoru umowy – wnosimy o zmianę treści na następującą:

„Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający wyznacza termin ich usunięcia nie przerywając lub odmawiając odbioru przedmiotu umowy.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 30

„§ 13 ust. 8 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie: „natychmiastowym nie dłuższym niż 7 dni” i w to miejsce wstawienie: „uzgodnionym przez Strony.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Pytanie 31

§ 14 ust. 1 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie drugiego zdania i zastąpienie go następującym zapisem: „Wykonawca udzieli maksymalnych okresów udzielonych przez producentów/dostawców na warunkach otrzymanych dla niniejszego zamówienia.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 32

„§ 17 ust. 3 wzoru umowy – wnosimy o zrównanie praw Stron i zamianę: „Wykonawca zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego” na: „Strony mogą dochodzić odszkodowania przewyższającego” .

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 33

„§ 18 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy – wnosimy o dopisanie na końcu: „oraz poniesionych kosztów związanych z zakresem od którego odstąpiono.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 34

„§ 14 ust. 5 wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 5 dni na „7 dni roboczych” .

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 35

„§ 17 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy – wnosimy o zmianę: „z przyczyn zależnych od Wykonawcy” na: „z winy Wykonawcy”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 36

„§ 17 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy – wnosimy o zmianę: „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 15%” na: „z winy Wykonawcy - w wysokości 10%”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 37

„§ 17 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 0,1% na „0,03%”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 38

„§ 17 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 0,05% na „0,02%”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Pytanie 39

„§ 17 ust. 1 pkt 7) wzoru umowy – wnosimy o miarkowanie kary i proponujemy karę w wysokości 500 zł za każdy przypadek naruszenia”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 40

„§ 17 ust. 1 pkt 8) oraz pkt 9) wzoru umowy – wnosimy o miarkowanie kary i proponujemy zmianę z:

„w wysokości 0,02% kwoty netto wskazanej w § 11 ust. 1 nin. umowy” na:

„w wysokości 0,02% kwoty netto wynagrodzenia wynikającego z umowy zawartej pomiędzy danym podwykonawcą a Wykonawcą”.

Kara ta powinna być odniesiona do wartości umowy z podwykonawcą, a nie do wartości umowy Wykonawcy z uwagi na fakt, iż przy założeniu wartości umowy z Wykonawcą w wysokości np. 30 mln zł netto, kara umowna wynosiłaby 6.000 zł dziennie. Zatem w przypadku zawarcia umowy z podwykonawcą o wartości 50.000 zł netto po 9 dniach zwłoki w zapłacie należności podwykonawcy, naliczone przez Zamawiającego kary umowne będą wyższe od wartości netto umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 41

„§ 17 ust. 1 pkt 10) wzoru umowy – wnosimy o miarkowanie kary i proponujemy zamiast „0,1% kwoty netto wskazanej w § 11 ust. 1 umowy” karę w wysokości 500 zł za każdy przypadek naruszenia. Przy założeniu wartości umowy z Wykonawcą w wysokości np. 30 mln zł netto, kara umowna wynosiłaby 30.000 zł za każdy przypadek naruszenia. Zatem w przypadku zawarcia umowy z podwykonawcą o wartości 50.000 zł netto kara umowna za 1 przypadek naruszenia wyniosłaby ponad połowę wartości przedmiotu umowy zawartej z podwykonawcą. Wnosimy o miarkowanie tej kary, której wysokości jest nieadekwatna do potencjalnego uchybienia / naruszenia”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 42

„§ 17 ust. 1 pkt 11) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 500 zł na „300 zł”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 43

„§ 17 ust. 1 pkt 12) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 500 zł na „300 zł”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 44

„§ 17 ust. 1 pkt 13) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 200 zł na „100 zł”.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 45

„§ 17 ust. 1 pkt 13) lit. c) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 10% na 1%”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 46

„§ 18 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 21 dni na „30 dni”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 47

„§ 18 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 15 dni na „30 dni”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 48

„§ 18 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie w całości”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 49

„§ 18 ust. 4 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie w całości”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 50

„§ 18 ust. 5 pkt 4) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 7 dni na „14 dni”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 51

„§ 18 ust. 5 pkt 5) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 10 dni na „20 dni”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 52

„§ 18 ust. 5 pkt 5) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z: „dla siedziby Zamawiającego” na:
„dla siedziby powoda”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 53

„W związku z faktem, iż Zamawiający w Rozdziale XI ust. 4 pkt 1) lit. b) SWZ wymaga posiadania następującego doświadczenia – cytata: „dwie roboty budowlane zrealizowane na

**Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”**

czynnej oczyszczalni ścieków komunalnych polegających na wykonaniu (budowie, przebudowie, rozbudowie) Osadnika Wstępnego i/lub Osadnika Wtórniego i/lub reaktora biologicznego o objętości każdego obiektu nie mniejszej niż 3000 m³”, wnosimy o ujednolicenie powyższego wymogu z wymaganiami dotyczącymi personelu tj. Kierownika Budowy, Kierownika Robót.

W związku z powyższym wnosimy o dopisanie w wymaganiach w Rozdziale XXI, ust. 7 pkt 1) lit. a) tiret drugi oraz w Rozdziale XXI, ust. 7 pkt 1) lit. b) tiret drugi po treści: „(...) Osadnika Wstępnego i/lub Osadnika Wtórniego (...)” również: „(...) **i/lub reaktora biologicznego (...)**”, który to wymóg jest postawiony w Rozdziale XI ust. 4 pkt 1) lit. b) SWZ.

Odp.: Zamawiający zmienił treść zapisu SWZ w tym zakresie po wprowadzeniu modyfikacji z dnia 15 maja 2024 r.

Pytanie 54

„Zwracamy się z prośbą aby Zamawiający potwierdził, iż w odniesieniu do Agregatu Kogeneracyjnego uzna za równoważne rozwiązanie, które zgodnie z zapisami projektu wykonawczego charakteryzuje się głównymi parametrami jak poniżej:

moc elektryczna 200 kWe, i moc grzewcza min. 218 kW przy temperaturach czynnika grzewczego 90/70°C

oraz o pozostałych parametrach zbliżonych do tych określonych w ST-06.01 punkt 5.5.1

Powyższe parametry charakteryzują najbardziej wymierne i właściwe do określania Agregatów Kogeneracyjnych parametry techniczne.

Odp.: Należy dostarczyć agregat kogeneracyjny o parametrach podanych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 55

„Brak wydanych konstrukcji kablowych, z jakiego materiału mają być wykonane (jeśli ze stali nierdzewnej, to jakiego gatunku, jeśli ze stali ocynkowanej, to w jakim ocynku, może z PVC – tak napisano w przedmiarze), prosimy o uzupełnienie projektu”.

Odp.: Materiał tras kablowych opisano na rysunkach projektowych.

W przedmiarze wydano tylko koryta z PVC szer. 200 mm, brak koryt szer. 100 i 50 mm na dojazdy do aparatury, prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odp.: Przedmiotowe zamówienie będzie realizowane na podstawie umowy ryczałtowej. Przedmiar robót jest elementem pomocniczym dla opracowania oferty. Wykonawca jest zobligowany wykonać zamówienie zgodnie z dokumentacją projektową z uwzględnieniem ewentualnych kosztów elementów niezbędnych do realizacji zamówienia.

Pytanie 56

„Brak wydanych skrzynek sterowania miejscowego i remontowych oraz konstrukcji wsporczych dla nich – prosimy o uzupełnienie projektu”.

Odp.: Zamawiający udostępniła załącznik graficzny.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Pytanie 57

„Brak wydanej instalacji oświetlenia – prosimy o uzupełnienie projektu”.

Odp.: Instalacja oświetleniowa dla obiektów została zaprojektowana, co zostało pokazane na rysunkach projektowych.

Pytanie 58

„Brak wydanej instalacji uziemienia i odgromowej – prosimy o uzupełnienie projektu”.

Odp.: Instalacja uziemiająca i odgromowa dla obiektów została zaprojektowana, co zostało pokazane na rysunkach projektowych.

Pytanie 59

„W zestawieniu materiałów projektu i w przedmiarze brak układów licznikowych energii elektrycznej, prosimy o uzupełnienie”.

Odp.: Podstawą opracowania wyceny jest dokumentacja projektowa. Zestawienia, jak również przedmiary są elementami pomocniczymi. Należy wycenić zakres i wszystkie elementy objęte dokumentacją.

Pytanie 60

„W zestawieniu materiałów projektu i w przedmiarze brak układów telemechaniki, prosimy o uzupełnienie”.

Odp.: Układy telemechaniki są zawarte w dokumentacji. Podstawą opracowania wyceny jest dokumentacja projektowa. Zestawienia, jak również przedmiary są elementami pomocniczymi. Należy wycenić zakres i wszystkie elementy objęte dokumentacją.

Pytanie 61

„Z jakiego materiału mają być wykonane obudowy rozdzielnic NN – stalowe ocynkowane malowane proszkowo, czy może ze stali nierdzewnej (jaki gatunek stali nierdzewnej)”.

Odp.: Stalowe ocynkowane malowane proszkowo.

Pytanie 62

„W projekcie wykonawczym brak informacji o siłowni DC, czy jest istniejąca, czy w zakresie wykonawcy, jeśli tak to prosimy o uzupełnienie projektu”.

Odp.: Siłownia jest w zakresie Wykonawcy.

Przykładowe rozwiązanie: PS-AW-15U-48V/5A/16Ah-KBT (Polwat). Dopuszcza się rozwiązanie równoważne.

Pytanie 63

„W PT brak informacji o wyposażeniu szaf automatyki, brak elewacji i rozmieszczenia aparatury, z jakiego rodzaju materiału mają być obudowy – stalowe ocynkowane malowane

**Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”**

proszkowo, czy może ze stali nierdzewnej (jaki gatunek stali nierdzewnej) – prosimy o uzupełnienie projektu”.

Odp.: W dokumentacji pierwotnej są pokazane na rysunkach zabudowy aparatów oraz elewacja szaf automatyki (przykład z projektu szafy 66SA1 w załączniku). Materiał szaf: Stal ocynkowana malowana proszkowo.

Pytanie 64

„Nie wydano światłowodu do połączenia komunikacji ani kanalizacji kablowej dla tego łącza komunikacyjnego, dotyczy branży elektrycznej do połączeń między szafami elektrycznymi jak i branży AKPiA do połączeń – prosimy o uzupełnienie projektu”.

Odp.: Przykładowy typ światłowodu: Z-XOTKtmsd 12J lub równoważny. Kanalizacja kablowa jest pokazana na Projekcie Zagospodarowania Terenu. Dla AKP przewidziano 1 rurę SRS110 między studniami.

Pytanie 65

„W PT i przedmiarze brak konstrukcji kablowych i kabli branży AKPiA – prosimy o uzupełnienie”.

Odp.: Na rysunkach obiektowych projektu pokazano trasy kablowe dla IE i AKP, jak również materiał. Przedmiar zawiera zbiorcze zestawienie tras. Przedmiar jest elementem pomocniczym, podstawą wyceny jest dokumentacja projektowa, rysunki, opis techniczny i STWiORB.

Pytanie 66

„Jaka firma wykonała i serwisuje obecnie istniejący system SCADA i sterowników”.

Odp.: Firma Inżynierska EnCo Spółka Jawna K. Kufel, J. Synowiec, ul. Chemików 1/E-56, 32-600 Oświęcim.

Pytanie 67

„Czy Zamawiający posiada kody źródłowe do oprogramowania SCADA i sterowników i czy przekaże je Wykonawcy”.

Odp.: Zamawiający posiada kody źródłowe do systemu SCADA i udostępni dostęp do systemu. Natomiast Wykonawca musi posiadać narzędzia developerskie dla systemu GE iFIX i GE Historian GE WebSpace oraz dysponować osobą posiadającą doświadczenie we wdrażaniu systemów SCADA iFIX i stosowny certyfikat ukończenia szkolenia z oprogramowania GE iFIX oraz GE Historian, na poziomie zaawansowanym. Dostęp do istniejących sterowników nie jest konieczny do zrealizowania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 68

„Czy istniejący serwer SCADA wystarczy do rozbudowy systemu”.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Odp.: Tak, Wykonawca zobowiązany jest wycenić dostawy i prace zawarte w specyfikacji (aktualizacja oprogramowania do najnowszych wersji).

Pytanie 69

„Czy uzwojenia dostarczanych transformatorów mają być miedziane czy aluminiowe?”

Odp.: Aluminiowe.

Pytanie 70

„Roboty objęte postępowaniem są kontynuacją robót wykonanych w ramach realizacji I etapu. Z uwagi na powyższe prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający zamierza ustalać granice odpowiedzialności z tytułu gwarancji oraz rękojmi w przypadku punktów styku Inwestycji I etapu i Inwestycji II etapu np. w sytuacji, gdy elementy wykonane w ramach etapu II zostaną wykonane na elementach wchodzących w zakres etapu I. Prosimy o wprowadzenie stosownych regulacji w projekcie umowy”.

Odp.: Każdy odpowiada za swoje.

Pytanie 71

„SWZ po modyfikacji - Prosimy o ujednoczenie zapisów SWZ:

- punktu XI.4.1) – „w okresie ostatnich 10 lat ...”

- punktu XIV.2.2) – „... wykonanych w ciągu ostatnich 5 lat ...”

Odp.: Zamawiający dokonuje ujednoczenia zapisów SWZ w następujący sposób:

W Rozdziale XIV ust. 2 pkt 2 SWZ

Było:

„**Wykaz robót** (załącznik nr 6 do SWZ) wykonywanych w ciągu ostatnich 5 latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, spełniających warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia zawodowego (Rozdział XI ust. 4 pkt 1), potwierdzonych dowodami określającymi, czy te roboty zostały zrealizowane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty”.

Jest:

„**Wykaz robót** (załącznik nr 6 do SWZ) wykonywanych w ciągu ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, spełniających warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia zawodowego (Rozdział XI ust. 4 pkt 1), potwierdzonych dowodami określającymi, czy te roboty zostały zrealizowane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty”.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Pytanie 72

„Punkt V.4. SWZ – Podział zamówienia na części - Prosimy o uszczegółowienie informacji o dokonaniu podziału przedmiotu zamówienia na części”.

Odp.: Zamawiający informuje, że niniejsze postępowanie stanowi II etap (drugą część) realizacji robót w ramach inwestycji „Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”.

Pytanie 73

„Zgodnie z dokumentem „2. Opis przedmiotu zamówienia – Etap II – branża elektryczna i AKPiA” wszystkie prace związane z oprogramowaniem sterowników, oprogramowaniem SCADA, wizualizacją i uruchomieniem należy wykonać w etapie II. Czy system monitorowania sieci przemysłowej należy do etapu II”.

Odp.: Tak.

Pytanie 74

„Zgodnie z Opiszem przedmiotu zamówienia należy dostarczyć oraz zainstalować aktualizacje użytkowanych w SEWIK licencji oprogramowania SCADA. Jednak nie ma informacji o rozszerzeniu istniejącego systemu SCADA.

Po rozbudowie oczyszczalni na pewno pojawią się elementy, które będą musiały być przedstawione w systemie SCADA.

W czym zakresie będzie rozszerzenie istniejącego systemu o nowo powstałe instalacje? Czy system do nowej części ma być osobną aplikacją?”.

Odp.: Spółka SEWIK posiada licencje systemu SCADA z nieograniczoną ilością zmiennych. Nie ma konieczności jej rozszerzania.

Pytanie 75

„Pojawia się informacja, że należy dostarczyć dwa monitory 49’, natomiast nie ma żadnej informacji odnośnie serwera. Czy w takim razie należy wymienić monitory na nowe, a serwer pozostaje stary?”

Odp.: Należy dostarczyć 2 monitory 49’ do zabudowy. Serwer pozostaje istniejący.

Pytanie 76

„W przedmiarze robót elektrycznych brak jest informacji na temat wykonania prac programistycznych. Prosimy o potwierdzenie konieczności ich wykonania”.

Odp.: Zamawiający potwierdza konieczność ich wykonania.

Pytanie 77

„Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania dwóch ringów światłowodowych oraz przekazanie większej ilości informacji na ich temat”.

Odp.: Zamawiający potwierdza, do wykonania są 2 ringi, jeden dla części tzw. biogazowo-osadowej, drugi dla części tzw. biologiczno-mechanicznej.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Pytanie 78

„Prosimy o wyjaśnienie jakim sposobem mają być wykonane ringi światłowodowe”.

Odp.: Ringi światłowodowe 12-włóknowe zgodnie ze schematami, łączone na switchach. Należy stosować przełącznice światłowodowe do zabudowy w poszczególnych szafach automatyki.

Pytanie 79

„Dotyczy Ob. 42_SPPT – Stacja przyjmowania i pompowania tłuszczu.
Zgodnie z zapisami PW, Tom I-5, branży architektoniczno-konstrukcyjnej elementy stalowe zaprojektowano ze stali nierdzewnej 0H18N9 natomiast elementy zanurzone w ściekach ze stali kwasoodpornej w gat. 1.4541 z kolei na rysunku nr. 4 zawartym w PW branży technologicznej pochyty oraz drabiny opisano jako elementy ze stali nierdzewnej kwasoodpornej (zarówno w komorze mokrej jak i suchej). W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o jednoznaczne określenie gatunku stali z jakiego należy wykonać drabiny i ich elementy w zależności od lokalizacji”.

Odp.: Drabiny i ich elementy należy wykonać ze stali 1.4541.

Pytanie 80

„Dotyczy Ob. 42_SPPT – Stacja przyjmowania i pompowania tłuszczu.
Zgodnie z zapisami PW, Tom I-5, branży architektoniczno-konstrukcyjnej izolacja pozioma płyty dennej powinna składać się z folii budowlanej gr. 0,5mm oraz „izolacji poziomej penetrującej wg. instrukcji producenta”. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie o jaką izolację penetrującą chodzi, oraz wskazanie miejsca jej aplikacji i parametrów technicznych jakim winna ona odpowiadać”.

Odp.: Izolacja penetrująca o głębokiej penetracji betonu (powyżej 10 cm) służąca do wykonywania pocienionych wypraw uszczelniających konstrukcje betonowe i żelbetowe przed środowiskiem agresywności. Postać sypkiego proszku cementowo-piaskowego, mieszanego z wodą i nanoszonego na beton/żelbet. Wgłębne działanie uszczelniające polega na wnikanii w strukturę wilgotnego betonu na głębokość minimum 10 cm i krystalizacji w kapilarach, co trwale likwiduje przenikanie wody. Nanoszenie na wszystkie poziome elementy konstrukcji (płyty denne) zgodnie z przekrojami zawartymi w projekcie.

Minimalne parametry techniczne:

Ciężar nasypowy: $1,17 \text{ kg/dm}^3 \pm 10\%$

Gęstość objętościowa: $1,80 \text{ kg/dm}^3 \pm 10\%$

Ilość wody: ~0,45 l wody na 1 kg, ok. 11,2 na 25 kg

Maksymalna grubość powłoki mal.: 1,5mm

Szerokość rysy niepracującej: $\leq 0,3 \text{ mm}$,

Przyczepność po 3 dniach: $\geq 0,5 \text{ MPa}$

Przyczepność po 28 dniach war. lab.: od 2 do 4 MPa

Wodoszczelność po 28 dniach: $\geq 0,5 \text{ MPa}$,

Temperatura stosowania: 2°C do 30°C

**Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”**

Odporność na: środowisko XA2, pH od 5,5 do 12,5, wód gruntowych, wód deszczowych, rzek, jezior i rowów melioracyjnych oraz środowisko ścieków bytowo-gospodarczych.

Pytanie 81

„W załączonym do przedmiotu przetargu przedmiarze branży AKPiA występują pozycje np. 24 (Pomiar poziomu 41.1LIT1), 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 37 dla których brakuje opisu urządzeń w projekcie wykonawczym – punkt 4.6 „Zestawienie pomiarów-lista sygnałów pomiarowych”. Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie braków”.

Odp.: Przedmiar POZ. 24, 25, 26, 27: opis aparatury pomiarowej zawarty w opisie technicznym pkt 4.6 (Opis pierwotny).

Przedmiar POZ. 28, 31, 32, 33, 34: opis centrali detekcji gazów niebezpiecznych poniżej:

Maksymalna ilość detektorów	8
Wyjścia sterujące alarmowe 12V=	4
Wyjścia sterujące stykowe	4
Wyjście sterujące awaryjne	TAK
Wyjście sterujące zaworem odcinającym	TAK
Wejścia alarmowe	2
Wyjście cyfrowe RS-485	TAK
Napięcie zasilania	230V~
Temperatura pracy	0°C do 40°C dopuszczalna stale
Ilość kanałów pomiarowych	8
Dokładność pomiarowa modułu	błąd wzgl. mniejszy niż ±2% zakresu pomiarowego
Poziomy alarmowe dla detektorów progowych	dwa: ostrzegawczy - ALARM 1 (A1) alarmowy / odcinający - ALARM 2 (A2)
Pamięć zdarzeń	wewnętrzna, niekasowalna ok.1600 ostatnich stanów alarmowych, awaryjnych i ustawień konfiguracji
Sygnalizacja optyczna wyników pomiarowych	wyświetlacz graficzny LCD (okno pomiarowe przełączalne za pomocą klawiatury) wyświetlane bieżące wartości pomiarowe sygnału każdego detektora wyskalowane w wybranych jednostkach pomiarowych: % zakresu, %DGW, mA lub ppm
Sygnalizacja optyczna stanów alarmowych	wyświetlacz graficzny LCD (okno progowe przełączane za pomocą klawiatury) (osobne komunikaty dla każdego detektora i wyjścia) + A1 - lampka LED czerwona - przekroczenie progu ostrzegawczego (zbiorcza) A2 - lampka LED czerwona – przekroczenie progu odcinającego (zbiorcza)

**Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”**

Sygnalizacja akustyczna	wewnętrzny głośnik piezoceramiczny głośność ok. 60dB/1m ton przerywany - sygnalizacja zakończonego alarmu ton ciągły – sygnalizacja trwającego alarmu lub awarii; (opcjonalnie bez sygnalizacji akustycznej – tryb „CICHA PRACA” załączany z menu)
Sygnalizacja awarii	lampka LED żółta, komunikaty na wyświetlaczu graficznym
Wyjście cyfrowe	port szeregowy RS-485 (z protokołem MODBUS RTU), parametry: 9600/19200bps,8,N/P,2/1 ; zmiany z poziomu menu; złącze zaciskowe; opcjonalnie: bezpłatne oprogramowanie do wizualizacji pracy modułu (MD16 View)
Wyjścia stykowe	zwiernie i rozwiernie (NO/NC), 4 szt. dla A1, A2 (2 strefy) i 1 szt. dla AWARIA; beznapięciowe; obciążalność: max 4A (przy obc. rezystancyjnym) lub max 2A (przy obc. indukcyjnym- silniki) lub max 0,6A (przy obc. czysto indukcyjnym – świetlówki); max 230V~ lub 24V=
Wyjścia napięciowe	4, alarmowe 12V=, dla stanów A1 i A2, niezależne dla każdej strefy S1 i S2; obciążenie = max 0,2A, do podłączenia sygnalizatorów SL-21, SL-31, S-3x lub LD-2 □ 2, impulsowe, wysoko-prądowe, do sterowania zaworami odcinającymi, tylko dla stanu A2 □ 1, ciągłe 12V=, niestabilizowane, do zasilania modułu MDX lub włącznika ręcznego zamykania zaworów; obciążenie max 0,2A
Wejścia alarmowe	dwa, napięciowe 12V= , dwustanowe (alarm: 5÷16V, max 20mA) dla A1 i A2; bezwłoczne, galwanicznie odseparowane od innych obwodów MDP; do kaskadowego łączenia modułów lub innych systemów/urządzeń

Pytanie 82

„Prosimy o udostępnienie rysunku uwzględniającego instalacje elektryczne (tj. rozmieszczenie oświetlenia, rozdzielni, instalacji odgromowej itd.) dla budynku OB.74-SKG”.

Odp.: Zamawiający udostępni 2 załączniki graficzne.

Pytanie 83

„§3 ust. 6. Umowy:

„Zamawiający dopuszcza możliwość wystąpienia, w trakcie realizacji przedmiotu umowy, konieczności wykonania robót zamiennych w stosunku do przewidzianych w dokumentacji projektowej w sytuacji, gdy wykonanie tych robót będzie niezbędne do

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

prawidłowego, tj. zgodnego z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi na dzień odbioru przepisami wykonania przedmiotu umowy. Na zastosowanie robót zamiennych konieczna jest pisemna zgoda Zamawiającego. Roboty zamienne nie powodują zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.”

Wskazać należy, iż nie w każdym przypadku wystąpienie robót zamiennych spowoduje zmniejszenie wynagrodzenia. Może się okazać, że roboty zamienne spowodują wzrost kosztów, a co za tym idzie konieczność zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy. Proszę zatem o skorygowanie ostatniego zdania przytoczonego powyżej §3 ust. 6 Umowy, w ten sposób, iż otrzyma ono brzmienie „Roboty zamienne mogą spowodować zwiększenie lub zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 84

„§ 4 ust. 10. Umowy

„Wykonawca oświadcza, iż: pracownicy fizyczni, którzy będą wykonywali w trakcie realizacji umowy czynności związane z nadzorem nad pracami i pracownikami (z wyjątkiem osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie), montażem infrastruktury technicznej, robotami budowlano-montażowymi, robotami dotyczącymi zagospodarowania terenu, operator sprzętu (koparka, dźwig, samochód ciężarowy itp.) wchodzące w zakres przedmiotu umowy są zatrudnieni przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę.”

Oraz

Rozdział V ust. 6 SWZ:

„6. Wymagania w zakresie zatrudniania na podstawie stosunku pracy:

1) Zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w okresie trwania umowy w rozumieniu przepisów ustaw z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465) osób wykonujących wszelkie czynności wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie. Wymóg ten dotyczy osób, które wykonują czynności bezpośrednio związane z wykonywaniem robót, czyli tzw. pracowników fizycznych. Wymóg nie dotyczy m.in. następujących osób: kierujących budową lub robotami, wykonujących obsługę geodezyjną, dostawców materiałów budowlanych.”

Z uwagi na sprzeczne określenie grona osób, wobec których ma zastosowanie wymóg dotyczący zatrudnienia na umowę o pracę, proszę o ujednolicenie zapisów umowy z zapisami SWZ.

Odp.: Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy w projekcie umowy i SWZ.

Pytanie 85

„§ 5 Terminy ust. 1 i 2 Umowy:

1. Przez dotrzymanie terminu realizacji zamówienia rozumie się wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w terminie 24 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

2. Termin protokolarnego przekazania terenu budowy, z zastrzeżeniem § 4 ust. 4, nastąpi po zakończeniu zadania Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem - etap I (obecnie realizowanego). Termin planowanego zakończenia 30.11.2024 r.

Z powyższego wynika, iż termin na wykonanie Zamówienia biegnie już od daty podpisania umowy, natomiast faktyczne przekazanie terenu budowy nastąpi dopiero po zakończeniu obecnie realizowanego I- etapu. Takie ukształtowanie zapisów powoduje, iż Wykonawca nie posiada wiedzy odnośnie konkretnego czasu, którym będzie dysponował na wykonanie obowiązków umownych (brak możliwości oszacowania czasu pomiędzy datą podpisania umowy, która nie jest zanana, a planowaną na dzień 30.11.2024r. datą udostępnienia terenu budowy). Powoduje to brak możliwości rzetelnego skalkulowania wynagrodzenia. Proszę zatem o zmianę §5 ust. 1 i nadanie mu następującego brzmienia:

„1. Przez dotrzymanie terminu realizacji zamówienia rozumie się wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w terminie 24 miesięcy od dnia przekazania terenu budowy.”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 86

„§5 ust. 6 i 7:

6. Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady:

- a) dla zrealizowanych robót budowlanych. Okres rękojmi wynosi 60 miesięcy i rozpoczyna bieg w dniu odbioru końcowego całości robót przez Zamawiającego co zostanie poświadczone podpisaniem (bez uwag) protokołu odbioru końcowego dla całości robót,
- b) materiałów, towarów oraz dostarczonych urządzeń, wyposażenia i sprzętu. Okres rękojmi wynosi 24 miesiące i rozpoczyna bieg w dniu odbioru końcowego całości robót przez Zamawiającego co zostanie poświadczone podpisaniem (bez uwag) protokołu odbioru końcowego dla całości robót.

7. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na zrealizowany przedmiot umowy na zasadach wskazanych w § 14 niniejszej umowy, tj. na:

- a) wykonane roboty budowlane. 60 miesięczny okres gwarancji jakości, rozpoczyna bieg w dniu odbioru końcowego całości robót przez Zamawiającego co zostanie poświadczone podpisaniem (bez uwag) protokołu odbioru końcowego dla całości robót,
- b) materiały, towary oraz dostarczone urządzenia, wyposażenie i sprzęt. miesięczny okres gwarancji jakości², rozpoczyna bieg w dniu odbioru końcowego całości robót przez Zamawiającego co zostanie poświadczone podpisaniem (bez uwag) protokołu odbioru końcowego dla całości robót,

Powyższe zapisy ustalając początek biegu gwarancji jakości i rękojmi na dzień podpisania protokołu bez uwag wprowadzają w rzeczywistości bezusterkowy odbiór przedmiotu zamówienia. Wskazać należy, iż godzi to w istotę i naturę umowy o roboty budowlane, uzależniając odbiór robót, a co za tym idzie zapłatę, rozpoczęcie biegu okresu gwarancji i rękojmi od bezusterkowego wykonania Przedmiotu umowy. Wskazać należy, iż poprzez tak sformułowane postanowienia umowne Zamawiający uchyla się od ciężącego na nim, obowiązku wynikającego z treści art. 647 KC, który wskazuje, że jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót. Jak wynika z orzecznictwa sądów powszechnych o niewykonaniu zobowiązania nie

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

można mówić, jeżeli wykonawca wykonał roboty, lecz są one wadliwe. Decydujące znaczenie ma charakter wad. Co za tym idzie niedopuszczalnym jest wprowadzanie tzw. bezusterkowego odbioru robót. Powyższe potwierdzają chociażby:

Wyrok SA w Białymstoku z 04.04.2014 r.; sygn. akt I ACa 860/13: „Wykonanie robót budowlanych z wadami nie może być utożsamiane z ich niewykonaniem i nie rodzi po stronie zamawiającego uprawnienia do odmowy odbioru robót. Przyjmuje się, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wobec zgłoszenia zakończenia robót i braku uzasadnionych podstaw do odmowy odbioru, a także do skorzystania z uprawnienia do domagania się obniżenia wynagrodzenia strona jest zobowiązana do odbioru robót i do świadczenia pełnego wynagrodzenia wynikającego z umowy.”

Wyrok SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r. I ACa 1046/12: „Przez wykonanie - oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne posiadania przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Nawet ujawnienie wad robót budowlanych nie zwalnia inwestora od obowiązku dokonania odbioru robót (wynika on z art. 647 KC), z tą bowiem chwilą nabywa on uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 KC i art. 638 KC. Możliwość odstąpienia od umowy przewidziana jest jedynie wtedy, kiedy dzieło (roboty budowlane) posiada wady istotne. Zgłaszane zarzuty odnoszące się do wad nieistotnych, nie stanowią podstawy, ani do odmowy sporządzenia protokołu końcowego odbioru robót powierzonych stronie powodowej, ani też do odstąpienia od umowy. Ewentualnie mogłyby rodzić, o ile byłyby zasadne roszczenia z rękojmi i gwarancji.”

Wyrok SN z 14.02.2007 r.; sygn. akt II CNP 70/06: „Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

W związku z powyższym, wnoszę o stosowną modyfikację ww. postanowień.

Opierając się na powyższej argumentacji proszę również o zmianę

1) §14 ust. 3 pkt 1 umowy, który obecnie brzmi:

„3. Bieg okresu gwarancji rozpoczyna się:

1) w dniu dokonania odbioru końcowego całości robót lub w dniu potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym całości robót”

i nadanie mu następującego brzmienia:

„Bieg okresu gwarancji rozpoczyna się:

1) w dniu dokonania odbioru końcowego całości robót lub w dniu potwierdzenia usunięcia wad istotnych stwierdzonych przy odbiorze końcowym całości robót.”

2) §13 ust. 4 lit. a Umowy, który obecnie brzmi:

Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

„4. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może przerwać czynności lub odmówić

odbioru do czasu usunięcia wad, zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki,”

i nadanie mu następującego brzmienia:

„4. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru robót, równocześnie wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin na usunięcie wad”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 87

„§18 ust. 1 pkt 2) Umowy:

Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w następujących przypadkach, w terminie 30-dni od zaistnienia zdarzenia:

2) jeżeli Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem lub zakończeniem robót co najmniej 21 dni,

Proszę o zastąpienie wyrażenia „opóźnia się” wyrażeniem „pozostaje w zwłoce”. W obecnym brzmieniu postanowienie przewiduje odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnieniem, a więc stanowi niedozwolone postanowienie umowne, zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy PZP”.

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 88

„Prosimy o dokonanie zmiany nazwy wymienionego w treści ust. 1 pkt 7) §2 Umowy dokumentu „Wzór karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamiennie” na nazwę podaną w tytule obowiązującego Załącznika nr 7 do Umowy (tj. „Warunki udzielenia gwarancji i rękojmi (Karta gwarancyjna)”);”

Odp.: Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 89

„Prosimy o potwierdzenie, że w okresie udzielonej przez Wykonawcę rękojmi i gwarancji jakości na dostarczone urządzenia, wyposażenie i sprzęt, koszty wymaganych dla utrzymania zaoferowanej gwarancji (lub zastrzeżonych do wykonania) przez serwis Producenta przeglądów i prac serwisowych urządzeń, wyposażenia i sprzętu będzie ponosił Zamawiający”.

Odp.: Koszty części zamiennych, zapasowych, itd. w okresie obowiązywania rękojmi i gwarancji ponosi Zamawiający, a koszty usług przeglądów gwarancyjnych ponosi Wykonawca.

**Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania
„Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”**

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający na mocy art. 137 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp przedłuża następujące terminy:

- termin składania ofert: z dnia 12.06.2024 r. godz. 11:00 na dzień 14.06.2024 r. godz. 11:00
- termin otwarcia ofert: z dnia 12.06.2024 r. godz. 11:05 na dzień 14.06.2024 r. godz. 11:05
- termin związania ofertą z dnia 09.09.2024 r. na dzień 11.09.2024 r.

INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, w zw. z art. 137 ust. 4 ustawy Pzp, w dniu 03.06.2024 r. przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zmienioną treść ogłoszenia o zamówieniu nr 2024/S 90-272770.

Z poważaniem
Z up. Burmistrza
mgr inż. Andrzej Haładyna
Naczelnik
Wydziału Strategii i Rozwoju

Załączniki:
- 4 załączniki graficzne.