



*Szpital Kliniczny  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji  
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii  
w Olsztynie*



**ZPZ-2375-5040/23**

Olsztyn, dn. 09.10.2023

**Do wszystkich  
uczestników  
postępowania**

**Dotyczy: Dostawa zestawów komputerowych na potrzeby Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie.**  
**Znak sprawy: ZPZ-65/09/23**

W związku z zapytaniami uczestników postępowania, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia/zmienia Specyfikację Warunków Zamówienia.

**Pytanie 1:**

**Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) lub Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej), do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie **zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.**

### **Odpowiedz 1:**

Zamawiający wyjaśnia, że **wymaga** aby dostarczone oprogramowanie komputerowe, było oprogramowaniem oryginalnym, spełniającym wszystkie walory legalności i jest licencjonowane zgodnie z wymaganiami producenta tego oprogramowania i obowiązującymi przepisami prawa.

**Zamawiający NIE będzie wymagał (ale dopuszcza) aby:**

- każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego.
- dostarczenia oprogramowania w postaci fizycznej „koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem”.
- posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft.

### **Pytanie 2:**

#### **Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

### **Odpowiedz 2:**

**Zamawiający wymaga** dostarczenia wraz z każdym zestawem komputerowym fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu, wolnego od obciążeń osób trzecich, wolnego od wad fizycznych i prawnych, objętego wsparciem producenta oraz zgodnego z zasadami licencjonowania. Zamawiający nie wymaga (ale dopuszcza) dostarczenia oprogramowania w wersji z oryginalnym nośnikiem oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji. Jednocześnie Zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne.

### **Pytanie 3:**

#### **Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do SWZ bądź projektu umowy następującego zapisu:

**„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?**

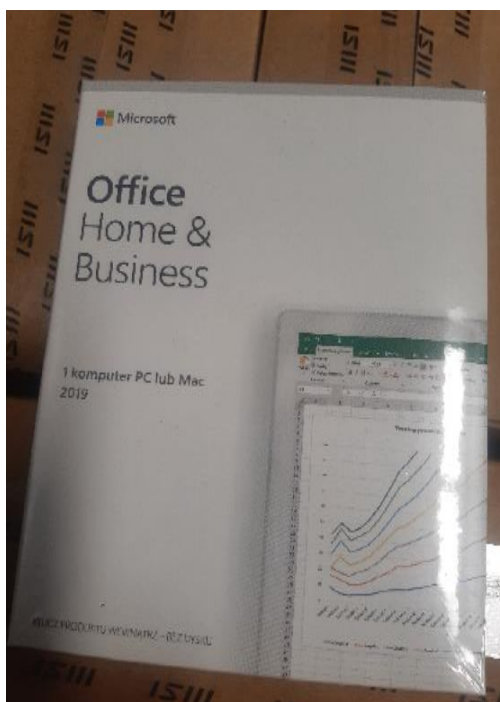
Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



**Rys. 1** przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



**Rys. 2** przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



**Rys. 3** Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

**Jesteśmy przekonani**, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

### **Odpowiedz 3:**

**Zamawiający mając na uwadze powyższe pytanie modyfikuje załącznik nr 10 – wzór umowy dodając w paragrafie § 1 ust. 5 o treści:**

*„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia wraz z każdym zestawem komputerowym fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu, wolnego od obciążeń osób trzecich, wolnego od wad fizycznych i prawnych, objętego wsparciem producenta oraz zgodnego z zasadami licencjonowania.”*

### **Pytanie 4:**

#### **Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

### **Odpowiedz 4:**

Zamawiający wyjaśnia, że **wymaga** aby dostarczone oprogramowanie komputerowe, było oprogramowaniem oryginalnym, spełniającym wszystkie walory legalności i jest licencjonowane zgodnie z wymaganiami producenta tego oprogramowania i obowiązującymi przepisami prawa. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wady prawne dostarczonego sprzętu.

**Zamawiający mając na uwadze powyższe pytanie modyfikuje załącznik nr 10 – wzór umowy dodając w paragrafie § 2 ust. 5 o treści:**

*„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane*

*oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiet producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiet należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie 20 dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.”*

Numeracja wzoru umowy – załącznik nr 10 w § 2 została zaktualizowana po dodaniu w/w zapisu

#### **Pytanie 5:**

##### **Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

#### **Odpowiedz 5:**

Zamawiający **nie przewiduje** na etapie składania ofert przedłożenia certyfikatów wskazanych w treści zapytania.

#### **Pytanie 6:**

##### **Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem**, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

#### **Odpowiedz 6:**

Zamawiający wyjaśnia, że **wymaga** aby dostarczone oprogramowanie komputerowe, było oprogramowaniem oryginalnym, spełniającym wszystkie walory legalności i jest licencjonowane zgodnie z wymaganiami producenta tego oprogramowania i obowiązującymi przepisami prawa. **Zgodnie z modyfikacją określoną pytaniu nr 3 i wyjaśnieniem przedłożonym na pytanie nr 1**

#### **Pytanie 7:**

##### **Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

#### **Odpowiedz 7:**

Zamawiający nie określa jakimi środkami będzie weryfikował legalność i zgodność z obowiązującymi przepisami dostarczonego oprogramowania systemowego, przy czym zastrzega sobie prawo do takiej weryfikacji na etapie odbioru przedmiotu zamówienia przy użyciu środków i sposobów jakie

uzna za niezbędne, np. poprzez zwrócenie się do producenta lub dystrybutora oprogramowania z wnioskiem o sprawdzenie jego legalności.

**Pytanie 8:**

**Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający **nie wymaga**, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego lub telefonicznego.

**Pytanie 9:**

**Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. **W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.**

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający nie będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania. Natomiast Zamawiający zamierza weryfikować dostarczony sprzęt pod kątem legalności oprogramowania, np. poprzez zwrócenie się do producenta lub dystrybutora oprogramowania z wnioskiem o sprawdzenie jego legalności.

**Pytanie 10:**

**Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający nie określa jakimi środkami będzie weryfikował legalność i zgodność z obowiązującymi przepisami dostarczonego oprogramowania systemowego, przy czym zastrzega sobie prawo do takiej weryfikacji na etapie odbioru przedmiotu zamówienia przy użyciu środków i sposobów jakie



uzna za niezbędne np. zwróci się do producenta lub dystrybutora oprogramowania z wnioskiem o sprawdzenie jego legalności.

#### **Pytanie 11:**

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert **następującego oświadczenia wykonawcy:**

*„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:*

*niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?*

#### **Odpowiedź 11:**

Zamawiający **nie będzie wymagał** oświadczenia w/w zakresie.

#### **Pytanie 12:**

##### **Pytanie dotyczące: Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

*„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.*

#### **Odpowiedz 12:**

**„Odpowiedz tak jak w pytaniu numer 4 .** Zamawiający dokonuje modyfikacji w Załączniku nr 10 – wzór umowy, w § 2 Przedmiot umowy, poprzez dodanie pkt. 5 o następującej treści:

*„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający*

może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiet producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiet należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie 20 dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi oprogramowania oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.”

### **Pytanie 13:**

#### **Komputer stacjonarny klasy PC i monitor**

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu:

**„Certyfikat EPEAT (tutaj musi być wpisane dokładne brzmienie zapisu)”**,

który ogranicza równą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, wymagając - od polskich czy europejskich producentów sprzętu komputerowego - Certyfikatu wprowadzonego i wymaganego na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, który to zapis wyraźnie faworyzuje amerykańskich producentów sprzętu komputerowego (sprzedających również swoje komputery w Polsce).

Normy EPEAT są normami amerykański i nie mają żadnej instancji w Europie. Certyfikat EPEAT jest kolejnym programem amerykańskim który nie funkcjonuje na rynku europejskim. Powyższy wymóg stanowi jawne naruszenie uczciwej konkurencji i jest niezgodny z art. 105 ust. 1, 2 i 3 PZP.

Uzyskanie takiego certyfikatu jest bardzo czasochłonne oraz generuje bardzo wysokie koszty, a sama procedura jego uzyskania (w związku z certyfikacją przez jednostkę znajdującą się na innym kontynencie) jest bardzo skomplikowana.

Ponadto zapis ten w zupełności nie odzwierciedla potrzeb Zamawiającego i jest nieuzasadniony w stosunku do tego, w jaki sposób sprzęt komputerowy będzie przez Zamawiającego wykorzystywany. Istnieje wiele równoważnych zapisów, rekomendowanych na terenie Unii Europejskiej i Polski przez instytucje do tego upoważnione, z których to rekomendacji warto korzystać, chociażby z tego powodu że dotyczą one naszych europejskich realiów „a ponadto mają bezpośredni wpływ na użytkowanie sprzętu przez Zamawiającego.

W związku z tym zwracamy się z wnioskiem o zastąpienie powyższego zapisu następującymi poniższymi (jednym, dwoma lub - aby zapewnić pełną równoważność - wszystkimi trzema łącznie):

- „**Certyfikat ISO-14001**” – w zakresie ochrony środowiska przez przedsiębiorstwo
- „**Certyfikat bezpieczeństwa B-32**” – w zakresie wprowadzenia do obrotu produktu oznaczonego znakiem towarowo-gwarancyjnym (bezpieczeństwa) „B”
- „**Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013**” – w zakresie niskiego zużycia energii, oraz przedłużenia żywotności i wydajności otrzymanego sprzętu komputerowego, który to jest najważniejszym z zapisów i gwarantuje Zamawiającemu otrzymanie komputerów, charakteryzujących się bardzo niskim zużyciem energii.

### **Odpowiedz 13:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.** Jednocześnie informuje, że złożenie oferty na komputery stacjonarne klasy PC i monitory nie posiadające certyfikatu EPEAT na poziomie min. silver lub certyfikatu równoważnego **jest dopuszczalne.**

#### **Pytanie 14:**

##### **Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu:**

„Certyfikat ISO-50001 (dokładny zapis wpisać)” i zastąpienie go zapisem, zgodnym z prawem unijnym a także rekomendacją prezesa UZP: „Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013”

Wniosek swój motywujemy tym, że Certyfikat ISO-50001 dotyczy systemu zarządzania energią w przedsiębiorstwie (w tym przypadku producenta komputera), a nie w siedzibie Zamawiającego, na czym przede wszystkim Zamawiającemu powinno zależeć i zapewne zależy. Certyfikat ów nie ma żadnego wpływu na to jakiej jakości sprzęt (towar) otrzyma Zamawiający oraz nie ma żadnego wpływu na to, ile energii Zamawiający będzie zużywał użytkując otrzymany sprzęt (w większości przypadków komputery dostarczane przez przedsiębiorców posiadających Certyfikat ISO-50001 charakteryzują się bardzo wysokim zużyciem energii).

Tymczasem Certyfikat, wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, potwierdzający roczne zużycie energii ogółem, wg Rozporządzenia Komisji (UE) nr 617/2013, dotyczy – zgodnie z bardzo rygorystycznymi wymogami UE w tym zakresie - energii zużytej przez konkretny komputer w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy. Dla Zamawiającego tylko taki wariant przynosi korzyść, gdyż zapewnia Zamawiającemu otrzymanie komputerów wysokiej jakości, charakteryzujących się bardzo niskim zużyciem energii, co prowadzi do oszczędności zużycia energii elektrycznej w siedzibie Zamawiającego, a nie w siedzibie producenta komputera i zapewne o to Zamawiającemu chodziło.

#### **Odpowiedz 14:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Pytanie 15:**

##### **Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny klasy PC**

Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący komputer stacjonarny klasy PC „Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużyta przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.” ? Wnioskujemy o wprowadzenie takie zapisu, ponieważ: a) Zapis ten wypełnia wprost aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy, a także b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (<https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/> gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada obowiązki dla organów władzy publicznej w postaci m.in. nabywania efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności

energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE), a co za tym idzie c) zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego charakteryzującego się niskim zużyciem energii i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.

**Odpowiedz 15:**

Zamawiający nie wprowadza proponowanego wymogu.

**Pytanie 16:**

Czy zamawiający dopuszcza brak certyfikatu EPEAT Silver i brak w BIOS Asedtag który wskazuje na rozwiązanie Dell, a tym samym ograniczone możliwości złożonych ofert.

**Odpowiedź 16:**

**Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.**

Jednocześnie informuje, że złożenie oferty na komputery stacjonarne klasy PC i monitory nie posiadające certyfikatu EPEAT na poziomie min. silver lub certyfikatu równoważnego **jest dopuszczalne.**

Rozwiązanie Assettag stosowane jest przez wielu producentów, nie tylko DELL. Wymagany parametr posłuży do samodzielnego oznaczania komputerów w przedsiębiorstwie wykorzystując posiadane przez Zamawiającego numery inwentarzowe. Jest to rozwiązanie usprawniające zarządzenie ewidencją komputerów.

**Pytanie 17:**

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważny do ISO 50001 producenta komputera oświadczenie producenta komputera potwierdzające spełnienie normy ISO 50001 wraz z certyfikatem ISO 50001 fabryki w której faktycznie produkowane są komputery?

**Odpowiedź 17:**

**TAK.** Zamawiający dopuści jako równoważny do ISO 50001 producenta komputera oświadczenie producenta komputera potwierdzające spełnienie normy ISO 50001 wraz z certyfikatem ISO 50001 fabryki w której faktycznie produkowane są komputery.

W pozostałym zakresie specyfikacja warunków zamówienia pozostaje niezmieniona. Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia oraz wprowadzone zmiany stają się integralną częścią SWZ i są wiążące przy składaniu ofert.

**ZASTĘPCA DYREKTORA ds. LECZNICTWA**  
**dr hab. n. med. Grzegorz Kade, EMBA**  
(podpis na oryginale)