



p.o. Zastępca Prezesa
Tomasz Kuśnierek

Informacja o unieważnieniu postępowania w części 1, 2, 3, i 4

Numer postępowania: DDD.69097.3.2020

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 - dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II Nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, informuje o unieważnieniu postępowania w części nr 1, 2, 3 i 4 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie Beneficjenta poddziałania 2.3 „Wsparcie dla szkolenia doradców” w ramach działania „Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem rolnym i usługi z zakresu zastępstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w celu kompleksowej organizacji i przeprowadzenia bezpłatnych studiów podyplomowych z zakresu nauk rolniczych dla doradców rolniczych.

I. Postępowanie **w części 1** zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy, w myśl którego: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Do upływu terminu złożenia ofert tj. do dnia 16.11.2020 r. do godz. 11:00 nie wpłynęła żadna oferta.

II. Postępowanie w części **2, 3 oraz 4** zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, ponieważ oferty (jedyne złożone odpowiednio w części 2, 3 i 4 w przedmiotowym postępowaniu) przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Do upływu terminu złożenia ofert tj. do dnia 16.11.2020 r. do godz. 11:00 wpłynęły następujące oferty:

- 1) W części 2 przedmiotowego postępowania złożono jedną ofertę: Konsorcjum firm: Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy, ul. Świętokrzyska 20, 0-002 Warszawa – Lider Konsorcjum, Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. prof. Waława Dąbrowskiego, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, ul. Konarskiego 2, 08-110 Siedlce z ceną oferty brutto 2 110 295,00 zł.

Cena oferty ww. Wykonawcy przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotu zamówienia tj. 1 360 150,00 zł brutto.

- 2) W części 3 przedmiotowego postępowania złożono jedną ofertę: Instytut Biotechnologii Przemysłu Rolno-Spożywczego im. Prof. Waława Dąbrowskiego ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa z ceną oferty brutto 1 904 200,00 zł,

Cena oferty ww. Wykonawcy przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotu zamówienia tj. 989 200,00 zł brutto.

- 3) W części 4 przedmiotowego postępowania złożono jedną ofertę: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, ul. C.K. Norwida 25 50-375 Wrocław, z ceną oferty brutto 2 230 110,00 zł,

Cena oferty ww. Wykonawcy przekracza środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotu zamówienia tj. 1 112 850,00 zł brutto.

W myśl przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy, Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia postępowania, jeśli cyt. „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”. Jak wynika z przytoczonych faktów ceny ofert z najniższą ceną znacząco przewyższają kwoty, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający, jako jednostka sektora finansów publicznych, zobowiązana jest do przestrzegania zasady gospodarności i efektywności wydatkowania środków publicznych. Podejmując decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w części 2, 3 i 4 Zamawiający uwzględnił kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia oraz wziął pod uwagę przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 44 ust. 3 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 869 ze zm.).

Wobec tak ustalonego stanu sprawy działanie Zamawiającego jest zasadne i konieczne, wobec spełnienia przepisu art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stanowi zatem wypełnienie dyspozycji tegoż przepisu ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że niezwłocznie zostanie wszczęta kolejna procedura w celu wyłonienia Beneficjenta poddziałania 2.3 „Wsparcie dla szkolenia doradców” w ramach działania „Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem rolnym i usługi z zakresu zastępstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w celu kompleksowej organizacji i przeprowadzenia bezpłatnych studiów podyplomowych z zakresu nauk rolniczych dla doradców rolniczych.

Tomasz Kuśnierek

Zastępca Prezesa

Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu)