

RI.271.2.2022

Zamawiający:
GMINA JELCZ-LASKOWICE
ul. W. Witosa 24
55-220 Jelcz-Laskowice

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: postępowania pn. „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Miasta i Gminy w Jelczu-Laskowicach”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia. Pkt. IV.1 SWZ.

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: świadczenie powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym wynikających z obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności z przepisów opisujących procedury prowadzonych postępowań dot. terminów, sposobu doręczania korespondencji oraz traktowania zwrotnego potwierdzenia odbioru dokumentu urzędowego.

Jednocześnie w części IPU Załącznik nr 7 do SWZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych ?

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej. Przekładając to na przedmiotowe

zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Gmina Jelcz Laskowice, która wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?

Odpowiedź :

Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art.14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

- a) umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,
- b) umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi.

Zamawiający potwierdza, że wyniki rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj. Gmina Jelcz-Laskowice, która wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych.

Pytanie 2. Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w zakresie dostarczania korespondencji. Pkt. IV.2.9) SWZ w połączeniu z zapisami IPU, pkt. 3.1).

Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie nadawania przesyłek pocztowych. Zamówieniem objęta jest tylko i wyłącznie korespondencja wychodząca od Zamawiającego. Mimo to Zamawiający postawił wymóg doręczania korespondencji przychodzącej do Zamawiającego (nadawanej przez prywatnych nadawców, jak i przez innych zamawiających) w ściśle określonych godzinach pracy Urzędu każdego dnia.

Zwracamy uwagę, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, a konsekwencją umowy zawartej z nadawcą, natomiast Zamawiający występując w roli adresata nie jest stroną umowy o nadawanie.

Umowa z nadawcą może być zawarta albo w drodze indywidualnie ustalonych warunków np. w trybie zamówienia publicznego, gdzie doręczenie przesyłki w ściśle określonym terminie np. D + 1 może być jednym ze zobowiązań wykonawcy, albo w drodze umowy o świadczenie usług powszechnych zawartej z operatorem wyznaczonym. Pojęcie powszechnych usług pocztowych określa art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego, wskazując że są to usługi świadczone przez operatora wyznaczonego o zakresie w tym przepisie wymienionym (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek o wskazanej charakterystyce), z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Prawo pocztowe nie określa godzin doręczania przesyłek pocztowych do adresata. Zatem, żądanie Zamawiającego doręczania przesyłek w określonych godzinach narusza przepisy Prawa pocztowego, które obligują do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach.

Każde ponadstandardowe wymaganie dot. godzin doręczenia korespondencji do Zamawiającego powoduje konieczność dostosowania całej sieci logistycznej danego operatora poprzez zmiany logistyczno-organizacyjne, co niejednokrotnie może być niemożliwe. Każda przesyłka wysyłana z dowolnego miejsca w kraju co do zasady najpierw trafia do najbliższego węzła ekspedycyjno-rozdzielczego, skąd transportowana jest w odpowiednim kierunku razem z innymi przesyłkami tam kierowanymi. Następnie jest rozdzielana na poszczególne placówki i przekazywana doręczycielom, którzy doręczają przesyłki na danym terenie w określonej kolejności. Zmiana godzin doręczenia zaburzałaby pracę sieci logistycznej na całym terenie.

Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o modyfikację postanowienia w zakresie rezygnacji z określania jako przedmiotu zamówienia doręczania przesyłek nadchodzących do Zamawiającego wraz z wykreśleniem takiego wymogu jako kryterium oceny, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Pozostawienie przedmiotu zamówienia bez zmian w konsekwencji pozbawia Wykonawcę możliwości złożenia oferty, ponieważ zapis taki jest sprzeczny z ustawą z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także w niezgodności z przepisami wykonawczymi do Ustawy. Przedmiot zamówienia zdaniem Wykonawcy został prawidłowo opisany w istotnych postanowieniach umowy w pkt. 1, będącym Załącznikiem nr 2 do SWZ.

Odpowiedź : Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 3. Dotyczy pkt. IV.2.9) SWZ.

Zamawiający w ww. punkcie chciałby zagwarantować sobie możliwość nadawania przesyłek nieujętych w formularzu cenowym w ramach przedmiotowej umowy. Ze względu na bardzo dużą ilość usług pocztowych świadczonych przez Wykonawcę, nie jest możliwe w ramach przedmiotowego postępowania zagwarantować Zamawiającemu możliwość ich realizacji bez doprecyzowania chociażby grupy usług pocztowych.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie jakie przesyłki niewymienione w formularzu cenowym, Zamawiający przewiduje nadawać w ramach przedmiotowej umowy.

Ilość usług oferowanych przez Wykonawcę jest tak duża, że pozostawienie ww. zapisu bez doprecyzowania, uniemożliwi Wykonawcy skonstruowanie właściwej struktury elektronicznego cennika podpisanego pod umowę. Tak sformułowany zapis de facto uniemożliwia złożenie oferty.

W celu umożliwienia Zamawiającemu nadawania wszelkich przesyłek powszechnych nieujętych w formularzu cenowym, Wykonawca wnioskuje o dopisanie określenia, które po zmianie otrzymałoby brzmienie:

„W przypadku nadania przez Zamawiającego powszechnych przesyłek pocztowych nie ujętych w formularzu cenowym, podstawą rozliczeń z Zamawiającym będą ceny zawarte w obowiązującym w dacie przyjęcia przesyłek pocztowych cenniku usług pocztowych Wykonawcy, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność cywilno-prawną za będące przedmiotem zamówienia przesyłki pocztowe oraz związane z nimi informacje i dane.”.

Odpowiedź :

Powyższe jest zawarte w pkt. IV 2.9. SWZ

„Określone w formularzu cenowym będącym załącznikiem nr 1a do SWZ rodzaje i liczba przesyłek w ramach świadczonych usług są szacunkowe (orientacyjne – na podstawie historii usług pocztowych Zamawiającego) i mogą ulegać zmianie w zależności od potrzeb

Zamawiającego. Zamawiający nie jest zobowiązany do zrealizowania w 100% podanych ilości przesyłek. **W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek pocztowych nie ujętych w formularzu cenowym, podstawą rozliczeń z Zamawiającym będą ceny zawarte w obowiązującym w dacie przyjęcia przesyłek pocztowych cenniku usług pocztowych Wykonawcy**, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność cywilno-prawną za będące przedmiotem zamówienia przesyłki pocztowe oraz związane z nimi informacje i dane. Postanowienia wewnętrznych uregulowań wykonawcy sprzeczne z niniejszym ogłoszeniem o zamówieniu oraz ze wzorem umowy, a niewynikające z powszechnie obowiązującym przepisów prawnych, nie wiążą Zamawiającego”

Pytanie 4. Dotyczy pkt. 3.4) IPU.

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie ww. zapisu. Co miał na myśli Zamawiający pisząc o prawidłowo wystawionej fakturze VAT?

Odpowiedź :

Prawidłowo wystawiona faktura powinna zawierać : datę wystawienia, kolejny numer w ramach jednej lub więcej serii, który w sposób jednoznaczny ją identyfikuje, imiona i nazwiska lub nazwę podatnika i nabywcy towarów lub usług raz ich adresy, numer, za pomocą którego podatnik i nabywca jest zidentyfikowany na potrzeby podatku, data dokonania lub zakończenia dostawy towarów lub wykonania usługi lub data otrzymania zapłaty, nazwa(rodzaj) towaru lub usługi, miara i ilość (liczba) dostarczonych towarów lub zakres wykonanych usług, cena jednostkowa towaru lub usługi bez kwoty podatku (cena jednostkowa netto), stawka podatku, suma wartości sprzedaży netto z podziałem na sprzedaż objętą poszczególnymi stawkami podatku i sprzedaż zwolnioną od podatku, kwota podatku od sumy wartości sprzedaży netto, z podziałem na kwoty dotyczące poszczególnych stawek podatku, kwota należności ogółem.

Pytanie 5. Dotyczy pkt. 4.1) IPU.

Ze względu na wprowadzone ograniczenia w przesyłaniu korespondencji pomiędzy krajami, Wykonawca wnioskuję o dopisanie na końcu zdania, po pierwszym myślniku zwrotu: „Dla przesyłek zagranicznych z uwzględnieniem ograniczeń w obrocie z poszczególnymi krajami.”

Dodatkowo wnioskuję o dopisanie w drugim myślniku, po zwrocie „od Zamawiającego” dodatkowego zapisu o treści „pod warunkiem spełnienia warunków formalnych”.

Ponadto wnioskuję o potwierdzenie, że bezpłatne dostarczenie Zamawiającemu druków zwrotnego potwierdzenia odbioru będzie dotyczyło przesyłek nadanych na warunkach ogólnych.

Odpowiedź :

Zamawiający dopisuje,

- po pierwszym myślniku zwrotu :”Dla przesyłek zagranicznych z uwzględnieniem ograniczeń w obrocie z poszczególnymi krajami”
- w drugim myślniku, po zwrocie „od Zamawiającego” dodatkowy zapis o treści „pod warunkiem spełnienia warunków formalnych”.

Zamawiający potwierdza, że bezpłatne dostarczenie Zamawiającemu druków zwrotnego potwierdzenia odbioru dotyczy przesyłek nadanych na warunkach ogólnych.

Pytanie 6. Dotyczy pkt. 4.6) IPU.

Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę pracowników wykonujących wszelkie czynności związane z przyjmowaniem, sortowaniem i doręczaniem przesyłek na podstawie umowy o pracę. Wykonawca zwraca uwagę Zamawiającemu, że w ten proces zaangażowanych po stronie Wykonawcy jest około 60 tyś. pracowników. Zatem technicznie nie jest możliwe wykonanie zobowiązania Wykonawcy do udokumentowania wymogu zatrudnienia pracowników na umowę o pracę, w szczególności realizacja pkt. 5.1), 2), 3) IPU. Na podstawie powyższego, chcąc wykonać zobowiązanie określone w powyższym pkt. dotyczącym zatrudnienia pracowników i spełnienia wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. –

Kodeks pracy, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie i uwzględnienie w SWZ, wymagań w oparciu o pełne brzmienie przepisu art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Czy Zamawiający ma na myśli czynności bezpośredniej obsługi Zamawiającego w placówce pocztowej przez pracowników Wykonawcy, które będą realizowane na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy?

Jeżeli tak, to Wykonawca jest w stanie spełnić wymogi określone w pkt. 1) Oświadczenie wykonawcy.

W przypadku odpowiedzi negatywnej, Wykonawca ze względów technicznych oraz czasochłonności przygotowania wszystkich oświadczeń i zgodnych z IWU postanowień w zakresie udokumentowania stosunku pracy dla około 60 tyś. pracowników nie będzie mógł złożyć wiążącej oferty.

Takie wymagania de facto wykluczają Wykonawcę z przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź :

Zamawiający ma na myśli czynności bezpośredniej obsługi Zamawiającego w placówce pocztowej przez pracowników Wykonawcy.

Pytanie 7.

Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu umowy zobowiązany jest do umieszczania na każdej nadanej przesyłce (stronie adresowej) nadruku, napisu lub pieczętki określającej pełną nazwę i adres Zamawiającego. Wobec tego zobowiązania, Wykonawca dopytuje, czy Zamawiający dopuszcza formę oznaczenia korespondencji tak iż na przesyłkach będą widoczne dane Zamawiającego poprzedzone informacją „Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz Zamawiającego”?

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznie nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dopuszcza formy oznaczenia korespondencji tak iż na przesyłkach będą widoczne dane Zamawiającego poprzedzone informacją „Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz Zamawiającego”

Pytanie 8.

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)? W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 S 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 S 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 35. ust 1 ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej. Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2, zgodnie z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 S 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 S 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np.

świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczal opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź :

Zamawiający nie dopuszcza nadawania przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na oznaczanie przesyłek listowych celem ich identyfikacji w procesie technologicznym przez umieszczenie w polu adresowym napisu albo nadruku w postaci FM — dla przesyłek poleconych w obszarze miejscowym o minimalnej wysokości 5 mm? Czy Zamawiający dopuszcza podział przesyłek na miejscowe i zamiejscowe?

Odpowiedź :

Zamawiający nie wyraża zgody na oznakowanie przesyłek listowych celem ich identyfikacji w procesie technologicznym przez umieszczenie w polu adresowym napisu albo nadruku w postaci FM- dla przesyłek poleconych w obszarze miejscowym o minimalnej wysokości 5 mm. Zamawiający nie dopuszcza podziału przesyłek na miejscowe i zamiejscowe.

Pytanie 10.

Ze względu na fakt, że postanowienia IPU stanowiące załącznik nr 7 do SWZ mają stanowić integralną treść umowy, Wykonawca wnioskuję o wpisanie całego załącznika nr 7 SWZ jako załącznika do umowy, który stanowił

będzie jej integralną część. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie? Rozwiązanie takie znacząco ułatwi przygotowanie kompleksowej umowy, bez konieczności wpisywania poszczególnych fragmentów załącznika nr 7 SWZ do standardowego wzoru umowy przychodowej stosowanej przez Wykonawcę.

Odpowiedź :

Zamawiający akceptuje wpisanie załącznika nr 7 SWZ jako załącznika do umowy, który będzie stanowił jej integralną część.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający stawia dodatkowe warunki dotyczące oznakowania placówek pocztowych?

Odpowiedź :

Zamawiający nie stawia dodatkowych warunków dotyczących oznakowania placówek pocztowych,

Pytanie 12.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwości świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem bezpłatnego systemu informatycznego, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie powyższej aplikacji przy świadczeniu usług?

Odpowiedź :

Zamawiający dopuszcza możliwość świadczenia usług w zakresie ich przyjmowania z wykorzystaniem bezpłatnego systemu informatycznego.

Pytanie 13. Dotyczy Załącznika nr 1 A do zapytania ofertowego, w części: pozycje: 7, 10.

Wykonawca wnioskuję o dokładne doprecyzowanie rodzaju przesyłek, poprzez dopisanie serwisu (ekonomia, priorytet), brak doprecyzowania rodzaju przesyłek uniemożliwia jej wycenę.

Ponadto w pozycji 10 w części „usługa: zadeklarowana wartość” – Wykonawca wnioskuję o wskazanie kwoty zadeklarowanej wartości, ponieważ cena za zadeklarowaną wartość naliczana jest za każde 50,00 złotych zadeklarowanej wartości lub ich część, brak wskazania kwoty uniemożliwia wycenę wskazanej pozycji.

Odpowiedź :

w pozycji 7 dopisujemy Priorytet

-w pozycji 10 dopisujemy Ekonomiczna

Pytanie 14. Dotyczy Załącznika nr 1 A do zapytania ofertowego, pozycje: 11,12 - POCZTEX.

W obowiązującym od 15.11.2021 Regulaminie usługi Pocztex w obrocie krajowym zdefiniowane są nowe serwisy realizowania usługi Pocztex oraz nowe formaty, od których uzależniona jest cena netto za przesyłkę.

Wszystkie informacje są zawarte na stronie: <https://www.pocztex.pl/>

W celu wyceny przesyłek kurierskich, Wykonawca wnioskuję o zmianę i aktualizację formularza cenowego, ponieważ pozostawienie formularza bez zmian, uniemożliwi wycenę i de facto złożenie oferty.

Odpowiedź :

w pozycji 11 piszemy Pocztex serwis Na dziś M

w pozycji 12 piszemy Pocztex serwis Kurier M

Pytanie 15. Dotyczy Załącznika nr 1 A do zapytania ofertowego, pozycje: 13.

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie pozycji z formularz, Usługa „polecenie” w obrocie zagranicznym, jest ujęta w cenie każdej przesyłki poleconej, nie stanowi osobnej opłaty.

Odpowiedź :

Poz. 15 wykreślamy

Pytanie 16. Dotyczy Załącznika nr 1 A do zapytania ofertowego, pozycja: 16.

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie określenia „ Usługa „zwrot –potwierdzenie odbioru krajowe” czy zwrot dotyczy przesyłki z usługą ZPO; np. nieodebrana przez Adresata przesyłka polecona priorytetowa z ZPO, czy zwrot dotyczy druku ZPO podpisanego przez adresata. Proszę o doprecyzowanie zapisu ponieważ określenie w tej formie uniemożliwia wycenę wskazanej pozycji.

Odpowiedź :

Dopisano potwierdzenie odbioru krajowe – przesyłka z usługą ZPO

Pytanie 17. Dotyczy Załącznika nr 1 A do zapytania ofertowego, pozycja: 17.

Wykonawca wnioskuję o dokładne doprecyzowanie jakich dokładnie przesyłek dotyczy zwrot, jeśli przesyłek listowych poleconych to czy priorytetowych czy ekonomicznych. Określenie w dotychczasowej formie uniemożliwia wycenę wskazanej pozycji.

Odpowiedź :

Pozycja 17 – dopisano zwrot przesyłek listowych poleconych ekonomicznych

Załącznik do wyjaśnień - zmieniony zał. nr 1A do SWZ ora zał. nr 7.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został przedłużony do 16.03.2022r.

Z upoważnienia Burmistrza
Główny specjalista ds. zamówień publicznych
Małgorzata Łubkowska