**Lublin, dnia 20 stycznia 2022 r.**

**Nr sprawy KP-272-PNU-69/2021**

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA dla części 5**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm. – dalej ustawa) w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawa sprzętu komputerowego finansowana z projektów zewnętrznych**

Zamawiający,Politechnika Lubelska**,** na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Najkorzystniejszą ofertę dla części 5 złożył Wykonawca:

**RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J.**

**ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin**

Cena oferty: **1.043,04 zł**

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 ustawy: Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ .

**Ranking złożonych ofert:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa firmy** | **Kryteria dodatkowe** | **Cena** | **Łącznie** |
| **ForTi Krzysztof Jurek****26-600 Radom****ul. Marii Curie Skłodowskiej 18** | **40,00**  | **56,53**  | **96,53**  |
| **MEGATECH Dariusz Gutek****ul. Energetyków 45****20-468 Lublin** | **0,00**  | **0,00**  | **0,00**  |
| **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J.****ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin**  | **40,00**  | **60,00**  | **100,00**  |

**Oferty odrzucone dla części 5:**

**ForTi Krzysztof Jurek**

**26-600 Radom**

**ul. Marii Curie Skłodowskiej 18**

została odrzucona na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy.**

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, Politechnika Lubelska, działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy, wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Ze względu na to, że dokumenty nie zostały złożone w wyznaczonym terminie Wykonawca został ponownie wezwany na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy. Pomimo upływu terminu żadne dokumenty nie zostały złożone, co skutkuje odrzuceniem oferty.

 ***Rektor Politechniki Lubelskiej***

 ***Prof. dr hab. inż. Zbigniew Pater***