

Zamawiający, działając na podstawie art.. 135 ust. 6, art.. 143 ust. 2 w zw. Z art.. 175 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z wpływem zapytań do treści Opisu Potrzeb i Wymagań publikuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

#### **Wniosek nr 1**

*Zamawiający w treści ogłoszenia zastrzegł, że o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy którzy wykonali w okresie ostatnich 5 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: - dostawę co najmniej 600 urządzeń do teleopieki w ramach jednej umowy, oraz - co najmniej jedno wdrożenie systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego (nie należącego do Wykonawcy). Zarazem w treści punktu 21 podpunkt 4 Opisu potrzeb i wymagań określono, że będzie brane pod uwagę doświadczenie w zakresie dostaw urządzeń oraz wdrożeń teleopieki z **okresu 3 lat**. Mamy zatem do czynienia z niespójnością dokumentacji przetargowej. Wnosimy o potwierdzenie, że właściwym terminem jest termin 3 letni, zgodny z treścią §9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.*

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, iż minimalne poziomy zdolności w zakresie doświadczenia posiadanego przez Wykonawcę odnoszą się do okresu 3 lat. Tym samym warunek zostanie uznany za spełniony jeśli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: - dostawę co najmniej 600 urządzeń do teleopieki w ramach jednej umowy, oraz - co najmniej jedno wdrożenie systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego (nie należącego do Wykonawcy).

Powyższa niespójność pomiędzy ogłoszeniem a treścią OPiW zostanie przez Zamawiającego usunięta.

#### **Wniosek nr 2**

*Zgodnie z treścią dokumentacji przetargowej, do udziału w dialogu konkurencyjnym zostaną dopuszczeni wykonawcy, którzy między innymi posiadają wymagane doświadczenie przy realizacji podobnych zamówień. Niemniej Zamawiający w treści Opisu potrzeb i wymagań zastrzegł, że w zakresie dotyczącym spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykonawca wraz z wnioskiem o dopuszczenie ma złożyć tylko JEDZ (bez wykazu usług oraz referencji). Zarazem Zamawiający dodał, że w*

części IV JEDZ wykonawca nie musi wypełniać żadnej z sekcji (wystarczy zaznaczyć a). Zatem Zamawiający nie będzie miał – przed rozpoczęciem dialogu z wykonawcami – żadnej informacji na temat doświadczenia wykonawców. (...) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy Zamawiający podtrzymuje żądanie zaniechania przedstawiania w JEDZ informacji na temat posiadanego doświadczenia.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, iż nie dokonuje zmiany w treści OPIW w zakresie wskazanym przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż skonstruowane w ten sposób wymagania są zgodne z treścią ustawy Prawo zamówień publicznych, a weryfikacja spełniania warunków udziału w postępowaniu na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nastąpi na podstawie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym działanie Zamawiającego w tym zakresie jest prawidłowe i kwalifikowanie go jako zaniechania nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa, regulujących proces udzielania zamówienia publicznego w trybie dialogu konkurencyjnego.

#### **Wniosek nr 3**

(...) wnosimy o wyjaśnienie następujących wątpliwości:

*Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem wdrożenia systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego. Czy konieczne jest wykonywanie świadczenia o charakterze ciągłym? Jeśli tak to w jakim minimalnym okresie czasu oraz na jakim minimalnym poziomie? Zwracamy uwagę na to, że wykonawca może próbować dowodzić, że wdrożenie systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego polegało w szczególności na dostarczeniu rozwiązań teleinformatycznych umożliwiających obsługę jego własnych urzędzeń. Niemniej do świadczenia usług wykorzystaniem takiej infrastruktury nie musiało dojść lub też miała ona charakter znikomy (np. kilka urzędzeń). Zwracamy uwagę na to, że zgodnie z treścią art. 112 ust. 1 Pzp Zamawiający winien określić warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zatem treść warunku udziału powinna uwzględniać skalę udzielanego zamówienia. Obecne brzmienie warunku takiej proporcjonalności w naszej ocenie nie zachowuje.*

*Jak należy rozumieć alternatywę zawartą w treści warunku („dostawę co najmniej 600 urzędzeń do teleopieki w ramach jednej umowy, oraz - co najmniej jedno wdrożenie systemu”)? Czy wdrożenie systemu ma dotyczyć umowy, która obejmowała dostawę co najmniej 600 urzędzeń? Zwracamy uwagę na to, że brak postawienia jakichkolwiek wymagań w odniesieniu do wdrożenia systemu teleopieki oznacza, że może to być wdrożenie jakiegokolwiek, także o niewielkiej skali. (3) Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o rozważenie ustalenia następującego brzmienia warunku udziału:*

*Warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż należycie wykonał w okresie*



*ostatnich 3 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:*

*- Dostawę co najmniej 600 urzędzeń do teleopieki w ramach jednej umowy, oraz - co najmniej jedno wdrożenie systemu Teleopieki dla telecentrum zewnętrznego (nienależącego do Wykonawcy). Przez wdrożenie systemu Teleopieki należy rozumieć dostarczenie oraz utrzymanie systemu telecentrum pozwalającego na obsługę i przetwarzanie danych dostarczanych przez urzędzenia ubieralne w formie opasek, nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 następujących po sobie miesięcy. Warunek zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że wdrożenie zakończyło się uruchomieniem telecentrum obsługującym co najmniej 2 000 urzędzeń przez okres minimum 12 miesięcy następujących po sobie.*

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem wdrożenia systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego rozumie wdrożenie systemu teleopieki w telecentrum nienależącym do Wykonawcy (pod względem własnościowym, udziałowym, organizacyjnym itp.) zrealizowane na zlecenie zewnętrznego Zamawiającego (niepowiązanego kapitałowo czy organizacyjnie z Wykonawcą).

Zgodnie z ustalonym warunkiem udziału w postępowaniu - warunek zostanie uznany za spełniony jeśli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat liczonych wstecz od dnia, w którym upływa termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: - dostawę co najmniej 600 urzędzeń do teleopieki w ramach jednej umowy, oraz - co najmniej jedno wdrożenie systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego (nienależącego do Wykonawcy). Poprzez wdrożenie systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego należy rozumieć dostarczenie rozwiązań teleinformatycznych umożliwiających obsługę urzędzeń do teleopieki, w tym również urzędzeń należących do Wykonawcy wykonującego wdrożenie systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego.

W odniesieniu natomiast do kwestii tego, w jaki sposób rozumieć warunek w zakresie ” (...) dostawę co najmniej 600 urzędzeń do teleopieki w ramach jednej umowy, oraz - co najmniej jedno wdrożenie systemu teleopieki dla telecentrum zewnętrznego (nienależącego do Wykonawcy)” należy rozumieć w ten sposób, że wdrożenie, o którym mowa w warunku nie musi dotyczyć tej samej umowy, w ramach której Wykonawca będzie wykazywał dostawę co najmniej 600 urzędzeń do teleopieki.

DYREKTOR  
Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej  
w Tarnobrzegu  
  
Michał Neumann