



RID.V.271.16.2022
210967047
GMINA BARLINEK

ul. Niepodległości 20
14-300 Barlinek
NIP: 607-164-84-91

WYJAŚNIENIE NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Budowa drogi dla rowerów z Barlinka do Pełczyc” Etap II: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 151 oraz ul. Pełczyckiej w Barlinku”, prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji **na postawie art. 275 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), ogłoszonego dnia 25 października 2022 r. pod nr 2022/BZP 00408427/01.

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)* Zamawiający udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawcę.

Treść niniejszego wyjaśnienia, bez ujawniania źródła zapytania Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Treść i forma pytania jest niezmienną w stosunku do przesłanej przez Wykonawcę.

Treść pytania:

W oparciu o art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo Zamówień Publicznych, zwracamy się niniejszym z następującymi zapytaniami dotyczącymi treści specyfikacji warunków zamówienia dotyczącej w/w postępowania.

Pytanie Nr 1

1. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na drogach wojewódzkich należy zastosować mieszankę SMA 8 PMB 45/80-55 KR 3-4 wg WT-2 2014. Zapisy dokumentacji projektowej są w tym zakresie niejednoznaczne

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na drogach wojewódzkich należy zastosować mieszankę SMA 8 PMB 45/80-55 KR 3-4 wg WT-2 2014.

Pytanie Nr 2

2. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o informację o kategorii ruchu na drodze wojewódzkiej i drodze gminnej.

Odpowiedź:

Kategoria ruchu na drodze wojewódzkiej - KR-3, kategoria ruchu na drodze gminnej - ul. Pełczyckiej KR-2.

Pytanie Nr 3

3. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na drodze wojewódzkiej należy zastosować mieszankę AC 22 P 35/50 (lub 50/70) KR 3-4 wg WT-2 2014. Zapisy dokumentacji projektowej są w tym zakresie niejednoznaczne

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na drogach wojewódzkich należy zastosować mieszankę AC 22 P 35/50 (lub 50/70) KR 3-4 wg WT-2 2014.

Pytanie nr 4

4. Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o SST na warstwę wiążącą Ac 11 W KR 1-2, która powinna być ułożona na drodze gminnej i ścieżce rowerowej

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia załącznik nr 11 do SWZ – Specyfikacja Technicznego Wykonania i Odbioru Robót poprzez uzupełnienie treści załącznika o rozdział *ST. D.05.03.05b Nawierzchnia z betonu asfaltowego*.



Pytanie Nr 5

5. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na drodze gminnej należy zastosować mieszankę AC 8 S 50/70 KR 1-2 wg WT-2 2014. Zapisy dokumentacji projektowej są w tym zakresie niejednoznaczne

Odpowiedź:

Na ścieżce rowerowej należy zastosować - AC 8 S 50/70 KR 1-2 wg WT-2 2014, a na jezdni drogi gminnej warstwę ścieralną AC 11S -KR 1-2 wg WT-2 2014.

Pytanie Nr 6

6. **Dotyczy kostki kamiennej**

Proszę o wskazanie miejsc i ilości użycia kostki kamiennej na umocnienie rowów i ścieków na podsypce cementowo – piaskowej gr.10 cm. Jeżeli kostka nie zostanie użyta w zadanej inwestycji proszę o usunięcie zapisu z SST D – 06.01.01 na temat kostki kamiennej

Odpowiedź:

Umocnienia należy wykonać zgodnie z rysunkami wzmocnienia skarpy od 5.2.1 do 5.2.7.

Pytanie Nr 7

7. **Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 11**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej która określa obowiązek Wykonawcy pozostający w sprzeczności z zasadami rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych. Przedmiotowe zamówienie jest bowiem realizowane w formule „wybuduj” a nie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający winien zatem posiadać i przekazać wykonawcy wszelką wymaganą dokumentację projektową jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązek tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dodatkowej dokumentacji projektowej umożliwiającej dalsze prowadzenie prac– brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi. W przypadku odmowy zmiany treści powyższej jednostki redakcyjnej prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem tego zapisu nie jest wykonania dodatkowej dokumentacji projektowej lecz dokumentacji związanej ze sposobem wykonania prac przyjętym przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §1 ust. 11 umowy bez zmian. Postanowienie odnosi się do dokumentacji, której wykonanie może okazać się niezbędne, lecz nie dokumentacji projektowej stanowiącej opis przedmiotu zamówienia, którą to dokumentację przedstawił zamawiający.

Pytanie Nr 8

8. **Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 1 ust. 18**

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i przyjęcie, że Wykonawca jest zobowiązany do staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju – jako wystarczającego do osiągnięcia wymaganego przez Zamawiającego celu publicznego inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 1 ust. 18 umowy bez zmian.

Pytanie Nr 9

9. **Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust. 10**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż Wykonawca zgodnie z ogólnym ciężarem rozkładu obowiązków nie odpowiada za uszkodzenia sieci których ułożenie/położenie nie było zaznaczone na dokumentach przekazanych przez Zamawiającego, zaś zgodnie z ogólnym rozkładem obowiązków i zasadami rządzącymi realizacją analogicznych inwestycji publicznych ciężar i koszt ich naprawy leży po stronie gestorów odpowiednich sieci

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 10 projektu umowy – załącznik nr 9 do SWZ.

Przyjmuje on brzmienie:

„10. (...) Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie powstałe ze swojej winy uszkodzenia na własny koszt, a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace nakazane przez Zamawiającego.”

Zamawiający dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 9 do SWZ.

Pytanie Nr 10

10. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 2 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o:

- o określenie wprost zakresów i podmiotów realizujących pracę oddziałujące na prace Wykonawcy (i na odwrót),
- określenie konkretnych terminów realizacji prac przez prac jakie mają być prowadzone przez wymienione podmioty,
- potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za niemożliwość prowadzenia robót w zakładanych terminach z przyczyn leżących po stronie ww. podmiotów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 2 ust. 2 umowy bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z treścią rozdziału SWZ w rozdziale 3.4 pkt 9) „(...) Zgodnie z legendą sprawa oświetlenia stanowi odrębne opracowanie i nie stanowi elementu robót budowlanych ani wyceny. Wykonawca musi natomiast uwzględnić konieczność wpuszczenia na plac budowy innego podmiotu realizującego ten zakres prac. Wykonawca będzie zobowiązany uzgodnić organizację placu budowy w tym zakresie z Zamawiającym”. Oświetlenie aktualnie jest w fazie projektowania i nie jest znany dokładny termin jego wykonania. Wykonawca powinien uwzględnić powyższe przy kalkulowaniu ceny oferty. Zamawiający nie ma wiedzy o innych podmiotach mających realizować roboty oddziałujące na prace wykonawcy.

Pytanie Nr 11

11. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 3 ust. 11

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że odpowiedzialność za szkodę odnosi się tylko do tych uszkodzeń sieci które zostały odpowiednio ujęte i utrwalone na przekazanych planach. W każdym innym przypadku zgodnie z podstawowymi zasadami obowiązek odpowiedniej naprawy tych sieci leży zawsze po stronie gestorów, co nigdy nie jest przez nich kwestionowane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Treść § 3 ust. 11 nie dotyczy sieci.

Pytanie Nr 12

12. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 4 oraz § 10 ust. 5

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej i nałożenie na Wykonawcę obowiązku złożenia dokumentacji powykonawczej nie faktycznie na dzień zgłoszenia do odbioru lecz na termin wyznaczonego odbioru lub w terminie 21 dni od daty zgłoszenia do odbioru. Dotychczasowe postanowienie odbiegające od normalnych zasad realizacji analogicznych kontraktów i skutkuje faktycznie skróceniem określonego w umowie terminu realizacji robót. Przygotowanie kompletnej dokumentacji powykonawczej jest bowiem możliwe dopiero po faktycznym zakończeniu wszystkich robót i analogicznie jak pozostałe obowiązki umowne wymaga czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 4 oraz § 10 ust. 5 umowy bez zmian.

Zgodnie z treścią § 10 ust. 6 Zamawiający przystępuje do odbioru w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia Zamawiającemu gotowości do odbioru. Brak przedłożenia Zamawiającemu kompletnej dokumentacji odbiorowej we wskazanym w umowie terminie uniemożliwia mu przygotowanie się do końcowego odbioru zadania, oceny czy dokumentacja powykonawcza jest przygotowana prawidłowo i rzetelnie oraz jest zgodna z tym co fizycznie zostało wykonane, wobec czego nie jest on w stanie prawidłowo odebrać przedmiotu zamówienia.

Pytanie Nr 13

13. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 4 ust. 5, 7 i 8

Prosimy Zamawiającego o określenie wprost i enumeratywnie w zakresie w jakich Zamawiający może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu.

Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Zakres uwag, jakie wykonawca będzie zobowiązany uwzględnić w harmonogramie wynika z § 4 ust. 6 i 8. Zamawiający weryfikuje przedłożony przez Wykonawcę harmonogram w zakresie wykonalności zadania w szczególności w oparciu o wymagania narzucone w Specyfikacji Warunków Zamówienia np. poprzez weryfikację terminów granicznych oraz planowane przepływy pieniężne. Zamawiający weryfikuje również (w toku realizacji prac) postępy prac na budowie i potencjalne zagrożenia poprzez weryfikację ewentualnych opóźnień w realizacji poszczególnych robót. Zamawiający nie ingeruje w kolejność działań ani technologię wykonywania robót.

Pytanie Nr 14

14. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 4 ust. 9

Prosimy Zamawiającego o określenie wprost i enumeratywnie wszystkich okoliczności w jakich Wykonawca jest zobowiązany do aktualizacji harmonogramu lub prosimy o dokonanie zmiany analogicznie do zasad obowiązujących na innych zadaniach publicznych tj. poprzez dokonanie aktualizacji harmonogramu na żądanie Zamawiającego i w terminie przez niego orkeślonym – aktualne brzmienie powyższego zapisu jest bowiem zbyt ogólne i będzie skutkowało rozbieżnym interpretowaniem obowiązków stron.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 4 ust. 9 umowy bez zmian.

Wykonawca, jako podmiot profesjonalny powinien wiedzieć w jakich okolicznościach postanowienia dotychczasowego harmonogramu stają się nieaktualne.

Pytanie Nr 15

15. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 5 ust. 1 pkt. 3

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej która określa obowiązek Wykonawcy pozostający w sprzeczności z zasadami rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych. Przedmiotowe zamówienie jest bowiem realizowane w formule „wybuduj” a nie „zaprojektuj i wybuduj”. Zamawiający winien zatem posiadać i przekazać wykonawcy wszelką wymagana dokumentację projektową wraz z wszelkimi zgodami, pozwoleniami, uzgodnieniami, itp. jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac wraz

z wszelkimi zgodami, pozwoleniami, uzgodnieniami, itp. – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotowymi jednostkami redakcyjnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 5 ust. 1 pkt. 3 umowy bez zmian. Zamawiający załączył do postępowania wszystkie dokumenty jakimi dysponuje.

Pytanie Nr 16

16. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 6 ust. 1 pkt. 17

Prosimy o wskazanie do jakich dróg (zakresu) odnosi się obowiązek utrzymania dróg publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. W § 6 ust. 1 brak jest pkt 17.

Pytanie Nr 17

17. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 8 ust. 5

Prosimy z uwagi na bezwzględny obowiązek ścisłego określenia zakresu zamówienia o określenie wprost przez Zamawiającego o

1. Określenie wprost jakie uzgodnienia leżą po stronie Wykonawcy – skoro stosownie do charakteru niniejszego postępowania działanie Wykonawcy sprowadza się do wykonania prac budowlanych a nie prac projektowych,
2. Określenie jakie roboty geologiczno - inżynierskie ma wykonać, a które to roboty nie wynikają z dokumentacji projektowej,
3. Potwierdzenie, że obowiązek uwzględnienia kosztów zajęcia pasa drogowego odnosi się do terenu nie stanowiącego placu budowy, który jest samodzielnie zajęty przez Wykonawcę i jest niezbędny do wykonania powierzonych Wykonawcy robót. Zgodnie z ogólnymi zasadami przedmiotowego zadania na podstawie którego wykonawca zobowiązany jest do wykonania robót budowlanych a nie wykonania dokumentacji projektowej i robót budowlanych - Zamawiający winien posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia na wykonanie określonych robót w pasie drogowym (lub innych terenów) jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych, zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkiem uzyskania i ponoszenia kosztów zajęcia pasa drogowego w miejscu gdzie mają być prowadzone prace budowlane zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową. Innymi słowy prosimy o wyjaśnienie czy i na jakiej podstawie Wykonawca ma ponosić koszty zajęcia pasa drogowego na przekazanym placu budowy w sytuacji gdy z mocy przepisów ustawy o Drogach Publicznych „Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w drodze decyzji administracyjnej - zezwolenie nie jest wymagane”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 8 ust. 5 umowy bez zmian.

W postanowieniu wskazano na „ewentualne koszty”, które mogą pojawić się w toku wykonywania robót, lecz nie muszą, a których z góry wykluczyć nie można. Wykonawca jako podmiot profesjonalny może przewidzieć prawdopodobieństwo ich wystąpienia i ryzyko odpowiednio skalkulować.

Pytanie Nr 18

18. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 16 ust. 1 pkt. 4

Prosimy Zamawiającego o korektę treści powyższej jednostki redakcyjnej stosownie do standardów obowiązujących w ramach realizacji analogicznych zadań publicznych tj. poprzez jej usunięcie i pozostawienie sankcji faktycznej polegającej z brakiem płatności za wynagrodzenia do czasu przedłożenia wszystkich dowodów zapłaty. Analogiczne rozwiązania występuje w zdecydowanej większości zadań publicznych, zaś rozwiązanie zastosowane przez Zamawiającego ma charakter rażący i wyjątkowy, z którym wykonawca nie spotkał się w żadnym z licznych zamówieniach publicznych w których uczestniczy. Określenie powyższej sankcji pomimo prawa do wstrzymania wynagrodzenia jaki się jako zdecydowanie nieuzasadnione i sprzeczne z istotą znowelizowanego prawa zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 16 ust. 1 pkt 4 umowy bez zmian. Należyte wykonanie umowy nie doprowadzi do konieczności naliczania kar umownych.

Pytanie Nr 19

19. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 16 ust. 2

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią zmianę powyższej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego wprost również po stronie Wykonawcy. Aktualne brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej mogłoby sugerować że prawo takie jest zastrzeżone tylko po stronie Zamawiającego, co nie ma żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 16 ust. 2 projektu umowy – załącznik nr 9 do SWZ.

Przyjmuje on brzmienie:

„2. Stronom służy prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych. Zamawiający dokonał stosownej zmiany w załączniku nr 9 do SWZ.

Pytanie Nr 20

20. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 16 ust. 1 pkt.11

Prosimy Zamawiającego o usunięcia sankcji z tytułu nieprzedłużenia zabezpieczenia – w obecnym stanie prawnym i zgodnie z postanowieniami umownymi jeżeli Wykonawca nie przedłuży ważności zabezpieczenia Zamawiający może dokonać jego wypłaty przed okresem obowiązywania zmieniając formę zabezpieczenia oraz faktycznie okres jego utrzymania – vide § 12 projektu umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 16 ust. 1 pkt 11 umowy bez zmian.

Pytanie Nr 21

21. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 17 ust. 1 pkt.5, 6, 7, 8, 10, 11

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższych jednostek redakcyjnych jako stanowiących nadużycie pozycji Zamawiającego względem Wykonawcy i godzących w istotę prawa do odstąpienia a nadto jako sformułowanych zbyt ogólnie i niezgodnie z powszechnie obowiązującym prawem – Wymaga podkreślenia że z tytułów stanowiących podstawę odstąpienia Zamawiający zastrzegł odpowiednie kary umowne a nadto możliwość wykonania odpowiedniego wykonania zastępczego, zaś podstawa ujęta w pkt. 8 zgodnie z obowiązującym prawem upadłościowym nie może być zastrzeżona i jest nieważna.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 17 ust. 1 pkt.5, 6, 7, 8, 10, 11 umowy bez zmian. Kary umowne naliczane są w sytuacji, gdy przyczyna odstąpienia leży po stronie wykonawcy. W przypadku należytego wykonania umowy do odstąpienia z przyczyn leżących po stronie wykonawcy nie dojdzie, jak również nie dojdzie w takiej sytuacji do naliczania kar umownych. Podstawa ujęta w

pkt 8 jest ważna, gdyż nie zastrzega prawa odstąpienia od złożenia wniosku o upadłość lub ogłoszenia upadłości. Zgodnie z art. 83 ustawy Prawo upadłościowe, postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne.

Pytanie Nr 22

22. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 17 ust. 5

Prosimy Zamawiającego o usunięcie treści powyższej jednostki redakcyjnej - powyższy zapis pozostaje bowiem w niezgodności z istotą odstąpienia od umowy i utrwalonym w związku z tym poglądem o braku możliwości dochodzenia kar umownych po odstąpieniu z innej przyczyny niż samo odstąpienie od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 17 ust. 5 umowy bez zmian.

Pytanie Nr 23

23. Dotyczy umowy o roboty budowlane - § 17

Prosimy Zamawiającego stosownie do treści przyjętych aktualnie zmian prawa zamówień publicznych o wprowadzenia zasad i warunków waloryzacyjnych odnoszących się do wynagrodzenia Wykonawcy, po okresie 6 miesięcy prowadzenia inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 17 umowy bez zmian.

Pytanie Nr 24

24. Dotyczy formularza oferty

Prosimy o dodanie w pkt 18 formularza oferty możliwości zaznaczenia „inne” w przypadku podmiotów które nie stanowią mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 1 do SWZ – Wzór formularza ofertowego w pkt 18 poprzez możliwość zaznaczenia „inne”.

Pytanie Nr 25

25. Ze względu na prowadzenie postępowania przetargowego na platformie zakupowej Open Nexus prosimy o usunięcie z formularza oferty podania adresu skrzynki ePUAP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia formularz oferty bez zmian. Brak wpisania adresu EPUAP nie będzie stanowić podstawy do odrzucenia oferty ani nie będzie traktowane jako błąd.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Termin składania ofert uległ zmianie tj. do **22 listopada 2022 r., do godz. 10.00**

Barlinek, dn. 10.11.2022 r.



BURMISTRZ

Dariusz Zieliński

