

Głuszyca, dnia 28 grudnia 2021 r.

**Gmina Głuszyca
ul. Grunwaldzka 55
58-340 Głuszyca**

Nr sprawy NIBITZKiZP.271.3.13.2021

do wszystkich zainteresowanych

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn. „Pełnienie funkcji Inżyniera Projektu przy realizacji inwestycji pn.: „Wykonanie otworu badawczego Głuszyca GT-1 w celu ujęcia wód termalnych w miejscowości Głuszyca.”

Zamawiający – Gmina Głuszyca, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129.), zwanej dalej Pzp, zawiadamia, że ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione na podstawie art. 256 ustawy PZP.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w dniu 1.12.2021 r. na podstawie ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00295045/01 opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP). Postępowanie prowadzone było w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy Pzp – dla zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne.

Po wszczęciu postępowania, do zamawiającego wpłynęło wiele pytań dot. wyjaśnienia treści SWZ oraz opisu przedmiotu zamówienia. Pomimo udzielonych odpowiedzi, wykonawcy w dalszym ciągu wskazywali na ich niezgodność z zapisami SWZ oraz kwestionowali zapisy specyfikacji jako ograniczające konkurencyjność i równe traktowanie wykonawców. Mając powyższe na uwadze, zamawiający dokonał sprostowania dla wcześniej udzielonej odpowiedzi na zapytanie. Po tym fakcie, wykonawcy ponownie wskazywali zamawiającemu na rozbieżności pomiędzy SWZ, opisem przedmiotu zamówienia oraz udzielonymi odpowiedziami. Zamawiający, dokonał ponownej oceny udzielonych odpowiedzi, uznając, iż winien dokonać kolejnych sprostowań na wcześniej udzielone odpowiedzi, zmodyfikować zapisy SWZ oraz dokonać zmiany ogłoszenia o zamówieniu. Wszystkie te czynności mogłyby przyczynić się do tego, iż przedmiotowe postępowanie nie byłoby przejrzyste dla potencjalnych wykonawców.

Podkreślenia wymaga to, że zamawiający, prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia, zobowiązany jest zapewnić przestrzeganie naczelných zasad postępowania o udzielenie zamówienia, a zwłaszcza zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz przejrzystości wynikającej z art. 16 ustawy Pzp. Przejawia się ona również w tym, że wykonawca ma prawo działać w zaufaniu do udzielanych mu odpowiedzi, traktować je jako wykładnię autentyczną i oczekiwać, że zastosowanie się do nich nie będzie się wiązało dla niego z ujemnymi skutkami. Oczywistym jest bowiem, że treść odpowiedzi wywiera wpływ na przygotowanie oferty.

W wyroku z dnia 28 stycznia 2015 r., KIO 110/15, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „rzeczą zamawiającego jest wprowadzenie w postępowaniu jasnych, jednoznacznych i niesprzecznych reguł postępowania, które nie będą dawały jego uczestnikom pola do odgadywania i snucia domysłów co było zamiarem zamawiającego i jaki jest wymagany przedmiot zamówienia. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia opracowana na użytek postępowania powinna być dokumentem czytelnym i jednoznacznym. Udzielane zaś wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości, co do brzmienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Mając powyższe na uwadze, zamawiający uznał, iż zmiana treści SWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu, kryteriach oceny ofert, opisie przedmiotu zamówienia, prowadziłyby do istotnej zmiany w porównaniu z pierwotnie określonym co skutkuje koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 256 Pzp.

Wątpliwości powstałe na skutek zapytań wykonawców jak również dalsze zapytania w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz warunków jakie mają spełnić wykonawcy powoduje, że nie jest możliwa precyzyjna zmiana zapisów SWZ w taki sposób aby każdy wykonawca w sposób jasny i przejrzysty mógł do postępowania przystąpić a prawidłowa modyfikacja dokumentów zamówienia zmienia w zasadzie cały zakres zamówienia w stosunku do pierwotnych założeń zamawiającego.. W związku z powyższym dalsze prowadzenia postępowania, które jest obarczona takimi wątpliwościami i przesłankami zmiany całego zakresu zamówienia jest nieuzasadnione i nie daje podstaw do prawidłowego zgodnego z zamierzeniami zamawiającego wyłonienia wykonawcy.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Podstawą prawną unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia jest art. 256 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129.), który stanowi: *Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia odpowiednio przed upływem terminu do składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo przed upływem terminu składania ofert, jeżeli wystąpiły okoliczności powodujące, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione.*