



Kańczuga, 15.11.2022 r.

Zn.spr.: SA.270.2.5.2022

POWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty- w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm. – dalej: „ustawa” lub „Pzp”) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, w **trybie podstawowym**, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, - p.n

Wykonanie robót budowlanych na zadaniu – „Przebudowa archiwum zakładowego”

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Firma Budowlano-Remontowa BALBUD Bogusław Balicki
Jarosław**
za cenę **197 259,16 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskał najwyższą ilość punktów

1. Punktacja ofert:

| (Nr oferty) | Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty) | Cena | Okres gwarancji | Razem |
|-------------|---|-------|-----------------|---------------|
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe KILBUD Barbara Bieniasz, Krzemienica | - | - | - |
| 2 | Usługi Remontowo-Budowlane Grzegorz Pacuła, Tuczempy | 48,35 | 40,00 | 88,35 |
| 3 | Firma Budowlano-Remontowa BALBUD Bogusław Balicki Jarosław | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 4 | Łukasz Korytko EL-PER Wola Węgierska | - | - | - |



2. Oferty odrzucone

| Nr oferty | Nazwa wykonawcy | Podstawa odrzucenia z uzasadnieniem |
|-----------|---|---|
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe KILBUD Barbara Bieniasz, Krzemienica | <p>Art. 224 ust 6 PZP- Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.</p> <p>Art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP – Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>Wykonawca- w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (art. 224 ust. 1PZP) do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia cen części składowych kosztorysu ofertowego które wydawały się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziły wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego – udzielił wyjaśnień które nie uzasadniają podanych w kosztorysie ofertowym cen</p> |
| 4 | Łukasz Korytko EL-PER Wola Węgierska | <p>Art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP – Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia;</p> <p><i>Uzasadnienie:</i></p> <p>W złożonym z ofertą kosztorysie ofertowym – instalacje sanitarne, Wykonawca nie wycenił ceny jednostkowej w pozycji l.p. 14</p> |

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego (zgodnie z art. 308 ust 2 PZP) może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 577 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż odwołanie przysługuje na czynności Zamawiającego wymienione w art. 513 Ustawy PZP. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 514 oraz art. 515 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Tadeusz Ogonowski
Nadleśniczy