



Miasto Dębica

Dębica, dnia 06-11-2023 r.

BZP.271.46.2023.PB

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Budowę drogi gminnej - ul. Saperów w Dębicy**”

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 1, 2 i 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) informuje, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania do SWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Wykonawca A

Pytanie 1:

W związku z tym, że na wykonane roboty może być udzielona przez Wykonawcę gwarancja i rękojmią na okres 60 miesięcy i więcej, prosimy o wyjaśnienie czy okres gwarancji i rękojmi na wykonane oznakowanie poziome będzie taki sam. Trwałość oznakowania poziomego cienkowarstwowego to 12 miesięcy, a grubowarstwowego to 36 miesięcy. Wydłużenie okresu gwarancji ponad wskazany (12 miesięcy/ 36 miesięcy) spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego wykonania- co musimy uwzględnić w ofercie. Prosimy o podanie jednoznacznie, jaki przyjąć okres gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że okres gwarancji i rękojmi dla wykonanego oznakowania poziomego należy przyjąć taki sam, jak na wykonane roboty. Ewentualny koszt powtórnego poziomego malowania należy doliczyć do wartości ofert.

Pytanie 2:

Na stronie postępowania Zamawiający zamieścił przedmiar robót (edytowalny) zawierający 64 pozycje oraz plik materiały przetargowe w którym jest przedmiar robót i kosztorys ofertowy z ilością pozycji 63. Prosimy o informację, który z przedmiarów robót jest wiążący?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiarem wiążącym dla Wykonawcy jest przedmiar edytowalny (xlsx)

Wykonawca B

Pytanie 1:

Dotyczy zakresu zamówienia. Przedmiar robót branży drogowej udostępniony w wersji edytowalnej różni się zakresem od przedmiaru zawartego w pliku „Materiały przetargowe”. Prosimy o wskazanie, na podstawie którego przedmiaru należy wycenić przedmiotowe zadanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiarem wiążącym dla Wykonawcy jest przedmiar edytowalny (xlsx), wg którego należy wycenić przedmiotowe zadanie.

Pytanie 2:

Dotyczy wzór umowy §1 pkt. B.19 tiret drugie: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

Odpowiedź:

Według wiedzy Zamawiającego dokumentacja załączona do postępowania wykonana jest należycie, zgodnie z przepisami prawa oraz obowiązującymi normami. Jeżeli Wykonawca posiada wiedzę bądź podejrzenie o

błędach zawartych w części składowych dokumentacji, może wystąpić z pytaniem do Zamawiającego, który skieruje z kolei pytanie do autora dokumentacji wraz z prośbą o wyjaśnienie wątpliwego zakresu.

Pytanie 3:

Dotyczy wzór umowy §17 ust.2 i 3: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania — co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Zamawiający potwierdza, że okres gwarancji i rękojmi dla wykonanego oznakowania poziomego należy przyjąć taki sam, jak na wykonane roboty. Ewentualny koszt powtórnego poziomego malowania należy doliczyć do wartości ofert.

Pytanie 4:

Dotyczy wzór umowy §19 ust.2 pkt. 3): Prosimy o modyfikację, że odstąpienie z niniejszego tytułu może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do zaprzestania naruszeń i wyznaczeniu mu w tym celu odpowiedniego terminu oraz bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 5:

Dotyczy wzór umowy §21 ust.2 pkt. 1e): Prosimy o skrócenie terminu z 7 dni do 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 6:

Dotyczy wzór umowy §21 ust.2 pkt. 4c): Prosimy o wskazanie minimalnej wielkości lub wartości świadczenia stron zgodnie z art. 433 pkt. 3) ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający wysokość zmiany umowy przewiduje zgodnie z art. 455 ust. 2 UPzp.

Pytanie 7:

Dotyczy wzór umowy §22 ust. 7: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia poprzez: zwiększenie limitu waloryzacji do 10%. Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała: „Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.” „Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego prognozu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 22 ust. 7 wzoru umowy.

Pytanie 8:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt a) Umowy Zgodnie z treścią § 7, ust. 1, pkt a) Umowy Wykonawca jest zobowiązany do zawarcia umowy ubezpieczenia od ryzyk budowlanych z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa brutto. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie spełniony kiedy Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dokument potwierdzający posiadanie w/w ubezpieczenia z sumą ubezpieczenia nie niższą niż cena ofertowa netto (tj. pomniejszona o wartość podatku VAT). Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę nie niższą niż cena ofertowa brutto jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 9:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt b) Umowy Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia OC (§ 7, ust. 1, pkt b) Umowy) zakresu ubezpieczenia obejmującego szkody poniesione w wyniku utraty mienia osób trzecich. Ze względu na charakter kontraktu podczas prowadzenia prac nie istnieje ryzyko utraty mienia osób trzecich, a ewentualnie jedynie jego zniszczenia lub uszkodzenia. Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ten w/w zakres niepotrzebnie zwiększy koszty ubezpieczenia kontraktu a ostatecznie także cenę ofertową, dlatego też usunięcie w/w zakresu ubezpieczenia jest w pełni uzasadnione. Jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na usunięcie tego wymogu, to prosimy o wyjaśnienie jakie mienie osób trzecich i w jaki sposób może zostać utracone w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę zleconego przez Zamawiającego przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć udziału osób trzecich, a także sposobu w jaki ich mienie może zostać utracone.

Pytanie 10:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt c) Umowy Prosimy o usunięcie z wymogów dot. ubezpieczenia pracowników (§ 7, ust. 1, pkt c) Umowy) zakresu ubezpieczenia pracowników Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, iż aktualnie obowiązujące warunki ubezpieczeniowe wymuszają wskazanie liczby osób ubezpieczonych, co w zakresie ubezpieczenia pracowników Zamawiającego nie jest możliwe, a więc Wykonawca nie ma możliwości prawidłowego wyliczenia kosztów ubezpieczenia. Ponadto pracownicy Zamawiającego jako osoby trzecie w razie wystąpienia szkody będą mogli dochodzić roszczeń odszkodowawczych z polisy OC działalności Wykonawcy, dlatego usunięcie w/w wymogu nie pogorszy warunków ochrony ubezpieczeniowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 11:

Dotyczy § 7, ust. 1, pkt c) Umowy Prosimy o potwierdzenie, że wymóg dot. ubezpieczenia pracowników Podwykonawcy Wykonawcy, dalszego Podwykonawcy oraz wszelkich innych osób realizujących w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy roboty budowlane (§ 7, ust. 1, pkt c) Umowy) zostanie uznany za spełniony kiedy każdy z tych podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymóg zostanie spełniony kiedy każdy z podmiotów ubezpieczy swoich pracowników we własnym zakresie i na własny koszt.

Pytanie 12:

Dotyczy § 7, ust. 1 Umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę ogólnej polisy obrotowej odpowiedzialności cywilnej działalności z sumą ubezpieczenia na jedno zdarzenie i utrzymaniem ciągłości ubezpieczenia przez cały okres realizacji Inwestycji w celu spełnienia wymogu określonego w § 7, ust. 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę ogólnej polisy obrotowej odpowiedzialności cywilnej działalności z sumą ubezpieczenia na jedno zdarzenie i utrzymaniem ciągłości ubezpieczenia przez cały okres realizacji Inwestycji.

Pytanie 13:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o udostępnienie Specyfikacji Technicznych w zakresie wykonania wskazanych robót, w celu umożliwienia rzetelnej wyceny prac. Brak Specyfikacji naraża Zamawiającego na złożenie nieporównywalnych ofert przez Wykonawców, w tym zabezpieczenie w sposób nieakceptowalny przez Zarządcę sieci.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie sieci należy wykonać zgodnie z rys. 3.3 "Przekrój przez zjazd - odciążenie sieci ciepłowniczej". Brak specyfikacji na założenie rury ochronnej na ciepłociąg 2x DN32.

Pytanie 14:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o podanie średnicy istniejącego ciepłociągu w celu dobrania wymiarów stalowej rury ochronnej.

Odpowiedź:

Ciepłociąg zasila dom mieszkalny jednorodzinny – dwie rury o średnicy DN32 .

Pytanie 15:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o wskazanie sposobu montażu rur ochronnych na istniejącym ciepłociągu.

Odpowiedź:

Należy zastosować rurę dwudzielną DN 80 stalową.

Pytanie 16:

Dotyczy zabezpieczenia istniejącego ciepłociągu. Prosimy o potwierdzenie ilości rur przeznaczonych do zabezpieczenia na podanej długości.

Odpowiedź:

Długość rury ochronnej została podana na projekcie zagospodarowania terenu pod symbolem „Rs1”.

Pytanie 17:

Zgodnie z udostępnioną dokumentacją techniczną mieszanki mineralno - asfaltowe mają być projektowane zgodnie z Wytycznymi technicznymi: WT-1 oraz WT-2 2010. Aktualnie obowiązują Wytyczne Techniczne: WT-1 oraz WT-2 2014. Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno - asfaltowych wg aktualnych Wytycznych Technicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Z-CA NACZELNIKA WYDZIAŁU
Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji

Do zamieszczenia:

- strona internetowa prowadzonego postępowania

mgr inż. Marek Kurzawa