

RZ.272.01.2023

Głogów, 28 kwietnia 2023r.

**ODPOWIEDŹ NA WNIOSKI NR 4,5 i 6 O WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ
ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, którego przedmiotem jest: **Przebudowa boisk szkolnych w Zespole Szkół Ekonomicznych w Głogowie oraz w Zespole Szkół Politechnicznych w Głogowie, w ramach programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, w podziale na części, tj.:**

CZĘŚĆ I – Przebudowa boiska szkolnego w Zespole Szkół Ekonomicznych w Głogowie;

CZĘŚĆ II – Przebudowa boiska szkolnego w Zespole Szkół Politechnicznych w Głogowie.

Zamawiający informuje, iż w dniach 27.03.2023r. i 28.03.2023r. wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp udziela odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ oraz działając na podstawie art. 286 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści SWZ:

PYTANIE 1

Ze względu na złożony zakres przedmiotu zamówienia proszę o zmianę terminu składania ofert na 11.04.2023.

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do 12.05.2023r.

PYTANIE 2

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath pomimo, że Zamawiający już udzielił odpowiedz ale udostępnione przedmiary robót są zapisane w nietypowym formacie (nie chodzi o format dokumentu pdf tylko o zapis z programu kosztorysowego).

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający nie dysponuje przedmiarami w pliku ATH.

PYTANIE 3

W związku z tym, że projekt obejmuje zakres nie objęty zamówieniem (bieżnia i rozbieg), proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

ODPOWIEDŹ 3

Zamawiający potwierdza. Dokumentacja projektowo-kosztorysowa obejmuje budowę zespołu boisk, w tym: Przebudowa boiska wielofunkcyjnego oraz budowa: bieżni do skoku w dal, małej architektury, instalacji kanalizacji deszczowej, instalacji oświetlenia i monitoringu, linii teletechnicznych przy zespole szkół ekonomicznych w Głogowie.

PYTANIE 4

W związku z niespójnymi opisami proszę o potwierdzenie, że dla obu części zamawiana jest nawierzchnia PU typu EPDM 2S gr. ok. 16 mm (ok. 8+8) na warstwie typu ET gr. ok. 35 mm.

ODPOWIEDŹ 4

Zamawiający potwierdza. Warstwa PU typu 2S o gr. 16mm (8mm+8mm) na warstwie ET gr. 35mm.

PYTANIE 5

Projekt podaje wymagane parametry nawierzchni PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualnymi normami.

Po pierwsze projekt podaje wymagania niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) i standardami w branży.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na objekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na objekty tenisowe - nawierzchnia na objekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3

Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

ST stosuje przy określeniu parametrów również standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy. Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się od 2017 r. aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Po drugie projekt podaje wymagania dla nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych w sposób zgodny z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021		
DOC – fotometria	14	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	< 1	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	< 0,5	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	1,4	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	< 0,008	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	< 1	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	0,05	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	< 0,02	maks. 0,04 mg/l

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych		
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	17,6	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,0005	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,0007	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,0012	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	ujemny	---
Zmieszane decylftalany GC-MS*	ujemny	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 oraz o zawartości związków chemicznych zgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08. Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisać wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z aktualnymi normami i standardami w branży.

ODPOWIEDŹ 5

Nawierzchnia poliuretanowa minimalne wymagania zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02.

Badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne według normy DIN 18035-6:2021-08.

lub odpowiadające im normy EN,

Dane minimalne szczegółowe :

Grubość min 16mm Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² (MPa) $\geq 1,2$ Wydłużenie względne przy zerwaniu, % ≥ 82 Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), % 35-50 Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm $\leq 0,9$ Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g $\leq 0,9$ Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996) 4-5 Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV: - nawierzchnia sucha 80-110 - nawierzchnia mokra 55- 110 Prędkość przesieknięcia wodą mm/h ≥ 3200 Zachowanie się piłki koszykowej odbitej pionowo (w stosunku do betonu) % ≥ 103

Wymagane dokumenty : atesty PZH, Krajowa Ocena Techniczna oraz Krajowa Deklaracja Własności Użytkowych wydana na podstawie KOT

Bez wymogu posiadania aprobaty ITB.

PYTANIE 6

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

ODPOWIEDŹ 6

Kolorystyka boisk jest zróżnicowana. Nawierzchnie należy wycenić zgodnie z projektowaną kolorystyką boisk - część graficzna projektu architektoniczno-budowlanego.

Dla boiska przy ZSE w Głogowie (rys. nr: 1-A, 2-A, opis pzt):

nawierzchnia w kolorach: zielonym (zbliżonym do RAL 6032) i szarym (zbliżonym do RAL 7045)

bieżnia w kolorze zielonym (zbliżonym do RAL 6032).

Kolory linii boisk przy ZSE w Głogowie do:

- piłki ręcznej w kolorze białym,
- koszykówki w kolorze niebieskim,
- tenisa ziemnego w kolorze szarym,
- siatkówki w kolorze żółtym

malowane specjalistyczną farbą poliuretanową.

Dla boiska przy ZSP w Głogowie (rys. nr: 1-A, 2-A, opis pzt):

- nawierzchnia w kolorach: szarym (zbliżonym do RAL 7045), niebieskim (zbliżonym do RAL 5019), pomarańczowym (RAL 2004), żółtym (RAL 1037)

- bieżnia w kolorze błękitnym (zbliżonym do RAL 5024)

Kolorystyka linii:

BOISKO DO PIŁKI RĘCZNEJ: biały RAL 9010

BOISKO DO KOSZYKÓWKI: c. niebieski RAL 250 20 25

BOISKO DO SIATKI: żółty RAL 1003

BOISKO DO TENISA: szary RAL 7005

Uwaga!

Przed zamówieniem nawierzchni oraz farb poliuretanowych - należy zatwierdzić kolorystykę u Inwestora i Projektanta.

PYTANIE 7

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

ODPOWIEDŹ 7

W załączeniu mapy do celów projektowych. Zamawiający nie posiada inwentaryzacji terenu.

PYTANIE 8

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

ODPOWIEDŹ 8

Każde z boisk charakteryzuje się innymi warunkami z uwagi na inną lokalizację. W ocenie zamawiającego nie ma ograniczeń w dojeździe sprzętu na plac budowy.

PYTANIE 9

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ 9

Zamawiający posiada PZT, projekty architektoniczno-budowlane wraz z instalacjami sanitarnymi i elektrycznymi opracowane w 2021r. z wszelkimi niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami w oparciu o obowiązujące przepisy, w tym: Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2000r poz. 1609) oraz Ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, (Dz. U. z 2020r., poz. 1333), czyli na dzień sporządzenia dokumentacji.

PYTANIE 10

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ 10

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi zgodnymi z Prawem Budowlanym, W przypadku ww. zadań zaświadczenia o braku sprzeciwu do złożonych zgłoszeń :

1. Nr AB.6743.308.2021
2. Nr AB. 6743.40.2022

PYTANIE 11

Umowa (§21 ust. 1. 3)a)) podaje

3) Dopuszczalna jest zmiana terminu wykonania umowy w przypadku:

- a) wystąpienia niemożliwych do przewidzenia warunków atmosferycznych, co spowodowało brak możliwości kontynuowania robót (wstrzymanie wykonania robót). Poprzez niemożliwe do przewidzenia warunki atmosferyczne należy rozumieć utrzymujące się przez okres co najmniej 7 dni warunki odmienne od warunków atmosferycznych występujących na terenie budowy w danym miesiącu w ostatnich 3 latach liczonych od dnia upływu terminu składania ofert.

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „Poprzez niemożliwe do przewidzenia warunki atmosferyczne należy rozumieć utrzymujące się przez okres co najmniej 7 dni warunki odmienne od warunków atmosferycznych występujących na terenie budowy w danym miesiącu w ostatnich 3 latach liczonych od dnia upływu terminu składania ofert,”.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy (ww. cytata) czyli np. nie są nadzwyczajne i nietypowe, to wykonawca nie będzie miał

możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści „Poprzez niemożliwe do przewidzenia warunki atmosferyczne należy rozumieć utrzymujące się przez okres co najmniej 7 dni warunki odmienne od warunków atmosferycznych występujących na terenie budowy w danym miesiącu w ostatnich 3 latach liczonych od dnia upływu terminu składania ofert,”.

ODPOWIEDŹ 11

Zapis zostanie zmieniony na następujący:

Poprzez niemożliwe do przewidzenia warunki atmosferyczne należy rozumieć utrzymujące się przez okres co najmniej 7 dni warunki odmienne od warunków atmosferycznych występujących na terenie budowy niezgodnych do wytycznych technologicznych.

PYTANIE 12

Umowa (§9 ust. 1.) zawiera przekreśloną treść.

Proszę o wyjaśnienie lub stosowną korektę.

ODPOWIEDŹ 12

Jest to wzór umowy, wykreślenia będą występować, zostaną usunięte przez podpisaniu umowy.

PYTANIE 13

W związku z zapisem umowy odnośnie rozliczenia wynagrodzenia proszę o podanie wartości wkładu własnego Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ 13

W przypadku przedmiotowej inwestycji wkład własny wynosi 10% wartości zadania.

PYTANIE 14

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy ponieważ sama zaliczka w wysokości 5% i płatność końcowa 95% jest niekorzystnym dla wykonawcy

założeniem, szczególnie jeśli Zamawiający nie wyrazi zgodny na zawarcie umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

ODPOWIEDŹ 14

Dopuszcza się zwiększenie płatności do :

I płatność – 10% wartości zadania

II płatność – 50% zadania po wykonaniu minimum 60%

III płatność – płatność końcowa

PYTANIE 15

W związku z zapisem umowy (§9 ust. 31) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania, Powyższe jest niezbędne dla sfinansowania zadania w przypadku braku fakturowania częściowego jak w przedmiotowym zadania (jedynie zaliczka 5%).

ODPOWIEDŹ 15

NIE – możliwe po podpisaniu umowy poprzez stosowny aneks do umowy.

PYTANIE 16

W związku z zapisem umowy (§9 ust. 31) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ 16

NIE

PYTANIE 17

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ 17

Zamawiający na tym etapie postępowania nie udostępni kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

PYTANIE 18

Zamawiający zaprojektował system nawierzchni PU na podstawie kilku parametrów normatywnych ujętych w normie oraz parametrów nienormatywnych które prawdopodobnie pochodzą z rekomendacji lub aprobaty ITB oba dokumenty nie obowiązują od stycznia 2017r. Zwracamy uwagę na fakt, że norma PN-EN 14877:2014-02 określa wymagania dotyczące nawierzchni syntetycznych (polimerowych) (instalowanych na miejscu i gotowych) przeznaczonych do niekrytych instalacji sportowych, dlatego prosimy o stosowną korektę i usunięcie parametrów nie mających związku z nawierzchniami PU. Prosimy o naniesienie słusznych poprawek i wykreślenie poniższych parametrów: Zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C Zmiana wymiarów po działaniu temperatury 80°C Przyczepność do podkładu (betonowego, asfaltobetonowego, ET)

Prosimy również o usunięcie wymogu okazania aprobaty lub rekomendacji ITB. Informujemy, iż dla nawierzchni sportowych zewnętrznych nie obowiązuje w aktualnym stanie prawnym aprobaty czy rekomendacja techniczna. Aprobaty techniczne oraz Rekomendacje techniczne nie są już wydawane. Obecnie wydawane są krajowe oceny techniczne (KOT) przez co należy rozumieć udokumentowaną, pozytywną ocenę właściwości użytkowych zasadniczych charakterystyk wyrobu budowlanego. Reasumując zwracamy się z pytaniem o akceptacje proponowanego przez nas systemu nawierzchni o poniższych wybranych parametrach: Grubość min 16mm Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² (MPa) $\geq 1,2$ Wydłużenie względne przy zerwaniu, % ≥ 82 Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), % 35-50 Odształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm $\leq 0,9$ Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g $\leq 0,9$ Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996) 4-5 Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV: - nawierzchnia sucha 80-110 - nawierzchnia mokra 55- 110 Prędkość przesiąkania wodą mm/h ≥ 3200 Zachowanie się piłki koszykowej odbitej pionowo (w stosunku do betonu) % ≥ 103 Nawierzchnia posiada następujące dokumenty, świadczące o jej wysokiej jakości : Atest PZH Karta Techniczna potwierdzona przez producenta Autoryzacja i gwarancja potwierdzona przez producenta Badania potwierdzające zgodność z normą PN EN 14877:2014 Nawierzchnia powinna być przyjazna dla ludzi korzystających z niej i otoczenia, a zawartość związków chemicznych nie powinna przekroczyć wartości określonych w normie. Wymaga się badań potwierdzających zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08 Certyfikat FIBA 3x3 Badanie na mrozoodporność dedykowane dla nawierzchni PU zgodne z procedurą badawczą ITB lub równoważne Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wystawiona przez producenta systemu na podstawie aktualnej Krajowej Oceny Technicznej Nasze propozycje zmian pozwolą Zamawiającemu zachować przy realizacji przedmiotu zamówienia należytą staranność oraz gwarantują dbałość o interesy Zamawiającego zapewniając działanie zgodnie z założeniami przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ 18

Nawierzchnia poliuretanowa minimalne wymagania zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02.

Badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne według normy DIN 18035-6:2021-08.

lub odpowiadające im normy EN,

Dane minimalne szczegółowe :

Grubość min 16mm Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² (MPa) $\geq 1,2$ Wydłużenie względne przy zerwaniu, % ≥ 82 Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), % 35-50 Odształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), mm $\leq 0,9$ Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g $\leq 0,9$ Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996) 4-5 Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV: - nawierzchnia sucha 80-110 - nawierzchnia mokra 55- 110 Prędkość przesiąkania wodą mm/h ≥ 3200 Zachowanie się piłki koszykowej odbitej pionowo (w stosunku do betonu) % ≥ 103

Wymagane dokumenty : atesty PZH, Krajowa Ocena Techniczna oraz Krajowa Deklaracja Właściwości Użytkowych wydana na podstawie KOT

Bez wymogu posiadania aprobaty ITB.

PYTANIE 19

Prosimy o potwierdzenie że na boisku przy Zespole Szkół Ekonomicznych należy wykonać nawierzchnię poliuretanową w technologii typu 2S. ST podaje możliwość wykonania nawierzchni w technologii typu 2S lub Natrysk, natomiast wszystkie inne dokumenty zamówienia mówią o nawierzchni typu 2S

ODPOWIEDŹ 19

Należy zastosować nawierzchnię typu 2.

Należy zastosować odwodnienie na istniejących boiskach nawiertami

Wykonanie odwiertów :

Przed wykonaniem nawierzchni poliuretanowej w miejscach zastoin wody należy wykonać otwory o średnicy 20 mm (5 otworów na każdy m² płyty boiska). Miejsca po ubytkach nawierzchni należy uzupełnić żwirem płukanym o frakcji 3,0-5,0 mm.

PYTANIE 20

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert w związku z opóźnieniami w wycenach materiałów.

ODPOWIEDŹ 20

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na **12.05.2023r.**

PYTANIE 21

W odpowiedzi na pytanie 4 cyt. „Boisko przy ZSE w Głogowie będzie oświetlone lampami na sześciu słupach oświetleniowych (po 3 na każdą stronę). Dwa z tych słupów oświetleniowych – środkowe, posiadać będą zamocowane po dwie oprawy oświetleniowe”. Wynika, że należy zamontować 8 opraw oświetleniowych. Proszę o doprecyzowanie ilości montażu opraw, bo cytowana wyżej odpowiedź przeczy ilości opraw do montażu zawartych w przedmiarze.

ODPOWIEDŹ 21

Należy zastosować ilość opraw zgodnie z przedmiarem.

Jednocześnie mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonuje zmiany terminów wynikających z SWZ, tj.:

- Terminu składania ofert – w pkt XXIII.B SWZ: Ofertę dla CZĘŚCI I i/lub CZĘŚCI II należy złożyć do dnia **12 maja 2023r., do godziny 10:00.**
- Terminu otwarcia ofert – w pkt XXIII.C SWZ: Otwarcie ofert złożonych na Platformie nastąpi w dniu **12 maja 2023r. o godz. 10:05.**
- Terminu związania ofertą – w pkt XX.1 SWZ: Wykonawca jest związany ofertą 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, tj. do dnia **10 czerwca 2023r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Niniejszy dokument stanowi integralną część SWZ. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zgodnie z dyspozycją art. 286 pkt 7 ustawy Pzp niniejsza zmiana SWZ zostaje udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/powiat.glogow>

Zamawiający na podst. art. 286 pkt 9 ustawy Pzp zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 6 ustawy Pzp.

STAROSTA

Jarosław Dudkowiak

NACZELNIK
WYDZIAŁU ROZWOJU POWIATU
I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH


Agnieszka Krawczyk

CZŁONEK ZARZĄDU


Bartosz Ławrowski

Zadanie jest realizowane w ramach programu Rządowy Fundusz Polski Ład:
Program Inwestycji Strategicznych, nr edycji 2/2021/5054/Polski Ład

