

Warszawa, 9 grudnia 2022 r.

NIKIDW.SSZ.378.2022.EG

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Narodowy Instytut Kultury i Dziedzictwa Wsi, ul. Krakowskie Przedmieście 66, 00 - 322 Warszawa, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) zwanej dalej „ustawą pzp”, zawiadamia o wyborze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym określonym w art. 275 pkt 2) na: **świadczenie usługi ochrony fizycznej osób i mienia, monitorowania sygnałów alarmu, włamania i napadu z lokalnego systemu alarmowego oraz interwencji grup patrolowych w obiekcie Narodowego Instytutu Kultury i Dziedzictwa Wsi zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Krakowskie Przedmieście 66 – NIKiDW/P/8/2022.**

#### Wybrano ofertę Wykonawcy:

#### **Konsorcjum:**

**Basma Security Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum**

**Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa**

**Cerber Ochrona Sp. z o. o,**

**ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw**

**za cenę: 315 701,64 zł brutto**

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ustawy pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:** wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i zgodnie z określonymi w niej kryteriami oceny ofert jest ofertą najkorzystniejszą.

#### **Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny „Cena” (pkt)	Kryterium oceny „Czas reakcji”	Łączna punktacja
1	Konsorcjum: HOLDING HUNTERS Sp.z o.o.Sp.K., 62-065 Grodzisk Wielkopolski, ul. Bukowska 114 HUNTERS24 Sp.z o.o.Sp.K. 62-065 Grodzisk Wielkopolski, ul. Bukowska 114 GREEN HUNTERS Sp.z o.o.Sp.K., 02-326, Warszawa, Al. Jerozolimskie 151 lok.4U BLUE HUNTERS Sp.z o.o.Sp.K. 02-326,	83,71	10,00	93,71

	Warszawa, Al. Jerozolimskie 151 lok.4U HUNTERS OCHRONA PLUS Spółka z o.o., 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Sulejowska 45 HUMAN HUNTERS Sp.z o.o.Sp.K. 02-326, Warszawa, Al. Jerozolimskie 151 lok.4U			
2	Konsorcjum: Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sp. z o.o. (lider), ul. Łucka 18 LOK. 1701A, 00-845 Warszawa Zubrzycki Ochrona Sp. z o.o. ul. Łucka 18 LOK. 1701A, 00-845 Warszawa	oferta odrzucona		
3	Konsorcjum: Basma Security Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa Cerber Ochrona Sp. z o. o., ul. Nowomiejska 49, Liw	90,00	10,00	100,00
4	Konsorcjum: Seris Konsalnet Ochrona sp. z o.o. (lider) ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa Seris Konsalnet Security sp. z o.o. ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	80,89	10	90,89
5	Biuro Ochrony Pantera Bogdan Grzelecki 00-575 Warszawa, ul. Armii Ludowej 9/2	oferta odrzucona		
6	Konsorcjum: Sign 4 Security Sp. z o.o.– (lider) ul. Władysława Szafera 3/5/7, 71-245 Szczecin Sign Polska Sp. Z o.o. ul. Władysława Szafera 3/5/7, 71-245 Szczecin Sign Polska Sp. Z o.o. Sp. K. ul. Władysława Szafera 3/5/7, 71-245 Szczecin	83,64	10	93,64

**W postępowaniu zostały odrzucone oferty:**

1. Oferta nr 2 - Konsorcjum: Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki Sp. z o.o. (lider), ul. Łucka 18 LOK. 1701A, 00-845 Warszawa oraz Zubrzycki Ochrona Sp. z o.o., ul. Łucka 18 LOK. 1701A, 00-845 Warszawa, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy pzp jako niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zastrzegł w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale XVI pkt 4, iż cena jednostkowa (miesięczna) usługi ochrony w zakresie podstawowym i opcjonalnym musi być jednakowa. Konstrukcja Formularza cenowego zawartego w Formularzu oferty również wskazywała na konieczność zaoferowania jednakowej ceny. Wykonawca zaoferował różne ceny jednostkowe (miesięczne) za usługę ochrony w zakresie podstawowym oraz w zakresie opcjonalnym. Przywołane postanowienia SWZ wskazywały również, iż oferta, która będzie

zawierała różne ceny zostanie odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

2. Oferta nr 4 - Biuro Ochrony Pantera Bogdan Grzelecki, 00-575 Warszawa, ul. Armii Ludowej 9/2, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy pzp jako niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający zastrzegł w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale XVI pkt 4, iż cena jednostkowa (miesięczna) usługi ochrony w zakresie podstawowym i opcjonalnym musi być jednakowa. Konstrukcja Formularza cenowego zawartego w Formularzu oferty również wskazywała na konieczność zaoferowania jednakowej ceny. Wykonawca zaoferował różne ceny jednostkowe (miesięczne) za usługę ochrony w zakresie podstawowym oraz w zakresie opcjonalnym. Przywołane postanowienia SWZ wskazywały również, iż oferta, która będzie zawierała różne ceny zostanie odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia, wobec czego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.