

## Miasto i Gmina Sztum

Referat Organizacyjny i Zamówień Publicznych  
ul. Mickiewicza 39, 82 – 400 Sztum  
NIP 579-22-11-352, REGON 170747773  
tel. (55) 640 63 01/02, (55) 640 63 03

Sztum, dnia 10.11.2023.

ZR.271.21.2023

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**Nazwa zadania: Wyposażenie budynku hali naprawczo-magazynowo-wystawienniczej w Sztumie oraz PSZOK w Sztumskim Polu z podziałem na części.**

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje o unieważnieniu:

#### części 1, 2, 3, 4, 5

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Część 1:**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP:

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert tj. 31.10.2023 godz. 11:00, wpłynęły oferty:

1. Tronus Polska Sp. z o.o. - 114 483,48 zł;
2. KOSMAL Wojciech Kosmala - 38 265,20 zł;
3. TORO Sp. z o.o. - 56 334,00 zł;
4. ALTARE Sp. z o.o. - 43 699,41 zł;
5. ASTAGLOBAL s.c. Paweł Król, Łukasz Brzoza - 51 707,90 zł.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 27 307,18 zł brutto.

Wobec tego, że ceny wszystkich złożonych ofert w niniejszym postępowaniu przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3.

## Część 2:

### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP:

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

### Uzasadnienie faktyczne:

W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert tj. 31.10.2023 godz. 11:00, wpłynęły oferty:

1. Tronus Polska Sp. z o.o. - 586 097,45 zł;
2. KOSMAL Wojciech Kosmala - 431 860,24 zł;
3. ALTARE Sp. z o.o. - 344 282,40 zł
4. Mantis Łukasz Bubulewicz - 398 842,26 zł

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 205 592,05 zł brutto.

Wobec tego, że ceny wszystkich złożonych ofert w niniejszym postępowaniu przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3.

## Część 3:

### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP:

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

### Uzasadnienie faktyczne:

W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert tj. 31.10.2023 godz. 11:00, wpłynęły oferty:

1. Tronus Polska Sp. z o.o. - 67 663,53 zł;
2. KOSMAL Wojciech Kosmala - 39 592,11 zł;
3. ALTARE Sp. z o.o. - 44 562,96 zł;
4. Mantis Łukasz Bubulewicz - 29 841,51 zł.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 22 491,31 zł brutto.

Wobec tego, że ceny wszystkich złożonych ofert w niniejszym postępowaniu przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3.

#### Część 4:

##### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP:

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

##### Uzasadnienie faktyczne:

W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert tj. 31.10.2023 godz. 11:00, wpłynęły oferty:

1. Tronus Polska Sp. z o.o. - 125 640,83 zł;
2. KOSMAL Wojciech Kosmala - 7 477,15 zł;
3. TORO Sp. z o.o. - 9 803,10 zł;
4. ALTARE Sp. z o.o. - 7 856,81 zł;
5. ASTAGLOBAL s.c. Paweł Król, Łukasz Brzoza - 7 338,52 zł.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 3 347,42 zł brutto.

Wobec tego, że ceny wszystkich złożonych ofert w niniejszym postępowaniu przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3.

#### Część 5:

##### Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy PZP:

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.*

##### Uzasadnienie faktyczne:

W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert tj. 31.10.2023 godz. 11:00, wpłynęła oferta:

1. KT-Soft Krzysztof Grześ, Tomasz Dzieciotł s.c. - 59 800,14 zł.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 36 382,12 zł brutto.

Wobec tego, że ceny wszystkich złożonych ofert w niniejszym postępowaniu przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3.

.....  
Burmistrz Miasta i Gminy

Kierownik Zamawiającego

*mgr Leszek Tabor*