

Gmina Wielopole Skrzyńskie
39-110 Wielopole Skrzyńskie 200

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Przebudowa sieci dróg na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie**” - oznaczonego symbolem: **RRz.271.18.2021**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytania:

1. Dot. zadnia: Budowa parkingu dla samochodów osobowych wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 2323 i 3071 w m. Wielopole Skrzyńskie. Prosimy o udostępnienie projektu przebudowy sieci gazowej.

2. Brzeziny Bukowina Mała:

- 1) Proszę o przedstawienie tabeli robót ziemnych lub przekroi poprzecznych związanych z przedmiotowym odcinkiem drogi.*
- 2) W związku z pozycją nr 6.3 przedmiaru robót według której należy wykonać ścianki czołowe przepustów, czy Zamawiający dopuszcza stosowanie jako umocnienie wlotu/wylotu przepustu ścianek prefabrykowanych betonowych prostych?*
- 3) Zgodnie z pozycją nr 6.5 przedmiaru robót według której należy wykonać umocnienie dna rowu. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie korytka muldowego 60x50x15?*
- 4) Proszę o przedstawienie przekrojów poprzecznych na całym odcinku drogi.*
- 5) W związku z pozycją 7.2 przedmiaru robót proszę o wskazanie lokalizacji oraz parametrów barier ochronnych (poziom powstrzymywania, rozstaw słupków)*
- 6) Proszę o zamieszczenie przekroju poprzecznego oraz podłużnego zjazdów indywidualnych*
- 7) W pozycji 4.4 przedmiaru robót wskazano obszar robót w ilości 16835m². Wg Wykonawcy minimalna wartość powinna wynosić 17089m² wynikająca z pozycji 4.3. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w przedmiarze robót?*
- 8) W pozycji 4.2 przedmiaru robót wskazano obszar robót w ilości 12301,50m². Wg Wykonawcy prawidłowa wartość to 13541,50m². Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w przedmiarze robót?*

3. Parking Wielopole Skrzyńskie:

- 1) W przedmiarze robót w pozycji robót 16.1 ilość robót to 770m, a w kosztorysie ofertowym także w pozycji 16.1 ilość robót to 700m. Proszę o ujednoczenie ilości robót. Proszę dodatkowo o wskazanie którym dokumentem należy kierować się przy wycenie całego kontraktu.*
- 2) Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kanalizacji deszczowej z rur PEHD?*
- 3) W związku z pozycją 6.6 przedmiaru robót dotyczącą wykonania separatora lamelowego z kręgów betonowych, proszę o określenie dodatkowych parametrów separatora: przepływ nominalny, przepływ maksymalny itp.*

- 4) W pozycji nr 9.1 w przedmiarze robót wskazano ilość robót równą 2915m². Wg. Wykonawcy po wykonaniu pomiarów prawidłowa wartość robót to 3310m². Czy Zamawiający zgadza się na zmianę ilości robót w przedmiarze? Analogicznie w pozycji 10.1 przedmiaru robót.
- 5) W pozycji nr 9.2 w przedmiarze robót wskazano ilość robót równą 860m². Wg. Wykonawcy po wykonaniu pomiarów prawidłowa wartość robót to 1170m². Czy Zamawiający zgadza się na zmianę ilości robót w przedmiarze? Analogicznie w pozycji 10.1 przedmiaru robót.
- 6) Proszę o przedstawienie przekroju typowego drogi przylegającej do parkingu.
- 7) W związku z pozycją 11.1 przedmiaru robót dotyczącą wykonania warstwy wiążącej w której uwzględniono ilość 1080m² w opinii Wykonawcy jest błędna. Po wykonaniu pomiarów wg Wykonawcy prawidłowa wartość to 1190m²
- 8) W związku z pozycją 11.2 przedmiaru robót dotyczącą wykonania warstwy ścieralnej w której uwzględniono ilość 1075m² w opinii Wykonawcy jest błędna. Po wykonaniu pomiarów wg Wykonawcy prawidłowa wartość to 1170m²

4. Glinik- Łysa Góra- Jamszcze:

- 1) W przedmiarze robót w pozycji robót 16.1 ilość robót to 770m, a w kosztorysie ofertowym także w pozycji 16.1 ilość robót to 700m. Proszę o ujednoczenie ilości robót. Proszę dodatkowo o wskazanie którym dokumentem należy kierować się przy wycenie całego kontraktu.
- 2) Proszę o przedstawienie tabeli robót ziemnych oraz przekroi poprzecznych na niniejszym odcinku drogi.
- 3) Czy Zamawiający dopuszcza jako zastosowanie umocnienia wylotu/wlotu przepustów pod koroną drogi ścianek prefabrykowanych betonowych?.
- 4) W związku z zastosowaną konstrukcją przedmiotowego odcinka drogi Wykonawca prosi o dodanie pozycji do przedmiaru robót związanej z doziarnieniem warstwą pospółki o grubości 10cm o powierzchni 7730m².
- 5) W związku z pozycją 4.1 przedmiaru robót w opinii Wykonawcy należy wykonać korytowanie o głębokości 0,35m na powierzchni 7410m². Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w przedmiarze robót?
- 6) W związku z pozycją 6.2 przedmiaru robót dotyczących przepustów pod zjazdami Wykonawca prosi o wskazanie miejsca wykonania przepustów. Czy Zamawiający zgadza się na wykonanie ścianek prefabrykowanych betonowych jako umocnienie wlotu/wylotu przepustów?
- 7). Proszę o wskazanie miejsca umocnienia skarp prefabrykatami betonowymi ażurowymi.
- 8) W pozycji nr 6.5 przedmiaru robót należy wykonać pobocza z kruszywa o grubości 15cm na powierzchni 1121,25m² a z kolei na rysunku nr 3 (Przekrój typowy) pobocza mają grubość 10cm. Proszę o wskazanie poprawnej grubości warstwy, dodatkowo w Opini Wykonawcy należy wykonać pobocza na powierzchni 1938m² zgodnie z następującym wyliczeniem: 1292m*0,75m*2=1938m². Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ilości w przedmiarze?

5. Brzeziny Dół k. Bełch:

- 1) Proszę o określenie rodzaju lepiszcza jakie należy zastosować w mieszance mineralnoasfaltowej na warstwę ścieralną (np. lepiszcze 50/70)
- 2) W przedmiarze robót w pozycji nr 3 należy wykonać rozbiórkę obiektu kubaturowego wraz z odwozem, proszę o wskazanie niniejszego obiektu oraz o proszę o podanie ścisłego zakresu prac budowlanych.

6. Brzeziny k. Śliwiński:

- 1) W przedmiarze robót w pozycji nr 17.2 wg Wykonawcy należy wykonać 618mb ścieku drogowego zgodnie z wyliczeniem: 470m+(388-240)=618mb. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę ilości robót w przedmiarze?
- 2) W związku z pozycją nr 20.1, proszę o wskazanie lokalizacji montażu barier drogowych.

7. Brzeziny Zalas k. Stasik:

1) W przedmiarze robót w pozycji nr 11 grubość warstwy pobocza z kruszywa wynosi 10cm. Z kolei w dokumentacji grubość niniejszej warstwy wynosi 20cm. Proszę o ujednoczenie/wskazanie prawidłowej wartości

8. Nowa Wieś- Szufnarowa:

1) Proszę o przedstawienie tabeli robót ziemnych.

2) W pozycji nr 9 przedmiaru robót należy wykonać przepust pod koroną drogi, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścianek prefabrykowanych betonowych jako umocnienie wlotu/wylotu przepustu?

9.

1) Dotyczy wzór umowy art. 1 pkt. 1.6: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

2) Dotyczy wzór umowy art. 5 pkt. 5.4: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

3) Dotyczy wzór umowy art. 6 pkt. 6.1: Prosimy o skrócenie terminu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania cienkowarstwowego do 12 miesięcy, zaś grubowarstwowego do 36 miesięcy. Wydłużenie gwarancji ponad wskazany okres spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego odnawiania/wykonania — co Wykonawca zmuszony jest ująć w ofercie.

4) Dotyczy wzór umowy art. 6 pkt. 6.3: Prosimy o modyfikację zapisu „Jeżeli Wykonawca nie usunie w wyznaczonym terminie zgłoszonych wad lub usterek”. Usunięcie wad lub usterek na koszt Wykonawcy przed upływem terminu ich usunięcia byłoby przedwczesne.

5) Dotyczy wzór umowy art. 8 pkt. 8.3: Prosimy o zmianę formy rozliczenia na fakturowanie miesięczne lub zwiększenie ilości możliwych do wystawienia faktur w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

6) Dotyczy wzór umowy art. 8 pkt. 8.7: Wnosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (art. 8 ust. 2) jeżeli dłużnikiem jest podmiot publiczny termin zapłaty nie może przekraczać 30 dni.

7) Dotyczy wzór umowy art. 8 pkt. 8.24: Prosimy o zwiększenie limitu możliwej waloryzacji do 10% wynagrodzenia. Zwracamy uwagę, że ustalenie wartości waloryzacji na tak niskim poziomie nie zabezpiecza Wykonawcy przez ryzykiem związanym ze zmianą cen materiałów i kosztów, a ustanowienie przez ustawodawcę art. 439 ustawy PZP miało zapewne na celu minimalizację w/w ryzyka.

8) Dotyczy wzór umowy art. 8 pkt. 8.27: Wnosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (art. 8 ust. 2).

9) Dotyczy wzór umowy art. 10 pkt. 5 ppkt.3: Prosimy o usunięcie kary za nieprzedłożenie projektu umowy której przedmiotem są dostawy i usługi. Zgodnie z ustawą pzp projekt umowy przedkłada się dla robót budowlanych, a dla umów których przedmiotem są dostawy lub usługi wymagane jest jedynie przedłożenie kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

10) Dotyczy wzór umowy art. 10 pkt. 7: Prosimy o obniżenie limitu kar umownych do 20% wynagrodzenia netto. Zwracamy uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na

niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

11) Dotyczy wzór umowy art. 12 pkt. 12.1 ppkt. e): Prosimy o dodanie kilku dni zwłoki w stosunku do terminu zakończenia określonego w harmonogramie, których upływ będzie uprawniał do odstąpienia.

12) Dotyczy zał nr 13 do SWZ – klauzula inf RODO. Czy Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych?

13) W związku z treścią Rozdziału XXIX ust. 12 SWZ Wykonawca podnosi, że wskazane przez Zamawiającego wytyczne w zakresie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej są nieprecyzyjne i wykraczają poza zakres określony ustawą pzp. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający domaga się aby z treści gwarancji wynikała możliwość zgłoszenia roszczenia po upływie, wskazanej przez Zamawiającego, dacie obowiązywania gwarancji, z tym, że Zamawiający nie określa przez jaki okres stan ten powinien się utrzymywać, przez co Wykonawca nie może skierować precyzyjnego zlecenia do wystawcy ww. dokumentu. Kolejno, podnosimy, że zgodnie z art. 97 ust. 5 pzp, Wadium powinno obowiązywać wyłącznie w terminie związania ofertą, który to termin (zgodnie z art. 220 pzp) jest wskazywany datą kalendarzową. Mając to na względzie, postępując zgodnie z Ustawą pzp, Zamawiający nie prawa żądać możliwości egzekucji gwarancji po terminie jej obowiązywania. Stan ten został potwierdzony orzeczeniem KIO o sygn. akt KIO 3617/21. Wystawcy gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych obligatoryjnie wskazują termin ich obowiązywania, odmawiając ich uruchomienia po konkretnej dacie kalendarzowej, co sprawia, że poprzez wprowadzony zapis SWZ, Zamawiający wyłączył art. 97 ust. 7 pkt 2 i 3 pzp, do czego nie posiada uprawnień ustawowych. Zamawiający powinien organizować postępowanie w sposób który umożliwi mu podjęcie odpowiednich kroków w terminie związania ofertą, podejmując w tym celu działania z odpowiednim wyprzedzeniem. Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie zapisu Rozdziału XXIX ust. 12 SWZ, jako sprzecznego z ustawą i mogącego doprowadzić do sytuacji w której powstanie realny problem z ustaleniem ważności wadium poszczególnych Wykonawców (różni wykonawcy przedstawią wadia z różnymi datami obowiązywania).

14) Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej projektowanej kategorii ruchu na zakresie przebudowy drogi „Brzeziny – Bukowa – Mała”. W Specyfikacji Technicznej jest wskazana kategoria ruchu KR3-4 natomiast w projekcie wykonawczym KR 1-2. Wnosimy o wskazanie, którą kategorię ruchu należy uwzględnić.

15) Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w Specyfikacji Technicznej dotyczącej projektowanej kategorii ruchu na zakresie przebudowy drogi „Brzeziny Zalas k. Stasik”.

Warstwę wiążącą z betonu asfaltowego należy wykonać dla ruchu KR3. Rodzaj mieszanki betonu asfaltowego podano w tablicy 1.

Tablica 1. Stosowane mieszanki

Kategoria ruchu	Mieszanki o wymiarze D ¹⁾ , mm
KR 2	AC16W

Wnosimy o wskazanie, którą kategorię ruchu należy uwzględnić.

16) Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w Specyfikacji Technicznej dotyczącej projektowanej kategorii ruchu na zakresie przebudowy drogi „Wielopole Parking – droga”.

1.3. Zakres robót objętych STWiORB

Ustalenia zawarte w niniejszej STWiORB dotyczą robót wymienionych w pkt. 1.1. i obejmują wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego wg normy PN-EN 13108-1 oraz WT-2 2014 część I. Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania Techniczne. i WT-2 2016 część II. Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych. Wymagania Techniczne.

Z mieszanki betonu asfaltowego AC 16 W dla ruchu KR 1-2 należy wykonać warstwy:

- wiążącą o grubości 6 cm.

2.2. Materiały do produkcji mieszanki AC 16 W

Do produkcji mieszanki betonu asfaltowego AC 16 W należy stosować materiały podane w tablicy 1.

Tablica 1. Materiały do wykonania warstwy wyrównawczej i wiążącej z AC 16 W KR 3-4.

Lp.	Materiał	Wymagania wg
1.	Kruszywo grube	WT-1 2014, Tablica 8.
2.	Kruszywo niełamane drobne lub o ciągłym uziarnieniu $D \leq 8$ mm	WT-1 2014, Tablica 9.
3.	Kruszywo łamane drobne lub o ciągłym uziarnieniu $D \leq 8$ mm	WT-1 2014, Tablica 10.
4.	Wypełniacz	WT-1 2014, Tablica 11. Uziarnienie wypełniacza Tablica 2. niniejszej

Lp.	Materiał	Wymagania wg
		STWiORB
5.	Asfalt	PMB 25/55-60 wg PN-EN 14023
6.	Srodek adhezyjny	pkt. 2.3. niniejszej STWiORB

Jeżeli stosowana będzie mieszanka kruszywa drobnego niełamanego i łamanego, to należy przyjąć proporcję kruszywa łamanego do niełamanego co najmniej 50/50.

Wnosimy o wskazanie, którą kategorię ruchu należy uwzględnić.

17) Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej projektowanej kategorii ruchu na zakresie przebudowy drogi „Wielopole Nowa Wieś – Szufnarowa”. W Specyfikacji Technicznej jest wskazana kategoria ruchu KR3-4 natomiast w projekcie wykonawczym KR 1-2. Wnosimy o wskazanie, którą kategorię ruchu należy uwzględnić.

18) Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności dotyczącej projektowanej kategorii ruchu na zakresie przebudowy drogi „Glinik – Łysa Góra – Jamszcze”. W Specyfikacji Technicznej jest wskazana kategoria ruchu KR3-4 natomiast w projekcie wykonawczym KR 1-2. Wnosimy o wskazanie, którą kategorię ruchu należy uwzględnić.

19) Dotyczy części mostowej zakresu przebudowy drogi „Brzeziny Dół k. Belch”. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu posadowienia mostu przy pomocy innej alternatywnej metody?

10. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w przypadku wystawienia przez Wykonawcę gwarancji wadialnej, która będzie miała termin ważności późniejszy o 4 dni od terminu związania z ofertą, wówczas będzie spełniała wymagania określone przez Zamawiającego w pkt XXIX.12 SWZ

Odpowiedzi:

Odp.1

Projekt przebudowy sieci gazowej znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszych wyjaśnień treści SWZ.

Odp.2

- 1) Dokumentacja techniczna wraz przedmiarem robót zawierającym ilości i asortymenty robót została udostępniona przez Zamawiającego i jest wystarczająca do skalkulowania oferty,

- 2) W przypadku wykonania ścianek prefabrykowanych zamawiający wymaga zastosowania ścianek ze skrzydełkami,
- 3) Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie na odcinkach gdzie pozwolą na to warunki terenowe, wraz z korytkiem muldowym należy wtedy zastosować umocnienie skarp rowu płytami ażurowymi min. 60x40 cm na podsypce cementowo piaskowej 1:4 gr. 8cm układanymi na dłuższym boku,
- 4) Odsyłamy do wyjaśnienia nr 1
- 5) Należy przyjąć bariery odpowiadające parametrom N2 W5, SP-05/4.
- 6) Odsyłamy do wyjaśnienia nr 1
- 7) Ilości są prawidłowe pozostawia się bez zmian,
- 8) Ilości są prawidłowe pozostawia się bez zmian,

Odp.3

Parking Wielopole Skrzyńskie:

1) Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowa ilość robót do wyceny zawarta jest w przedmiarze robót i wynosi: $70+175+165+180+110+70 = 770,0$ mb. W tym zakresie zostaje zmodyfikowany kosztorys ofertowy – zgodnie z Załącznikiem Nr 1

2) Zamawiający dopuszcza wykonanie kanalizacji deszczowej z rur PEHD pod warunkiem zagwarantowania o sztywności obwodowej rur min. 8 kN/m²

3) Zamawiający wyjaśnia, że parametry separatora lamelowego są zawarte w treści operatu wodnoprawnego i pozwolenia wodnoprawnego.

Dla obliczeniowej ilości wód opadowych dopływających do separatora $Q = 221,62$ dm³/s dobrano wysokospławny separator lamelowy :

$$Q_{\max} = 210 \text{ dm}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{nom}} = 15,0 \text{ dm}^3/\text{s}$$

Wymiary separatora:

- Przepływ w układzie (Q_n/Q_{\max}) = 15/210 l/s;
- Średnica wewnętrzna separatora = 1500 mm;
- Średnica wlotu i wylotu z zestawu (DN) = 500/500 mm;
- Pojemność osadnika (V_{cz}) = 1,20 m³
- Wysokość zewnętrzna separatora (H) = 2500 mm;
- Materiał zbiornika: żelbet, kl. C35/45;
- Zbiornik będzie posiadał aktualną Aprobatację Techniczną IOŚ-PIB lub IBDiM;
- Zbiornik będzie dodatkowo zabezpieczony w sposób zapewniający szczelność oraz odporność na substancje ropopochodne

4) Zamawiający wyjaśnia, że wskazywana w zapytaniu ilość nie zawiera żadnego wyliczenia. Zatem do wyceny Oferty należy przyjąć ilość robót wskazane w Przedmiarze i Kosztorysie Ofertowym dla poz. 9.1 i 10.1.

5) Zamawiający wyjaśnia, że wskazywana w zapytaniu ilość nie zawiera żadnego wyliczenia. Zatem do wyceny Oferty należy przyjąć ilość robót wskazane w Przedmiarze i Kosztorysie Ofertowym dla poz. 9.2 i 10.1.

6) Zamawiający przedstawia (wyłącznie w charakterze poglądowym) przekrój normalny dla drogi wewnętrznej przylegającej do parkingu stanowiący część opracowania koncepcyjnego dla tej drogi opracowanego w roku 2019. Konstrukcję nawierzchni na przedmiotowej drodze należy wykonać zgodnie z asortymentami wskazanymi w Przedmiarze Robót i Kosztorysie Ofertowym. Zamawiający wyjaśnia, że wskazywana w zapytaniu ilość nie zawiera żadnego

wyliczenia. Zatem do wyceny Oferty należy przyjąć ilość robót wskazane w Przedmiarze i Kosztorysie Ofertowym dla poz. 11.1

7) Zamawiający wyjaśnia, że wskazywana w zapytaniu ilość nie zawiera żadnego wyliczenia. Zatem do wyceny Oferty należy przyjąć ilość robót wskazane w Przedmiarze i Kosztorysie Ofertowym dla poz. 11.1

8) Zamawiający wyjaśnia, że wskazywana w zapytaniu ilość nie zawiera żadnego wyliczenia. Zatem do wyceny Oferty należy przyjąć ilość robót wskazane w Przedmiarze i Kosztorysie Ofertowym dla poz. 11.2.

Odp.4

Droga Glinik - Łysa Góra - Jamszcze

- 1) Przedmiar dla tego zadania nie zawiera pozycji nr 16.1 nie zawiera jej także Kosztorys Ofertowy, żadna z pozycji dla tego zadania nie zawiera ilości 700 / 770 na które powołuje się Wykonawca
- 2) Dokumentacja techniczna wraz przedmiarem robót zawierającym ilości i asortymenty robót została udostępniona przez Zamawiającego i jest wystarczająca do skalkulowania oferty,
- 3) W przypadku wykonania ścianek prefabrykowanych Zamawiający wymaga zastosowania ścianek ze skrzydełkami,
- 4) Należy uwzględnić w pozycji 4.4 zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej,
- 5) Ilości są prawidłowe pozostawia się bez zmian,
- 6) Należy odtworzyć istn. zjazdy oraz wykonać nowe których dokładna lokalizacja będzie przedmiotem uzgodnienia na etapie robót budowlanych,
- 7) Zakłada się umocnienie skarp rowów i korpusu drogi w miejscach szczególnie narażonych na działanie wody oraz skarp, których nachylenie nie będzie gwarantowało ich stateczności w przypadku braku umocnień. Szczegółowa lokalizacja zostanie uzgodniona z Inspektorem Nadzoru,
- 8) potwierdza się powierzchnie wskazaną przez Wykonawcę tj. 1938 m² ilość taką należy brać pod uwagę przy wycenie. Warstwa kruszywa powinna mieć grubość 10 cm po zagęszczeniu.

Odp.5

- 1) Należy użyć lepszycza zgodnego ze STWiORB dla danej kategorii drogi D
- 2) Rozbiórka dotyczy natrafienia na niezainwentaryzowany obiekt kubaturowy - np. przepust – Zamawiający nie posiada informacji żeby taki się znajdował.

Odp.6

Droga Brzeziny k. Śliwiński:

- 1) Zamawiający wyjaśnia, że poz. 17.2 odnosi się do wykonania ścieków drogowych typ korytkowy 60*50*15 cm jako umocnienie dna rowu, zgodnie z lokalizacją wskazaną na Rys. Nr 4 Profil podłużny:
 - km 0+005 – 0+094 str. lewa – 89,0 mb
 - km 0+102 – 0+141 str. lewa – 39,0 mb

- km 0+146 – 0+222 str. lewa	- 76,0 mb
- odpływ od wylotu w km 0+451 str. prawa	- 17,0 mb
- km 0+255 – 0+322 str. lewa	- 67,0 mb
- km 0+342 - 0+470 str. lewa	- 128,0 mb

Razem:	416,0 mb

Przedmiar zawiera prawidłową ilość robót. Zamawiający nie potwierdza ilości wskazywanej przez Wykonawcę.

2) Zamawiający wyjaśnia, że lokalizacja barier drogowych jest zawarta w pkt 5.8 opisu technicznego

„Na odcinku drogi od km 0+000 do km 0+032 i od 0+060 do km 0+092 km przebiegającej w nasypie od jego strony zewnętrznej należy zamontować bariery energochłonne N2W2 typ B z zakończeniami łukowymi. Usytuowania barier na koronie drogi należy dokonać zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi”.

Odp.7

Brzeziny Zalas k. Stasik:

- 1) Grubość warstwy pobocza z kruszywa wynosi 20 cm.

Odp.8

Droga Nowa Wieś- Szufnarowa:

- 1) Dokumentacja techniczna wraz przedmiarem robót zawierającym ilości i asortymenty robót została udostępniona przez Zamawiającego i jest wystarczająca do skalkulowania oferty,
- 2) W przypadku wykonania ścianek prefabrykowanych Zamawiający wymaga zastosowania ścianek ze skrzydełkami,

Odp. 9

- 1) Zamawiający dochował należytej staranności w zakresie przygotowania dokumentacji technicznej dla będących przedmiotem postępowania zadań inwestycyjnych. Zamawiający udostępnił posiadaną przez siebie i konieczną do wyceny dokumentację techniczną przygotowaną przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane w swoich branżach. Zamawiający na dzień odpowiedzi na ww. pytanie nie posiada informacji o jakichkolwiek błędach w niej zawartych.
- 2) Z uwagi na zakres inwestycji termin 14 dni na zgłoszenie pisemnych zastrzeżeń lub sprzeciwu jest terminem adekwatnym.
- 3) Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian odnośnie okresu gwarancji dotyczącej części wykonanych robót a okres ten obejmuje cały przedmiot zamówienia (inwestycję).
- 4) Wskazany przez Pytającego zapis należy odczytywać łącznie z zapisem art. 6 pkt 6.2 – w którym wskazano terminy usunięcia wad lub usterek w okresie gwarancji. Zamawiający może skorzystać z dyspozycji zawartej w art. 6 pkt 6.3 po upływie określonego w art. 6. pkt 6.2 terminu.
- 5) Ze względu na warunki Programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (Polski Ład) Zamawiający nie ma możliwości zmiany terminów rozliczenia na fakturowanie miesięczne o czym stanowi Uchwała Rady Ministrów nr 84/2021 z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

- 6) Ze względu na warunki Programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (Polski Ład) Zamawiający został zobowiązany do ustalenia wskazanego we wzorze umowy terminu płatności.
- 7) Ze względu na wysokość budżetu związanego z przedmiotową inwestycją w tym wartość dofinansowania, które ma zostać pokryte z Program Inwestycji Strategicznych (Polski Ład), ale również na przewidywany czas wykonania inwestycji Zamawiający nie przewiduje zwiększenia waloryzacji do poziomu wskazanego przez Oferenta.
- 8) Odp. jw. Ze względu na warunki Programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych (Polski Ład) Zamawiający został zobowiązany do ustalenia wskazanego we wzorze umowy terminu płatności nie dłuższego niż 35 dni za wykonanie zadania inwestycyjnego.
- 9) Zamawiający zgodnie z PZP może jednak domagać się kar z tytułu nieprzedłożenia poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, których przedmiotem są dostawy lub usługi oraz ich zmian stąd Zamawiający uwzględniając Państwa zastrzeżenia zmienia ww. zapis umowy na następującej treści:
„w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, której przedmiotem są roboty budowlane, lub poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umowy lub jej zmiany, której przedmiotem są dostawy lub usługi w wysokości 5.000,00 zł za każde zdarzenie”
- 10) Ze względu na przewidywany zakres przedsięwzięcia Zamawiający nie przewiduje możliwości obniżenia limitu kar umownych.
- 11) Uwzględniając Państwa uwagi Zamawiający proponuje następującą zmianę treści powołanego zapisu:
„Wykonawca przekroczył o 60 dni termin zakończenia realizacji robót określony w Harmonogramie rzeczowo – finansowym”
- 12) Zamawiający nie wymaga złożenia wraz z ofertą klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych.
- 13) Odpowiedzi na to pytanie Zamawiający udzielił w wyjaśnieniach opublikowanych w dniu 17.01.2022 r. na stronie prowadzonego postępowania (odp. nr 1) t.j. *Zamawiający rozumie pod zapisem „żądanie zapłaty po konkretnej dacie” sytuację dochodzenia roszczenia Zamawiającego wobec Gwaranta po dacie obowiązywania gwarancji, ale w sytuacji kiedy powód zaistniał w trakcie jej obowiązywania. W Związku z powyższym treść pkt. XXIX.12 SWZ w dziale „Wymagania dotyczące wadium, w tym jego kwota” otrzymuje brzmienie: „Gwarancje lub poręczenia, których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2-4 Pzp nie mogą zawierać zapisów ograniczających odpowiedzialność gwaranta lub poręczyciela do zapłaty Zamawiającemu kwoty wadium w przypadkach, o których mowa w art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.”.*
- 14) Receptę na mieszankę mineralno asfaltową należy opracować a warstwy nawierzchni wykonać jak dla kategorii ruchu KR1-2 zgodnie z proj. wykonawczym.
- 15) Dla kategorii ruchu KR1-2

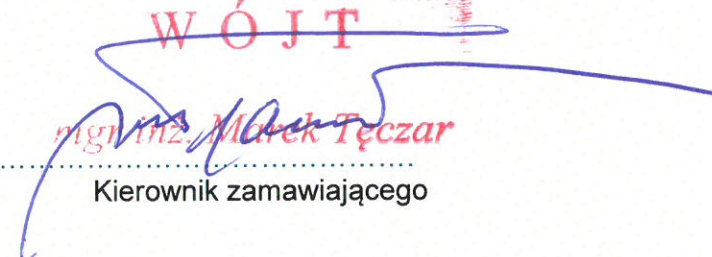
- 16) Zamawiający wyjaśnia, że warstwę wiążącą należy wykonać z mieszanki betonu asfaltowego AC16W dla kategorii ruchu KR1-2. Zamawiający przekazują specyfikacji D-05.03.05A zawierające odniesienie kluczowych wymagań do kategorii ruchu KR1-2
- 17) Receptę na mieszankę mineralno asfaltową należy opracować a warstwy nawierzchni wykonać jak dla kategorii ruchu KR1-2 zgodnie z proj. wykonawczym.
- 18) Receptę na mieszankę mineralno asfaltową należy opracować a warstwy nawierzchni wykonać jak dla kategorii ruchu KR1-2 zgodnie z proj. wykonawczym.
- 19) Zamawiający nie dopuszcza zmiany sposobu posadowienia mostu przy pomocy innej alternatywnej metody.

Odp.10

Gwarancja wadialna z terminem ważności późniejszym o 4 dni od terminu związania ofertą, będzie spełniała wymagania określone przez Zamawiającego.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią dokumentu zamówienia, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany:

- 1) **do SWZ:** zmienia treść pkt. XXIX.12 SWZ w dziale „Wymagania dotyczące wadium, w tym jego kwota” otrzymuje brzmienie: „Gwarancje lub poręczenia, których mowa w art. 97 ust. 7 pkt 2-4 Pzp nie mogą zawierać zapisów ograniczających odpowiedzialność gwaranta lub poręczyciela do zapłaty Zamawiającemu kwoty wadium w przypadkach, o których mowa w art. 98 ust. 6 ustawy Pzp.”,
- 2) **do wzoru umowy** art. 12 pkt. 12.1 ppkt. e): „Wykonawca przekroczył o 60 dni termin zakończenia realizacji robót określony w Harmonogramie rzeczowo – finansowym”,
- 3) **do wzoru umowy** art. 10 pkt. 5 ppkt. 3): „w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany, której przedmiotem są roboty budowlane, lub poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy lub jej zmiany, której przedmiotem są dostawy lub usługi w wysokości 5.000,00 zł za każde zdarzenie”.

WÓJT

mgr inż. Marek Tęczar
Kierownik zamawiającego

