



Urząd Miasta i Gminy Sobótka
ul. Rynek 1 55-050 Sobótka
tel. (071) 31 62 043 do 045, fax. (071) 31 62 123
www.sobotka.pl e-mail: urząd@sobotka.pl

RIGiP.271.11.2.2023RPZ

Sobótka, 11.07.2023 r.

Dotyczy: **„Przebudowa ul. Przysiółkowej w Mirosławicach wraz z przebudową sieci elektroenergetycznej oraz budową kanałów teletechnicznych”**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający czyli Gmina Sobótka informuje o złożeniu przez uczestników postępowania wniosków o wyjaśnienie zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ).

Treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego:

PYTANIE 1. Dotyczy § 1 ust. 7 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie maszyny niezbędne do wykonania przedmiotu umowy powinny zostać dostarczone Zamawiającemu?

Zapis umowny dotyczy maszyn i sprzętu, jakimi Wykonawca winien jest dysponować do wykonania przedmiotu postępowania, w celu realizacji robót budowlanych.

PYTANIE 2. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przez dokumentację techniczną, o której mowa w ust. 9, należy rozumieć całość dokumentacji projektowej – zał. nr 8 do umowy?

Tak.

PYTANIE 3. Dotyczy § 2 ust. 3 (zdanie ostatnie) projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie na końcu zdania ostatniego w niniejszym ustępie zastrzeżenia o treści: „z zastrzeżeniem pozostałych postanowień niniejszej umowy lub przepisów powszechnie obowiązującego prawa.”. Wykonawca zwraca uwagę, że możliwość zmiany wynagrodzenia została przewidziana w przepisach powszechnie obowiązującego prawa - art. 455 PZP czy też w umowie (przykładowo ust. 7-10 niniejszego paragrafu).

Wskazany zapis dotyczy zakresu podstawowego i nie jest sprzeczny z innymi zapisami umowy. Zamawiający potwierdza, że przypadki zmiany wynagrodzenia wskazane we wzorze umowy są dopuszczalne, po spełnieniu warunków wskazanych we wzorze umowy.

PYTANIE 4. Dotyczy § 2 ust. 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie zwrotu o treści „oraz nie zgłasza uwag i zastrzeżeń, co do zakresu i warunków realizacji przedmiotu umowy”. Wykonawca zwraca uwagę, że to rolą Zamawiającego jest przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób profesjonalny, w tym jednoznaczny i wyczerpujący (art. 99 ust. 1 PZP). Rolą wykonawcy nie jest ocena przygotowanej dokumentacji projektowej, ale realizacja zamówienia na podstawie przygotowanego przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia.

Wskazany zapis umowny nie ulega zmianie. Przypadki ewentualnych błędów w dokumentacji projektowej opisane zostały w § 16 ust. 1 pkt 11 i Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu umownego i nie wskazuje, że rolą Wykonawcy jest ocena dokumentacji projektowej. Rolą oferenta jest sporządzenie oferty na podstawie przedłożonej dokumentacji projektowej w sposób rzetelny.

PYTANIE 5. Dotyczy § 2 ust. 11 projektu umowy. Wykonawca – podobnie jak w przypadku uwagi do § 2 ust. 3 - zwraca uwagę, że możliwość zmiany wynagrodzenia jest dopuszczalna zgodnie z art. 455 czy też na podstawie § 16 (np. w przypadku konieczności realizacji robót dodatkowych).

Przedmiotowy zapis dotyczy zakresu podstawowego robót budowlanych. Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia zgodnie z art. 455 ustawy PZP oraz §16.

PYTANIE 6. Dotyczy § 4 ust. 3 i ust. 8 projektu umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców oświadczeń o zapłacie im stosownego wynagrodzenia, Zamawiający nie odmówi wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli przedłoży on inne dowody spełnienia swoich zobowiązań w tym zakresie. Wykonawca zwraca w szczególności uwagę, że zastrzeżenia umowne w zakresie uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od zachowania osoby trzeciej tj. zdarzenia przyszłego i niepewnego, są w jego ocenie nieważne, co potwierdza orzecznictwo (wyrok SA w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r., sygn. Akt I ACa 511/15, wyrok SA w Białymstoku z dnia 11.03.2015 r. o sygn. Akt I ACa876/14).

W przypadku zaistnienia sytuacji wskazanej w pytaniu Zamawiający oceni przedłożone dowody wskazujące na możliwość zapłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy. W przypadku jednoznacznych dokumentów, wskazujących na brak winy Wykonawcy oraz na udokumentowany brak przyszłych zobowiązań Zamawiającego wobec podwykonawcy, Zamawiający wypłaci należne wynagrodzenie na rzecz Wykonawcy.

PYTANIE 7. Dotyczy § 5 ust. 1 projektu umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że treść przekazanej dokumentacji projektowej będzie zgodna z treścią dokumentacji załączonej do niniejszego projektu umowy (zał. nr 8).

Zamawiający potwierdza, że treść dokumentacji w wersji elektronicznej jest taka sama jak wersji papierowej. Zamawiający nie posiada wiedzy, aby w wersji elektronicznej były zapisy odmienne niż w papierowej.

PYTANIE 8. Dotyczy § 5 ust. 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wskazanie w jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się przekazać teren budowy.

Zamawiający przekaze niezwłocznie Wykonawcy teren budowy, gdy Wykonawca spełni zapisy umowne wskazane w § 6 ust 1 pkt 2 oraz kiedy przedłoży Zamawiającemu uzgodniony projekt organizacji ruchu zastępczego – zgłosi, że opracował wskazane dokumenty i jest gotowy do przejęcia terenu budowy. Niezwłocznie po przejęciu terenu budowy, Wykonawca zobowiązany jest wprowadzić uzgodnione oznakowanie.

PYTANIE 9. Dotyczy § 6 ust. 20 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie postanowień zawartych w zdaniu przedostatnim i ostatnim niniejszego ustępu. Wykonawca nie będzie stroną umowy o dofinansowanie i nie zna jej założeń, to Zamawiający powinien zapewnić zgodność opisu przedmiotu zamówienia z założeniami umów, których jest stroną, a w szczególności umowy o dofinansowanie niniejszego zamówienia.

Niniejsze zdania dotyczą sytuacji, w której Wykonawca zgodnie z zapisami umowy był zobowiązany do zrealizowania czynności wynikających z zapisów umowy pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym oraz z dokumentacji projektowej i przepisów odrębnych. Niniejszy zapis nie dotyczy przypadku, w którym czynności kontrolne instytucji zewnętrznej wykażą brak zgodności z dofinansowaniem lub przepisami odrębnymi o której Wykonawca nie mógł mieć wiedzy i które nie wynikały z umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

PYTANIE 10. Dotyczy § 6 ust. 21 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę stwierdzenia „co najmniej raz w roku” na zwrot „raz w roku”. Jeżeli Zamawiający przewiduje więcej przeglądów w ciągu roku niż przeglądy jednokrotne, wykonawca wnosi o wyraźne określenie ich ilości. Niniejsze może mieć wpływ na wycenę zamówienia.

Zamawiający informuje, że przegląd gwarancyjny w okresie gwarancji odbywać się będzie raz w roku. W przypadku gdy usterki będą występować częściej stosowane będą zapisy wskazane w § 18.

PYTANIE 11. Dotyczy § 7 ust. 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego ustępu zastrzeżenia o treści: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”. Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Zamawiający potwierdza, że wskaże termin na wniesienie poprawek, w formie pisemnej i wcześniejszym powiadomieniu o możliwości skorzystania z niniejszego paragrafu umowy.

PYTANIE 12. Dotyczy § 7 ust. 10 pkt 2 projektu umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w momencie przedłożenia do akceptacji harmonogramu zostanie powołany nadzór inwestorski.

W przypadku braku powołania nadzoru inwestorskiego w momencie opracowania harmonogramu obowiązki nadzoru inwestorskiego przejmie uprawniony pracownik Zamawiającego.

PYTANIE 13. Dotyczy § 7 ust. 10 pkt 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wykreślenie niniejszego postanowienia. W długoterminowym harmonogramie nie sposób przewidzieć niekorzystne warunki atmosferyczne.

Niniejszy zapis dotyczy sytuacji, w której Wykonawca jest w stanie stwierdzić, że prace nie będą prowadzone w określonych warunkach pogodowych i temperaturowych (np. nie zaleca się wykonywania robót związanych z układaniem masy mineralno asfaltowej w temperaturach ujemnych). Wykonawca układając harmonogram robót, winien jest uwzględnić ryzyka wynikające z okresu prowadzenia robót. Układając harmonogram, należy tak przewidzieć prace, aby były one w sposób możliwie największy, niezależne od warunków pogodowych. Zamawiający zawarł informację, dotyczącą możliwości przesunięć terminowych robót budowlanych w przypadku występowania odmiennych niż typowo warunków pogodowych.

PYTANIE 14. Dotyczy § 8 ust. 3 projektu umowy. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że koszty prób i testów, innych niż wynikających z dokumentacji lub prawa powszechnie obowiązującego zostaną pokryte przez Zamawiającego.

Zamawiający nie będzie wymagał prób i testów innych niż wynikające z dokumentacji projektowej lub prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku takich prób i jeśli będą one wynikały z potrzeb Zamawiającego – koszt poniesie Zamawiający. Standardowe próby i testy wynikające z dokumentacji, przepisów i norm będą stanowić koszt Wykonawcy.

PYTANIE 15. Dotyczy § 9 ust. 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: „Roboty zostaną uznane za zakończone, jeżeli zastrzeżenia, o których mowa w zdaniu poprzednim, będą dotyczyć jedynie wad nieistotnych, w takim wypadku Wykonawca będzie zobowiązany do ich usunięcia w wyznaczonym przez Zamawiającego i odpowiednim terminie.”. Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad.

W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Zamawiający potwierdza, że przystąpi do odbioru i zgodnie z ust. 12 Wykonawca będzie miał 7 dni na wykonanie prac mających na celu usunięcie wad, a w przypadku uzasadnionym, strony ustalą inny technologicznie możliwy termin usunięcia wady.

PYTANIE 16. Dotyczy § 9 ust. 9 projektu umowy. Wykonawca wnosi o wskazanie w jakim terminie zostanie zakończony proces odbioru, co ma wpływ na termin zapłaty, a więc również na sporządzenie oferty (art. 99 ust. 1 PZP).

Proces odbiorowy polega na spotkaniu komisji odbiorowej na terenie budowy oraz spisaniu stosownego protokołu i wskazaniu ewentualnych prac poprawkowych w celu usunięcia wad. Niniejszego spotkanie odbiorowe odbędzie się w terminie do 14 dni od daty skutecznego zawiadomienia o zakończeniu robót zgodnie z ust. 9.

PYTANIE 17. Dotyczy § 9 ust. 13 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: „W przeciągu 14 dni od zakończenia każdego pełnego roku kalendarzowego biegu okresu gwarancji Zamawiający zaprosi Wykonawcę do przeglądu gwarancyjnego obiektu. W przeglądzie udział wezmą odpowiednio umocowani przedstawiciele Zamawiającego i Wykonawcy. Z przeglądu tego sporządzony zostanie protokół wskazujący ujawnione wady i/lub usterki obiektu. Wady i/lub usterki zostaną usunięte na zasadach określonych w § 18 ust. 6 i nast. niniejszej umowy.” Wykonawca zwraca uwagę, że to rolą Zamawiającego jest przedłużenie.

Zamawiający nie zezwala na zmianę zapisów wzoru umowy.

PYTANIE 18. Dotyczy § 9 ust. 14 projekt umowy. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: „W ostatnim roku obowiązywania gwarancji i rękojmi na dwa miesiące przed upływem tego okresu Zamawiający zaprosi Wykonawcę do przeglądu gwarancyjnego obiektu.”. Uzasadnienie jak wyżej.

Zamawiający nie zezwala na zmianę zapisów wzoru umowy.

PYTANIE 19. Dotyczy § 10 ust. 1 pkt 4 – 9 projektu umowy. Wykonawca wnosi o obniżenie przedmiotowych kar wymienionych w pkt 4 do 9 niniejszego ustępu do wysokości 0,01% wynagrodzenia umownego brutto. Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiotowe kary są rażąco wygórowane. Wysokość kar, które dotyczą w szczególności okoliczności niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków ubocznych w stosunku do głównego przedmiotu umowy, są określone w wysokości jak dla zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy (pkt 1 powyżej).

Zamawiający nie zezwala na zmianę niniejszych zapisów oraz wielkości kar umownych.

PYTANIE 20. Dotyczy § 10 ust. 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: „Strony mają prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego niezależnie od naliczonych kar umownych, na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego.”. Wykonawca zwraca uwagę, że niniejsze postanowienie narusza zasadę równowagi stron. Wykonawca również powinien być uprawniony do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, wykraczającego poza wartość naliczonej kary umownej, o której mowa w ust. 7 poniżej.

Zamawiający zmieni niniejszy zapis w umowie na wskazany przez oferenta w celu zachowania równowagi stron.

PYTANIE 21. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 15 projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Sposób rozliczania umowy lub dokonywania płatności ma wpływ na sporządzenie oferty (art. 99 ust. 1 PZP), a więc nie może być zmieniany w trakcie realizacji umowy w związku ze zmianą umowy o dofinansowanie, której stroną nie jest wykonawca zamówienia.

Zgodnie z § 16 ust. 3 warunkiem dokonania zmian postanowień zawartej umowy jest forma aneksu do umowy i konieczna jest zgoda obu stron wyrażona na piśmie, pod rygorem nieważności zmiany. Zamawiający nie może bez wyrażenia zgody Wykonawcy wprowadzić niniejszej zmiany, w szczególności takiej, która obciążała by Wykonawcę kosztowo. Zamawiający nadmienia, że taka zmiana musiałaby wynikać ze zmiany umowy o dofinansowanie, być uzasadniona i zgodna z ustawą PZP.

PYTANIE 22. Dotyczy § 16 ust. 1 pkt 17 lit. g) projektu umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie zwrotu: „- pod warunkiem akceptacji takiej zmiany przez instytucję współfinansującą zadanie i pod warunkiem, że zmiana taka nie spowoduje utraty ani zmniejszenia dofinansowania”. Uzasadnienie jak wyżej. Ponadto wykonawca zwraca uwagę, że jeżeli z powodu przyczyn niezależnych od stron konieczna będzie zmiana terminu umowy to żadne postanowienia umowy o dofinansowanie nie mogą wpłynąć na taką zmianę.

Zamawiający informuje, że z powyższego zapisu usunie część zdania zgodnie z uwagą oferenta. § 16 ust. 1 pkt 17 lit. g) będzie miał brzmienie „g) z przyczyn niezależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego, które to przyczyny każda ze stron musi udokumentować”

PYTANIE 23. Dotyczy § 17 ust. 2 projektu umowy. Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego ustępu zastrzeżenia o treści: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnień do odstąpienia od umowy, o których mowa w pkt 1-4 niniejszego ustępu, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”. Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Zamawiający informuje, że powiadomi pisemnie Wykonawcę o terminie w którym powinien usunąć ewentualne naruszenia umowne i wskaże po jakim czasie, w przypadku bezskutecznego upływu odpowiedniego terminu skorzysta z odpowiednich uprawnień.

PYTANIE 24. Dotyczy § 18 ust. 7 i 8 projektu umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z postanowieniami ust. 7 powyżej, okres usunięcia wad jest znacząco skrócony w stosunku do terminu określonego w niniejszym ustępie. Wykonawca wnosi, aby termin liczony był od momentu uzyskania zgody Zamawiającego, o której mowa w ust. 7 powyżej.

Zamawiający informuje, że nie zmieni niniejszego zapisu umownego.

PYTANIE 25. Dotyczy § 18 ust. 12 projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego postanowienia na następującą: „W razie nie usunięcia wad lub usterek przez Wykonawcę w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający zleci zastępcze ich usunięcie na koszt i ryzyko Wykonawcy, z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń. W takim przypadku koszty usuwania wad będą

pokrywane w pierwszej kolejności z kwoty będącej zabezpieczeniem należytego wykonania umowy.”. Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

Zamawiający informuje, że zmieni niniejszy zapis umowny na zaproponowany przez oferenta i poinformuje Wykonawcę w formie pisemnej o terminie usunięcia wady lub usterki.

z up. BURMISTRZA


mgr Violetta Gaworczyk
Sekretarz Miasta i Gminy

