



**DROGBIT Grzegorz Piluszczyk**

ul. Młynarska 9/4, 64 - 920 Piła

NIP : 764-218-56-31, REGON : 572071876

kom. +48 660 489 340, e-mail. drogbit@interia.pl

## **RAPORT Z PRZEGLĄDU ~~ROCZNEGO~~ PIĘCIOLETNIEGO OBIEKTU MOSTOWEGO**

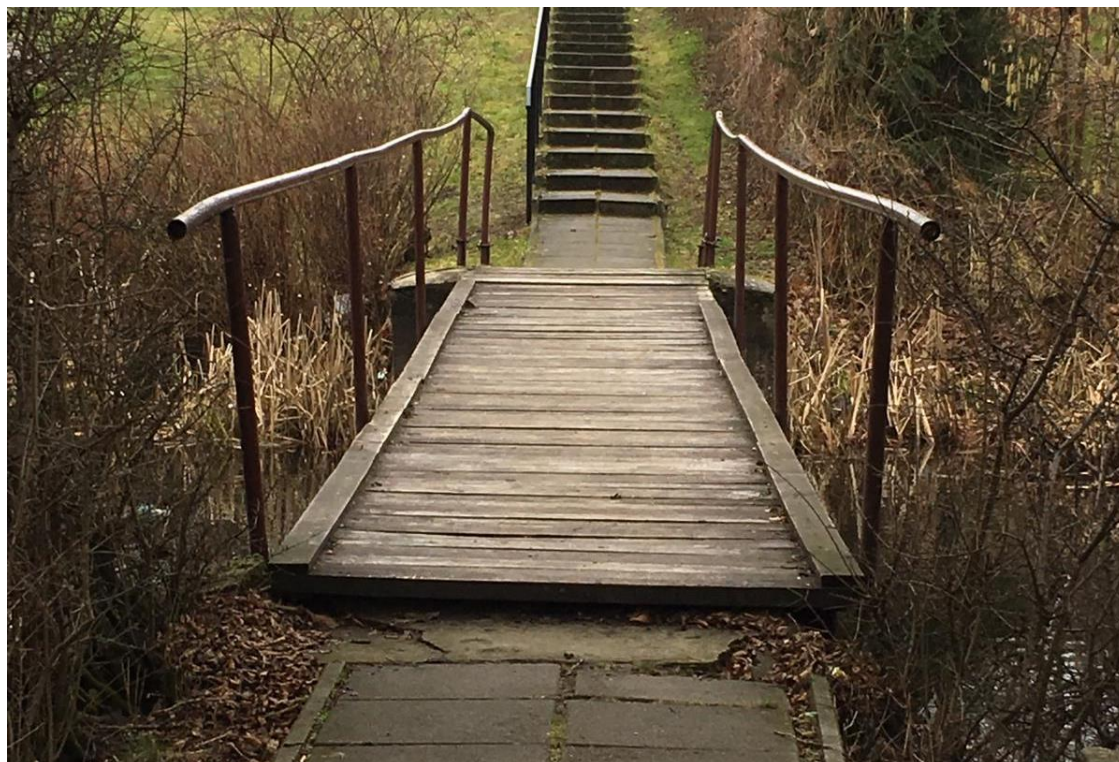
**NR 8/2019**

**Nazwa Zarządcy:** Gmina Szydłowo

**Nazwa obiektu:** kładka piesza

**Rodzaj przeszkody:** rzeka Rurzyca

**Miejscowość:** Krępsko



*(fotografia ogólna obiektu)*

**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ/ PIĘCIOLETNIEJ\***  
**- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO/ ROZSZERZONEGO\* OBIEKTU MOSTOWEGO**

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): -	5	JAD: <b>Gmina Szydłowo</b>									
2	Nr drogi: -	6	Najbliższa miejscowość: <b>Krepsko</b>									
3	Kilometraż: - ( <b>kładka przy ścieżce za kościołem</b> )	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: rzeka Rurzyca									
4	Materiał konstrukcji: <b>konstrukcja drewniano-stalowo-betonowa</b>	8	Długość obiektu: <b>15,0 m</b>									
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
3	Nawierzchnia kładki	ND NB	AD WB	KD RB	LD UB	UD	ZD	-	-	3,0	Nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	KZ	LZ	DZ	PZ	-	-	-	-	2,5	Nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
7	Urządzenia odwadniające	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
8	Izolacja pomostu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
9	Konstrukcja pomostu	ND NB	AD WB	KD RB	LD UB	UD	ZD	-	-	3,0	Nie	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	NB	WB	RB	UB	NS	AS	KS	PS	1,0	Nie	
11	Łożyska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
12	Urządzenia dylatacyjne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
13	Przyczółki	NB	WB	KB	RB	PB	UB	ZB	-	2,0	Nie	
14	Filary	NB	WB	KB	RB	UB	ZB	-	-	2,0	Nie	
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	-	-	-	-	-	-	-	3,5	Nie	
16	Przeguby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
18	Urządzenia ochrony środowiska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
19	Zakotwienia cięgien	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
20	Cięgna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
21	Urządzenia obce	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Nie	
Stan pogody: <b>pochmurnie</b>		Ocena średnia obiektu:								<b>2,43</b>		
Temperatura: <b>+4°C</b>		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								<b>1,0</b>		
<b>Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):</b>												
<p>Nawierzchnia pomostu drewniana i betonowa – nawierzchnia drewniana z desek grubości 5-8 cm charakteryzuje się ubytkami materiałowymi, ruchomymi deskami, starzeniem i gniciem materiału oraz występowaniem korozji biologicznej, krawędzie pomostu zakończone podłużnie cokolikami z desek o szerokości 11 cm z ubytkami, z brakującymi elementami; nawierzchnia betonowa z pęknięciami, korozją biologiczną i postępującą vegetacją roślin. Konstrukcja pomostu pierwszej części wykonana z dwuteownika IPE 200 charakteryzującego się widoczną strzałką ugięcia, konstrukcja niestabilna – podczas odbywającego się ruchu pieszych wpada w drgania, widoczna korozja biologiczna, brak zabezpieczenia antykorozyjnego powodującego korozję stali, ubytki w powłokach malarskich. Konstrukcja pomostu części betonowej wykonana z płyty żelbetowej zakończonej ceownikami wysokość 18 cm – beton charakteryzuje się pęknięciami, korozją biologiczną i postępującą vegetacją roślin; skrajne elementy stalowe charakteryzują się brakiem zabezpieczenia antykorozyjnego przyczyniającego się do korozji stali, ubytkami w powłokach malarskich. Przyczółki i filar - kamienne betonowe z bardzo dużymi ubytkami materiałowymi, wykazujące liczne pęknięcia, pęknięcia podłużne, przesunięciami, przemieszczeniami fragmentów betonowych, widoczną korozją biologiczną. Balustrady stalowe z rur okrągłych z deformacjami, brakiem zabezpieczenia antykorozyjnego, charakteryzujące się korozją stali i korozją biologiczną, uszkodzeniem łączników, brakiem stabilności mocowania, balustrady o nienormalnej wysokości 1,04 m.</p>												
<b>ZALECENIA:</b>												
Ze względu na zły stan techniczny obiekt należy zamknąć.												
<b>Termin wykonania: Natychmiastowy.</b>												
<b>Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):</b>												
Ze względu na zły stan techniczny obiekt należy zamknąć ze względu na w/w uszkodzenia.												

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***			
Parametr	Ograniczenie**	Ocena	
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego	Tak	1	
2. Aktualna nośność obiektu	Tak	1	
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	-	-	
4. Szerokość skrajni na obiekcie	Nie	5	
5. Wysokość skrajni na obiekcie	Nie	5	
6. Skrajnia / światło pod obiektem	Nie	5	
<b>ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***:</b> Estetyka obiektu i jego otoczenia budzi zastrzeżenia – należy oczyścić przestrzeń wokół i pod obiektem.			
<b>WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:</b> Nie dotyczy.			
WNIOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	<b>tak /nie</b>	natychmiastowe	
2. Ograniczenie nośności do . . . . . [Mg]	<b>tak/ nie</b>		
3. Ograniczenie prędkości ruchu do . . . . . [km/h]	<b>tak/ nie</b>		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do . . . . . [cm]	<b>tak/ nie</b>		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do . . . . . [cm]	<b>tak/ nie</b>		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do . . . . . [cm]	<b>tak/ nie</b>		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do . . . . . [cm]	<b>tak/ nie</b>		
8. Oznakowanie obiektu	<b>tak /nie</b>	natychmiastowe	
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	<b>tak/ nie</b>		
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	<b>tak/ nie</b>		
11. Wykonanie prac porządkowych	<b>tak / nie</b>		
12. <b>Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**:</b> NIE			
WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. mgr Zbigniew Pająk	WKP/0010/OWOK/04		15.02.2019 r.
2.	-		
3.	-		
<b>DECYZJA BURMISTRZA MIASTA ZŁOTOWA :</b>			
Data: .....			
pieczęć i podpis			

*przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn.zm.).*

*Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn.zm.).*

**Załączniki do protokołu przeglądu podstawowego/rozszerzonego:**

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń

\* – niepotrzebne skreślić, \*\* – wpisać „tak” lub „nie”, \*\*\* – wypełniać w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*.



Drewniana nawierzchnia pomostu z oznakami starzenia i gnicia materiału, ubytkami materiałowymi, z występującą korozją biologiczną.



Widok nawierzchni betonowej kładki z licznymi pęknięciami, korozją biologiczną i wegetacją roślin, korozją stali skrajnych elementów stalowych. Zarośnięta przestrzeń podobiektowa. Przyczółek i filar kamiennieo-betonowy ze znacznymi ubytkami materiałowymi, pęknięciami. Deformacje balustrad.



Przyczółek z pęknięciami, ubytkami materiałowymi, korozją biologiczną. Korozja skrajnych elementów stalowych pomostu.



Przyczółek od strony kościoła z przemieszczeniami, ubytkami materiałowymi, pęknięciami, wymyciami przez rzekę.  
Korozja stalowej belki podłużnej, utrata stateczności belki.



Filar kamiennieo-betonowy z ubytkami materiałowymi, pęknięciami.





Intensywne pęknięcie filara.



Zarośnięta krzewami przestrzeń przy obiekcie.



Korozja biologiczna i korozja stali w miejscu mocowania balustrad.