Koneck, 10.12.2021 r.

**BI.271.9.2021**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

**dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. ,,Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Koneck’’**

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pt.: **„Odbiór
i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Koneck”** wyjaśniamy:

**Pytania 1:**

Dotyczy Rozdziału III pkt 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia / § 3 ust. 3 Umowy

W Rozdziale III pkt 8 SWZ Zamawiający informuje, iż:

,,Zamawiający, stosownie do art. 95 ustawy, wymaga aby wszystkie osoby wykonujące czynności
w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia, których wykonanie polega na wykorzystywaniu pracy
w sposób określony w art. 22 § 1 (art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1976 r. – Kodeks pracy: „Przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę,
a pracodawca – do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem”) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, zostały zatrudnione przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę. Wykonawca lub podwykonawca zatrudni wyżej wymienione osoby na okres realizacji zamówienia.
W przypadku rozwiązania stosunku pracy przed zakończeniem tego okresu, zobowiązuje się do niezwłocznego zatrudnienia na to miejsce innej osoby.”

Tożsamy zapis istnieje w § 3 ust. 3 Umowy.

Wnosimy o odstąpienie od wymogu zatrudnienia nowej osoby w przedmiotowym przypadku. Zamiast tego proponujemy nałożenie na Wykonawcę obowiązku „**wskazania innej osoby/innego pracownika”**
w miejsce pracownika, z którym rozwiązano umowę o pracę. Dotychczasowy zapis sugeruje zatrudnienie przez Wykonawcę nowej osoby, a nie np. przesunięcie pracownika obsługującego dotychczas u Wykonawcy inną gminę.

**Zamawiający odstępuje od wymogu zatrudnienia nowej osoby i dopuszcza przesunięcie w ramach posiadanych zasobów.**

**Pytanie 2:**

Dotyczy Rozdziału X pkt 3 ppkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia

W rozdziale X pkt 3 ppkt 2 SWZ Zamawiający informuje, iż:

„W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braków podstaw wykluczenia Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wraz z ofertą złożyć następujące dokumenty:

1) aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania
w zakresie wskazanym odpowiednio w **Załączniku nr 3 do SWZ**. Informacje zawarte w oświadczeniu będą stanowić wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu;

2) odpis lub informacja z Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji
o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy, sporządzone nie wcześniej niż
3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji;

3) oświadczenie Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275), z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej – **Załącznik nr 4 do SWZ.”**

Z uwagi na fakt, iż stosownie do powszechnie obowiązujących przepisów prawa i przyjętej praktyki oświadczenie Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z nia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów
(Dz. U. z 2021 r. poz. 275), składane jest przez Wykonawcę dopiero po ocenie złożonych ofert i na wezwanie Zamawiającego, wnosimy o odstąpienie od wymogu złożenia wraz z ofertą przedmiotowego oświadczenia.

 **Zamawiający ujednolica zapis przez wprowadzenie czasu realizacji zapisu do 2 dni roboczych.**

**Pytanie 3:**

Dotyczy Rozdziału 2 pkt 2.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia

W Rozdziale 2 pkt 2.2. OPZ Zamawiający informuje, iż zakres świadczonej usługi obejmuje:

„Wyposażenie nieodpłatnie właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Koneck w niezbędne worki do gromadzenia odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny (szkło – kolor zielony, papier i tektura – kolor niebieski, metale i tworzywa sztuczne – kolor żółty, opakowania wielomateriałowe – kolor czarny, odpady biodegradowalne – kolor brązowy).”

Z uwagi na fakt, iż stosownie do § 2 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Klimatu Środowiska z dnia 10.05.2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów – frakcje odpadów, w których skład wchodzą odpady metali, w tym odpady opakowanie z metali, odpady z tworzyw sztucznych, w tym odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych, oraz odpady opakowaniowe wielomateriałowe, zbiera się
w pojemnikach lub workach koloru żółtego, oznaczonych napisem „Metale i tworzywa sztuczne”, wnosimy
o odstąpienie od wymogu wyposażenia właścicieli nieruchomości w worki koloru czarnego na opakowania wielomateriałowe.

**Gmina Koneck odstępuje od wymogu wyposażenia właścicieli nieruchomości w worki koloru czarnego na opakowania wielomateriałowe.**

**Pytanie 4:**

Dotyczy Rozdziału 2 pkt 2.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia / § 1 ust. 2 pkt 6 Umowy

W Rozdziale 2 pkt 2.2. OPZ Zamawiający informuje, iż zakres świadczonej usługi obejmuje:

„Bieżąca kontrola sposobu prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów w miejscu odbioru odpadów, w tym niezwłoczne przekazywanie Zamawiającemu informacji o właścicielach nieruchomości, którzy zbierają odpady komunalne w sposób niezgodny z Regulaminem, w szczególności o każdej sytuacji zmieszania danego rodzaju selektywnie zebranych odpadów komunalnych z innymi odpadami. Informacja o zaistnieniu sytuacji zbierania odpadów w sposób nieselektywny na terenie nieruchomości winna być przekazana Zamawiającemu pisemnie w ciągu 2 dni roboczych wraz z opisem i dokumentacją fotograficzną.”

Tożsamy zapis istnieje w § 1 ust. 2 pkt 6 Umowy, z tym zastrzeżeniem, że zamiast 2 dni roboczych
na wykonanie w/w obowiązku, Zamawiający wskazuje 48 godzin.

Proponujemy ujednolicenie przedmiotowych zapisów, poprzez użycie w OPZ i umowie następującego sformułowania „pisemnie lub drogą elektroniczną w ciągu 2 dni roboczych”.

**Gmina Koneck ujednolici przedmiotowe zapisy w OPZ I umowie poprzez użycie sformułowania: pisemnie lub drogą elektroniczną w ciągu 2 dni roboczych.**

**Pytanie 5:**

Dotyczy Rozdziału 2 pkt 2.2. Opisu Przedmiotu Zamówienia / § 1 ust. 2 pkt 9 Umowy

W Rozdziale 2 pkt 2.2. OPZ i § 1 ust. 2 pkt 9 Umowy Zamawiający przewiduje dwa różne terminy na przekazanie Zamawiającemu do zatwierdzenia harmonogramu odbioru odpadów komunalnych.

Proponujemy ujednolicenie przedmiotowych zapisów, poprzez użycie w OPZ i Umowie następującego sformułowania „do dnia 05 stycznia 2022 roku”.

**Zamawiający ujednolica zapis poprzez sformułowanie „do 5 stycznie 2022’’.**

**Pytanie 6:**

Dotyczy § 1 ust. 2 pkt 18 Umowy

W § 1 ust. 2 pkt 18 Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Realizacja działań objętych reklamacją w ciągu 24 godzin od zgłoszenia reklamacji po wniesieniu przez Zamawiającego reklamacji za pomocą maila lub telefonicznie z tytułu nieprawidłowości w świadczeniu usług m. in. nie dostarczenie worków na odpady, nie odebranie odpadów zgodnie z harmonogramem wywozu odpadów oraz wszelkich zdarzeń powstałych z winy Wykonawcy”.

Z uwagi na fakt, iż wyznaczony przez Zamawiającego 24-godzinny termin na realizację działań objętych reklamacją ,może przypadać na sobotę lub inny dzień wolny od pracy, wnosimy o zastąpienie zapisu „w ciągu 24 godzin od zgłoszenia reklamacji”, zapisem „w ciągu 2 dni roboczych od zgłoszenia reklamacji”.

**Zamawiający po analizie zapisów wyraża zgodę na zmianę terminu realizacji reklamacji do 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia.**

**Pytanie 7:**

Dotyczy § 3 ust. 6 Umowy

W § 3 ust. 6 Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Z tytułu nie spełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy
o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności Zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez Wykonawcę kary umownej w wysokości 0,5% oceny oferty brutto Wykonawcy,
za każdy stwierdzony przypadek”.

Czym Zamawiający kierował się ustalając wysokość kary umownej, o której mowa powyżej na 0,5% ceny oferty brutto Wykonawcy, za każdy stwierdzony przypadek? Przy założeniu, że Wykonawca z jakiejś przyczyny jednorazowo nie spełni wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w ust. 1 czynności zmuszony będzie zapłacić karę w wysokości kilku tysięcy złotych.

Wydaje się uzasadnionym, aby wysokość tej kary wynosiła nie więcej niż 0,1%.

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 8:**

Dotyczy § 8 ust. 1 pkt b Umowy

W § 8 ust. 1 pkt b Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Wykonawca zobowiązany jest do przekazywania w ramach sprawozdań opisanych w § 7 ust. 3,
a w szczególności informacji o: (…)

b) osiągniętym w danym miesiącu oraz narastającego w danym roku kalendarzowym poziomie recyklingu, przygotowania do ponownego użycia odpadów papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, i odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, (…)”.

Żaden wykonawca nie jest w stanie określić poziomu recyklingu za dany miesiąc ze względu na specyfikę procesu przyjmowania i zagospodarowania odpadów.

Proponujemy, aby na początku zdania słowo „osiągniętym” zastąpić „szacunkowym”.

**Zamawiający po analizie wyraża zgodę na zamianę słowa ,,osiągnięty’’ na słowo ,,szacunkowy’’.**

**Pytanie 9:**

Dotyczy § 9 ust. 8 pkt 3 Umowy

W § 9 ust. 8 pkt 3 Umowy Zamawiający informuje, iż:

„Z tytułu niespełnienia wymagań w zakresie zatrudnienia Zamawiający zastosuje sankcje wobec Wykonawcy: (…)

3) W przypadku nie zatrudnienia przy realizacji zamówienia liczby osób wymaganej przez Zamawiającego, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej Zamawiającemu, w wysokości 10% wynagrodzenia za każdą niezatrudnioną osobę poniżej liczby wymaganej przez Zamawiającego”.

Czym zamawiający kierował się ustalając wysokość kary umownej, o której mowa powyżej na 10% wynagrodzenia za każdą niezatrudnioną osobę poniżej liczby wymaganej przez Zamawiającego? Przy założeniu, że Wykonawca z jakiejś przyczyny jednorazowo nie spełni wymogu zatrudnienia przy realizacji zamówienia wymaganej liczby osób zmuszony będzie zapłacić karę w wysokości kilkunastu tysięcy złotych.

Wydaje się uzasadnionym, aby wysokość tej kary wynosiła nie więcej niż 0,1%.

**Zamawiający nie wyraża zgody.**